

Rendőrségi Krónika

1900 – 1945.

Válogatás a Bűnügyi és Rendőrség-történeti Múzeum
újságcikk-archívumából



2000

C 44460

Rendőrségi Krónika 1900–1945.

Válogatás a Bűnügyi és Rendőrség-történeti Múzeum
újságcikk-archívumából



A kiadványt szerkesztette: Dr. Sági Zoltán r. alezredes, múzeumigazgató

Szerkesztésben közreműködött: Dr. Szepes Gézané

Kiadja: az Országos Rendőr-főkapitányság

Tisztelt Olvasó!

Ön a Bűnügyi és Rendőrség-történeti Múzeum első kiadványát tartja kezében, mellyel betekintést kívánunk biztosítani a magyar rendőrség történetének egy meghatározó korszakába.

Válogatásunk egyaránt érdekes lehet a média szakemberei és a „civil” olvasó számára.

Reméljük, az Ön részére is olyan „lebilincselő” és tanulságos olvasmány lesz, mint amilyen az a szerkesztők számára volt.

Kiadványunk megjelenését az

ÁLLAMI NYOMDA RT.

RINGIER KFT., BLIKK

MALÉV RT.

ERICSSON MAGYARORSZÁG KFT.

SZENT GYÖRGY-ALAPÍTVÁNY

KÉKKÚTI ÁSVÁNYVÍZ RT.

ORSZÁGOS BŰNMEGELŐZÉSI TANÁCS

ORSZÁGOS SZÉCHÉNYI KÖNYVTÁR

ATLASZ BIZTOSÍTÓ RT.

COMBAT ZSARU BOLT

támogatta.

Segítségüket köszönjük.

Budapest, 2000. szeptember 27.

*Dr. Sági Zoltán r. alezredes
igazgató*

GOÑOSZTEVŐK MUZEUMA.

Irta TÁBORI KORNÉL.

ABBAN a küzdelemben, a melyet a rend őrei a gonosztevők ellen folytatnak, nem csekély fontossága van a bűnjelgyűjteménynek s általában a bűnösökre vonatkozó adatok és tárgyak kollekcziójának. A rendőrségnek ismernie kell azokat, a kik a közbiztonságot veszélyeztetik, ki kell fürkésznie a módszereiket és eszközeiket, életük és működésük titkos útjait.

A budapesti rendőrség ebben a tekintetben vetekedik a legtöbb külföldivel; csak a londoni és párisi bűnügyi múzeum nagyobb és értékesebb a mienknél. De viszont több olyan «műkincs» van a Zrínyi-utczai palotában, a melyet a police.nan-ek és a commissaire-ek egyaránt irigyelhetnek tőlünk. Pedig a budapesti államrendőrség múzeuma még nagyon fiatal. Bűnjelgyűjteményének alapját ugyan már évekkel ezelőtt megvetették, de csak a mult esztendő végén fejlődhetett múzeummá, a mikor a főkapitánysági épületet kibővítették, csaknem egészen újjáalakí-

tották és a múzeum is külön helyiséget kapott.

A bűnügyi osztály vezetőjének, dr. Farkas Lajos tanácsosnak engedelmével megtekintettem az érdekes múzeumot, a melynek dr. Nagy Károly rendőrfogalmazó a vezetője. — A fogalmazó volt a ciceróném a bűn pantheon-jában.

Tíz főosztálya van a bűnügyi múzeumnak. Az első az emberéletellen irányuló bűncselekedetekké s magában foglalja a reájuk vonatkozó tárgyakat, valamint a helyszínek, tettesek és tárgyak fényképeit. A második a lopásokra, rablásokra vonatkozó tárgyakat és fotografiákat tartalmazza. A harmadik a hamisítások és csalások osztálya; leginkább hamisított pénz, okirat, közhitelpapír van benne. A negyedik a szemérem elleni gaztettek tárgyainak és képeinek csoportja. Aztán az öngyilkosságok és balesetek csoportja következik. A hatodik osztály a külföldön elkövetett bűncselekedetekké. A hetedikben kézírások, névtelen följelentések stb. van-

nak. A nyolczadikban érdekesebb bűnesetek és nyomozások leírásai, szakértői vélemények, bírói ítéletek és körözések. A kilenczedik vegyes csoport, a melyben minden, a többi osztályban el nem helyezett tárgy van csoportosítva; például tetoválás, rendőrségre vonatkozó tárgyak és fényképek. Az utolsó főosztály a könyvtár.

A helyiség «díszhelyén», a középső falon nagy keretben egy tucsat arczkép látható. Csupa súlyos emberé. Nem tehetek róla, Napoleonnak a piramisoknál mondott szavai jutottak eszembe, a mikor vezetőm legelőször a képcsoport elé kalauzolván, a büszkeség egy nemével jelentette ki:

— Hat kivégzés s száznál több évi fegyház tekint le reánk innen!

A fotografiák csupa világszerte hírhedt gyilkost, sikkasztót s más efféle nagyszabású gonosztevőt ábrázolnak. A sort Pitély János, Spanga Pál és Berecz János kezdik meg, a kik Majláth országbíró megölték és kirabolták annak idején. Tizenhétéves rablógyilkos a következő: Szmihál János, a kinek egy Stern Lajos nevű tizesztendősi fiú lett az áldozata 1896 június 29-én. Mellette Tanaszkovics Száva arczképe van: ez Wolf Leib Hász órast ölte meg és rabolta ki népszinház-utcai boltjában 1897 február 24-ikén. A következő Hradil Alfonz, 1897 január 5-én Koch Józsefnét ölte meg s fosztotta ki Dob-utca 102. sz. alatt. Hradil Bécsbe menekült, ott Szlavik Máriával végzett, úgy mint a budapesti matrónával s aztán visszatért hazájába. Máramarosmegyében fogták el. Vetekedett Hradillal Figár

Kázmér, a ki Gredics Augusztia utcai leányon követett el rablógyilkosságot az Alsó-Erdősoron. Ugyanezt tette még 1885-ben Balentics Imre a Haris-bazárban; áldozata Pesek Verona volt. Gelber Baruch három évvel ezelőtt szintén egy utcai leányt gyilkolt meg — Müller Terézt — a Dob-utczában. Szenzációs eset szereplői voltak Marosi Sándor, Horváth József, Kovács János és Szabó Sándor is, a kik 1895 november 14-én a Mester-utczában megölték és kirabolták Velkovic Gitan gazdag szerb marhakereskedőt. Ott van Wagner Ferencz kőfaragósegéd, a ki 1897 november 21-én az Iv-utca 14. számú házban megfojtotta és kifosztotta Peitl Karolin munkásnőt. Rendkívül izgalmas hajsza után december 2-án került kézre. A legremesebb gyilkosság volt eddig a fővárosban az, a melyet Mészáros István követett el 1894 szeptember 15-én a Kőbánya és Kispest között levő erdőben Ötvenegy késszúrást ejtett Mattausch Jánosné napszámosnőn. Iszonyúan kegyetlen ember volt Cibula Márton Manó — álnéven Pötös Mihály — is, a kinek Vitéz Mihály tejeskocsi volt az áldozata 1901 október 7-ikén, továbbá Kubik József tót napszámos, a ki 1901 április 5-ikén egy kalapáccsal ütötte le Blass Zsigmond pálinkamérőt a Városház-utczában.

A női gyilkosoknak két rettenetes példányáról van képe és több tárgya a múzeumnak. Az egyik Kotász Zsófia cselédleány, a ki 1900 márczius 27-én a Váci-körút 35. száma alatt megfojtotta Braun Juliát. A másik

Petró Gyuláné, egy asztalos felesége, a ki egy évvel később Aradi-utcai lakásán Erdei Sándor ékszerészt ölte meg. Le van fotografálva az a gyermekkosci is, a melyen a földarabolt holttestet a Sziget-utczába vitte, hogy az elhagyott helyre rejtse.

Az uri rablógyilkosoknak szintén két hirhedt példánya látható: Hegyi Károly és Fuchs Mátyás. Az athlétagavallérok 1897 június 3-ikán kicsalták a Gellérthegyre Appel Lajos ékszerészt s ott megölték és kirabolták.

Külföldön bűnbeesett magyarokról is érdekes dolgai vannak a múzeumnak: a többi között Gönczy Józsefről, a ki feleségével együtt Berlinben követett el rablógyilkosságot néhány esztendővel ezelőtt.

Néhány balsiker is meg van örökítve a múzeumban. Így például 1898 június 24-dikén borzalmas kéjgyilkosság történt a vizivárosi temetőben. Egy nőt öltek és csonkítottak meg, a kinek még a fényképe is iszonyú. A tettest maig sem tudták kinyomozni.

Legrégibb tárgya a múzeumnak az a fotografia, a mely Savanyu Józsit, „az utolsó betyár»-t ábrázolja.

A különféle bűnjelek között talán legérdekesebbek azok a betörő-szerszámok, a melyeket a kontinens legügyesebb kasszaőrőitől, a Papakosztá féle betöröbanda tagjaitól vettek el. Valóságos remekei a betörők művészetének — mert hiszen még ez is művészet a maga nemében — s büszke is rájuk a rendőrség. Külföldiek is megcsodálják a finom és erős szerszámokat, a mikor tavaly a bécsi Polizei-Direktion kölcsönkérte a kiállítására. A szerszámok szintén keretbe foglalva láthatók a falon, ép úgy, mint a bűnszövetkezet tagjainak arczképe: Papakosztá, igazi nevén Hamura K., Demeter, Risztics, igazi nevén Simics Olisó, továbbá Affendakisz, Periklesz és Stálió Mateo.

Velük egyazon keretbe foglalták Csombor Imre, az elhúnyt postatolvaj, dr. Takács Zoltán, az egykori

ifjúsági vezér, dr. Korotnai Árpád, a halottrabló orvos, dr. Lenkei Béla, a képtolvaj szigorló orvos és Kecskeméty Győző, a főváros fiatal sikkasztójának arczképét.

Néhány furcsa bűnjel látható a padozaton. Kézi kintornához hasonló fa- vagy vasládák, a melyeknek látszólag nagyon komplikált a szerkezete. Ezekkel a vidéki jómódú parasztokat szokták becsapni. Azt mondják nekik, hogy pénzgártó gépek; egyik nyílásukon bedobják a preparált papirost, a másikon kijön a bankó. Mikor mutatják, hogyan készül, persze jó pénzt tesznek bele s aztán forgatják az oldalt levő csavart, míg ki nem potyog abból a papírpénz. Száz pengőért ötszáz forintnyit ígérnek így. Elmés szerkezetű az a láda, a melyet 1900-ban vettek el Rosinger Ármán ismert parasztszalótól, valamint az, a melyket 1898 áprilisban Böcze Gyula hirhedt szélhámosnál találtak meg.

Szemléltető dokumentálása látható annak is, hogy fújják ki a betörők a pénzszerényeket. Egy kis kéziszerényt, a mely a múzeumban van, a saját gazdája fúrt ki. Ez Lantay István belvárosi fűszerkereskedő, a ki álbetörést követelt el — a mint dr. Tomka Samu fülorvos is — aztán fölgújtotta üzletét, hogy a biztosítás összegét fölvehesse.

Nagyon gazdag a pénzhamisításra vonatkozó gyűjtemény, a melynél teljesebb Párisban is aligha van. Tölmérdek ezüstpénz-utánzatok kívűl kisebb és nagyobb bankók s lemezek láthatók. A többi közt a Takács Zoltán százasa, a Schwalbe Lipót angol

tízforintosai és a Manquette Antal lemezei, a melyeket Schwalbe a gyártásnál használt. A hamisított pénzek közt legtökéletesebb a Kerekes (Balog) Kálmán festőművész tízforintosa, a melyért 1894-ben tíz évi fegyházatot kapott. Van egy példány az Országos Földhitel-intézet záloglevél-szelvényeiből is, a melyeknek hamisításával Keller Antal mintegy százezer forintnyi kárt okozott. Mellettük vannak a Farkas Antal híres lottó-csalásánál használt tokocskák és egyéb tárgyak.

Sok bankót utánzó reklám-czédula is van.

Álkulesokon, lakatokon és sokféle szerszámon kívül három koszorúszalag van az egyik szekrényben. Az egyik Martinovicsnak volt szánva és nagy botrányok után jutott hozzá a rendőrség. A másik Gloria in excelsis Deo felirással — a Lepsényi páter mellén diszlett, a mikor a fővárosba bevonult. Az utolsó a Hentzi sirjáról került a múzeumba és ennek a fölírása: Es ist vollbracht!

Csak nemrég kezdték a bűnügy-történeti iratok, kéziratok, köröztvények és ítéletek gyűjtését. Ezekből

még kevés van. Annál több a pikár, azaz inkább trágár kép, a melyeknek legtöbbje élő személyekről készült fölvétel.

A rendőrség most már mind fontosabb esetről — például gyilkosságról — helyszíni felvételeket csináltat Fischer rendőrségi fényképszel. Meglehetősen gazdag már ez a gyűjtemény. Balesetekről, szerencsétlenségekről is készülnek fölvételek. Érdekes köztük az, a melyet a Zúligeti villamoskatasztrófáról csináltak.

A múzeum fejlődésének, sajnos nagy akadályai vannak. A rendőrség tudvalevőleg mindig átküldi a bűnjeleket a bírósághoz, a törvényszék azonban nem ad vissza semmit, és nem túlságos szigorral ragaszkodik a törvény betűihez, valamennyit megsemmisít. Mintha attól félne, hogy a rendőrség visszaél velük — a kissé komikus. Az érdekes és szívesen hamispénz-gyűjteményhez is csak úgy juthatott hozzá a rendőrség, hogy az osztrák-magyar bank átengedte bár nem véglegesen. A törvényszék hiába kéri erre, állandóan elutasító a válasz, pedig erre nincs bíróságnak méltányolni való alaja.

Tízéves a budapesti rendőrség világhírű bűnügyi muzeuma

A MAI NAP munkatársának látogatása a szörnyű emlékeket és hasznos tanulságokat rejtő termekben

Ritka és a nyilvánosság előtt ismeretlen jubileum zajlott le: most ünnepli fennállásának tizéves fordulóját a rendőrség bűnügyi muzeuma, amely 1929-ben talált először méltó hajlékot és otthont. Nem zajlott le nyilvános ünnepség a tizéves jubileum alkalmából, aminthogy a magyar rendőrmúzeum nem készült a nagy nyilvánosság számára, a közönség nem láthatja a kiállított tárgyakat, inkább a szemléltető rendőri szakképzés új állomáshelye akart és akar lenni ez az érdekes és nagy szakképzettséggel összeállított kiállítás.

Valójában több mint negyvenesztendő a budapesti rendőrség bűnügyi muzeumának gyűjteménye és a főkapitányság épületének túlszűkösége miatt hosszú éveken keresztül a főkapitányság pincéjében, szűk helyre összeszegezve huzódtak meg a bűn és bűnhődés nagy drámájának rekvizitumai. Alapjait tehát még 1898-ban, Rudnay Béla főkapitánysága idején vetették meg és már az ezeréves milleniumi kiállítás idejére összeállítottak egy kezdetleges gyűjteményt. De az 1900-iki párizsi világkiállítás nemzetközi rendőri muzeumán

már nagy feltűnést keltett a magyar rendőrség kiállítása.

Lelkes, fáradhatatlan rendőrtisztviselők ugyanis művészi tökéletességgel állították össze az eredetileg tizenkét darabból álló bomba- és pokolgép-gyűjteményt. Ez a gyűjtemény most is szerepel a muzeum anyagában és ugyszólván tökéletesen felöleli a szörnyű politikai merényletek arzenáljának sőt eszközeit.

Érdekes, hogy annakidején ez a gyűjtemény nem kapott helyet az óriási nyilvánosságú párizsi világkiállításon, mert a rendezőségnek az volt a véleménye, hogy

valóságos mintagyűjteményt tárlalmának a forradalmi anarchisták és nihilisták elé,

de a Budapesten átutazó külföldi bűnügyi szakértők és rendőrtisztviselők gyakran csodálták meg a világszerte páratlan szakgyűjteményt.

A kivégzett bankrablók eszközei

Tíz esztendeje folyt már a magyar bűnügyi muzeum anyagának gyűjtése — 1909-ben — a bűnügyi nyilvántartó hivatalba került dr. Kelety Géza, a későbbi főkapitányhelyettes, akkor még fiatal rendőrkapitány, aki Schiffler Ferenc dr. rendőrfőtanácsossal együtt tökéletesítette és 1929-ben dr. Bezegh-Huszágh Miklós főkapitánysága idején hajlékot is talált és kapott a magyar rendőrmúzeumban ott kísértének a papírbakancsok, a posztócsalók anyaga, a fűrészporból készült kávé, a hamisított kakaópor, téglaporból készült paprika és az élelmiszerhamisítók többi portékája.

A bűnügyi kutatók számára ugyszólván tökéletes ez a gyűjtemény. Mert nem hiányoznak ebből a muzeumból a kuruzslás, kártyavetés, hamiskártyázás eszközei sem, amint hogy nem hiányzik az öngyilkosságok elkövetési módjának ezerféle találatkony arzenálja, a bizonyítványhamisítók és okmánygyárak eszközei sem.

A magyar rendőrmúzeumnak történelmi szempontból a legértékesebb anyaga a tizezernél több darabból álló fényképgyűjtemény, amely

az utolsó negyven esztendő bünesetelnek, katasztrófáinak, nagy rendőri eseményeinek külső képét, a tetteseknek és áldozatainak arcvonásait örökítik meg.

A magyar rendőrmúzeum tizéves jubileuma alkalmából csak büszkén lehet gondolni azokra a lelkes, verejtékes, fáradságot nem kímélő, kitűnően képzett rendőrtisztviselőkre, akik megteremtették a Magyar Pítavalt, hogy a bűn és bűnhődés nagy csatájában tanítóeszközei legyenek az új rendőrtisztviselői és detektívgenerációnak.



Ahol a legnagyobb bűnügyek „emlékeit” őrzik...

*Spanga Pál, Somoskeőy Géza, Kecskeméthy Győző tenyképe, III.
Napoleon merényletjének modellje, Mágnás Elza kosara és egy híres
nadrággomb a rendőrség bűnügyi muzeumban*

Budapestnek van egy muzeuma, amelyet csak kivételes személyek látogathatnak. A főkapitányság Ferenc József-téri üveg-
tetős udvarán húzódik meg ez a muzeum, a rendőrség bűnügyi gyűjteménye. Nem nyilvános muzeum ez, mert gyenge erköl-
csűek, bűnözési hajlamuk, vagy éppen bűnöző emberek számára sok veszedelemes ösztönzést, vagy éppen „okulást” nyúj-
thatna. Eppen ezért csak indokolt esetben, tanulmányi, kutatási célból adnak enge-
délyt orvosoknak, ügyvédeknek, büntető-
jogászoknak a muzeum megtekintésére. A
budapesti bűnügyi muzeum anyaga már
külföldi kiállításokon is szerepelt.

Régi bűnjelek a muzeumban

Körülbelül félszázaddal ezelőtt rakták
le a budapesti bűnügyi muzeum alapjait
oly módon, hogy a főkapitányság előadói a
90-es években egyéni elhatározásból gyűj-
teni kezdték az érdekesebb bűnjeleket.
1908-ban igazságügyi rendelet jelent meg,
amely kötelezte a bíróságokat, hogy a mu-
zeális értékű bűnjeleket az eljárás után
küldjék be a bűnügyi gyűjtemény számá-
ra. Kelety Géza főkapitányhelyettes 1914-
ben állította össze az Országos Bűnügyi
Muzeum anyagát, amely azóta folyton
gyarapodik.

A legrégebbi fénykép Magyarország utol-
só országbírájának egyik gyilkosát, Spanga
Pált ábrázolja, aki 1882-ben Berecz Já-
nossal és Pitéli Mihállyal együtt gyilkolta
meg Majláth Györgyöt. A gyilkos csikós-
ruhában, fején árvalányhajas pörge kalap-
pál, kezében fokossal látható a fényképen.
Régibb híres bűnügyek szereplőinek fény-
képein fölismerhetjük a múlt század hir-
hedt kalandorát, Somoskeőy Gézát, Kec-
skeméthy Győzöt, a félmillió sikkasztás
után nyomtalanul örökre eltűnt fővárosi
dijnokot, Micsinai Mihályt, a sikkasztó
postaaltisztet, Haverda-bűnpör szereplőit.

Öngyilkosságok, balesetek és bűnesetek
grafikonjai függenek az egyik falon, a
nyomozás műszaki segédeszközei és a bűn-
ügyi laboratórium fényképei között. Kép-
sorozat mutatja be a zsebtolvajlás fogá-
sait és módszereit. Itt látjuk az ujjenyo-
mat-rendszer eszközeit, az ujjnyom, láb-
nyom, vérnyom megörökítési módszereit.

Egy gyászjelentés, egy sírdomb és egy fejfa története

A muzeum látszólag jelentéktelen. de
mégis egyik legérdekesebb darabja egy —
gyászjelentés. A világháborút megelőző
időkben egy élő fiatalember nyomatta ön-
magáról — hitelezői számára. Postára ad-
ta a címűkre, hadd higgyék, hogy ő, az
adós meghalt és eltemették. Am jól tud-
ta, hogy a kereskedők, iparosok és más
hitelezők nem éppen hiszékeny emberek,
nem elégedett meg tehát a gyászjelentés-
sel. Éjnek idején sírdombot emelt a buda-
foki temetőben és fejfát tűzött föléje ez-
zel a felirással:

„Itt nyugszik . . . élt 28 évet”

A temetőőr másnap észrevéve az új fej-
fát és jelentette a temetői irodában, hogy
— új sir van a temetőben. Mivel nyoma
nem volt az irodai feljegyzések között, el-
rendelték a titokzatos sir felbontását. Fel
is ásták, de a hantok alatt nem találtak
halottat. A rendőrség aztán kinyomozta,
hogy a budafoki temető új lakója — él.

A hamispénzgyártás eszközei régi pénz-
hamisítási esetek bűnjelei közül kerültek
a bűnügyi muzeumba. Itt látható az az öt-
ven koronás hamis bankjegy, amelyet
Wekerle Sándor akkori pénzügyminiszter
is valódnak nézett. Üveg alatt hamis pénz-
zek tarka gyűjteményét őrzik. Ezeket
ugylátszik örök időre „örizetbe vette” a
rendőrség.

Bombák, pokolgépek — vitrinben

A bombagyűjtemény darabjai sem min-
dennapi muzeumi tárgyak. Vitrinek üve-
gei mögött nem vázák, porcellánok és más
iparművészeti ritkaságok, hanem régimód-
szerű bombák, pokolgépek és robbantó-
készülékek sorakoznak. Érdekes látniva-
lók a merényletek eszközeinek rekonstruált
modelljei. Köztük Orsinié, aki merényletet
kísérelt meg III. Napoleon ellen.

A pozsonyi Nobel-dinamitgyár készítet-
te e modelleket 1900-ban a párisi világ-
kiállításra. Nem merték azonban ott ki-
állítani, nehogy az akkoriban még any-
nyira rettegett „tevékenykedő” anarchis-
ták és nihilisták tanuljanak belőlük. 1926-
ban Berlinben, a nemzetközi rendőrkial-
lítás magyar osztályán kerültek a nyilván-
osság elé. Ekkor a hamis bankókkal
együtt kiállították a pozsonyi modelleket
is. Amióta a bűnügyi muzeum tulajdoná-
ba mentek át, a közönség nem szemlélhe-
ti meg a régi bűnügyi szennázónak ezeket
az idejétmúlt eszközeit.

Koporsó és lapát

Más robbantók „műszereit” is kiállították ebben a különös gyűjteményben. Ezek a szerek azonban nem dörrennek, nem robbannak, hanem halkán peregnek, a zöld posztóra simulnak és — *bankot robbantanak*. Vagyonokat vetnek fel és gazdájuk koldusbotra jutva, elmélkedhetik a *szerencsekerék* forgandóságán. Itt vannak ugyanis a *leleplezett kártyabarlangok eldobzott játékszerei*: a bakkasztalok ártalmatlanná tett eszközei, a „koporsó”, amely elnyeli és a „lapát”, amely besöpri a pénzt. Játékpénzek (zsetonok), rulettgépek és rulettgolyók — egykor vagyonok robbantak szét a színes golyók pergése közben.

Helyszín — a muzeumban

Megszólal a telefon és a rendőr jelenti, hogy halottra bukkant az utcán, gyilkosságot vagy betörést fedezett fel. Rendőri bizottság robog oda gépkocsin és *helyszíni szemlén* megveti a nyomozás alapját. Mindez itt szemlélhető a muzeumban. Fényképek és modellek mutatják be, hogy az első telefonjelentéstől kezdve a szemle befejezéséig milyen mozzanatok között, mi módon és miféle eszközökkel pereg le az első felderítés munkája, amely *gyakran talál bűnjелеket a helyszínen*. Ime, egy régi bűnügy színhelye: fényüzőn bérendezett szoba fényképe. Nick Gusztáv és Kóbori Rózsi itt fojtották meg Mágnás Elzát. Itt a bűnjel is: a vesszőből font ko-

sár — 1914 farsangján fogták ki a Dunából. A meggyilkolt Mágnás Elza holtteste volt benne.

Fényképek mutatják be, hogy egy Rákóczi-uti szállodában történt gyilkosság tettesét a dulakodás közben leszakadt „Angol szabóság” feliratu nadrággomja alapján nyomozták ki. Futó Imre detektív-főfelügyelő nagyhirű nyomozási esete volt ez, amely példaként szerepel a budapesti rendőrség történetében.

Ujabb bűncselekmények „emlékei”

Már az újabb bűncselekmények borzadályt keltő bűnjелеi és más emlékeztetői is kiállításra kerültek a bűnügyi muzeumban. Szerényen huzódik meg itt egy *kopott vulkánfiber-bőrönd*. Ebbe gyömöszölte Schreiber Tamás a meggyilkolt Nagy Mária holttestét. A bőröndöt egy vidéki vasutállomáson találták meg.

A pénzszekrényfurások bűnjелеi között láthatjuk egy páncélszekrény átfurt oldalát. Idekerült J. G. betörő több szerszáma is: *furógép, harapófogó, rákfogó, kesztyű, olajos rongy és körfűrész, amelyeket mind páncélszekrények megfúrásához használt.*

Egy üvegburában aprólékosan kidolgozott helyszín: a magyar rendőri krónika legnagyobb szabású, szörnyű esetének emlékeztetője, a *biatorbágyi vasúti híd, ahol Matuska Szilveszter ekrazitál felrobbantott egy robogó gyorsvonatot*. Fényképek mellett a bomba mintája és a robbantóeszköz *repszdarabjai* láthatók. A biatorbágyi-rém szörnyű tettének bűnjелеi mellé kerülnek a *legújabb bűncselekmények bűnügyi emlékei*, amelyeket most dolgoznak fel a rendőrség muzeumában.

A bűn világa

— Gavallérok a lejtőn —

A magyar kriminalisztikának speciális osztálya ez, amelyben „urak, urfiak, válogatott cigánylegények” szerepelnek. Jórészt nagyszájú gavallérok, akik eleinte csak a napot lopják s egyetlen munkájuk a stréberkedés. Szörnyen vigyáznak — másra és melldüllesztő becsületbirói pózban állnak a naiv tömeg előtt, amíg egy-egyről ki nem derül, hogy csak a jól vasalt nadrágja tiszta, csupán a frakk-íngje fehéren ragyogó, de ott a plasztron mögött belül annál kevésbé comme il faut.

Ilyen alak volt dr. Takács Zoltán, az egyetemi ifjuság vezére, akinek nevét dalba is foglalták. Valamikor páratlanul népszerű strófa volt ez a pesti utcán:

Abcug Tisza, abcug Csáky,
Abcug báró Fejérváry,
Abcug Török főkapitány,
Éljen doktor Takács Zoltán!

A dicsőség zenitjén volt a fiatal ügyvéd, amikor suttogni kezdték, hogy baj van a krétája körül. Hívei azt hirdették, hogy galád vádakát gyárt a rendőrség, amelynek Takács sok borsot tört az orra alá. De aztán bebizonyult, hogy Takács csalt, sikkasztott, bűntársa volt egy bank-sikkasztónak s később nagyszabású pénzhamisító is lett belőle. A budapesti törvényszék hét évi börtönre ítélte s a fegyházból mint bösz Coriolanus távozott, elhatározta, hogy külföldön keres új hazát. Voltaképp azért,

hogy zavartalanul gyárthassa a hamis bankót. Először Svájcban telepedett meg s onnan azt íratta haza, hogy dúsgazdag ember lett, egy francia grófnő jegyese. Majd Párisba és Angliába utazott, de közben néhányszor haza is lopózott és üzlettársakat keresett, akik e vállalkozását pénz-

zel segítsék. Ebben a kezére járt egy urinó is, aki nagyon közel állt Takács-hoz és rá is beszélt Péter József budapesti tűzoltót, hogy tegye készpénzzé a vagyonát és utazzék ki Takács-hoz. A züllött fiskális már akkor össze-szűrte a levelet Albrecht Kálmán kaposvári mérnökkel és együtt várták Londonban a tűzoltót. Takács mindkettőt becsapta és miután összeveszték, megszökött az angol fővárosból. Két honfitársa a Scotland Yardra került s Albrechtet elítélték másfélévi börtönre, míg a szerencsétlen, kiboldított Pétert fölmentették.

Takács Svájcban új magyar cinkos után nézett és sikerült megtalálnia egy Rékássy István nevű turkevei birtokos személyében, aki hónapokig nála volt a Zürich melletti Kilchbergben. A vagyona jórészt Takácsra bízta ez a Rékássy s folyt a bankógyártás a rejtelmes Erná-villában. A főmester ott vétette el a dolgát, hogy beavatta új titkába Noszlópy Tivadar megyei aljegyzőt, aki persze csak színleg vállalkozott a közösmunkára s értesítette Varga Lajos rendőrkapitányt. Rékássy hamar

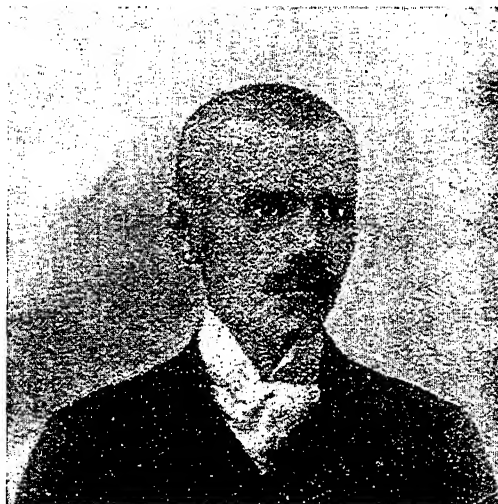


Dr. Takács Zoltán

fogságba került, de csak három hónapra ítélték, mert külföldben is eléggé megbűnhődött, egészen tönkrement szegény. Takácsot a svájci hatóság tartóztatta le s bár csak a kísérletet tudták megállapítani, újabb másfél esztendei fogságra ítélték Zürichben.

A legendás hírű Takácshoz sok tekintetben frappánsul hasonló alak egri *Kecskeméthy Győző*, a magyar kriminalisztika *Bolygó hollandi*-ja.

A híres *kurucbrigád* vezére, 1901. november 14-ikén sikkasztotta el a főváros 558000 koronáját. A IV. kerületi elüljáróságnál dolgozott, amelynek adóhivatalában fizeti sok pénzintézet az adóit s ezeket a központi adófőpénztárba szállítják. A novemberi délelőttön Szimély Ede pénztáros 777000 koronát számolt le s tett egy bőrtáskába, amelyet Győry István szolgának adott át, míg a kulcsot Kecskeméthynek adta. Egyfogaton indultak el s a Magyar-utca 2. száma előtt Kecskeméthy fölküldte Győryt egy levéllel dr. Dirscher orvoshoz. Amíg fönt járt, „vigyázott a nehéz táskára”, ami csak öt-hat percig tartott, de a Zsibárus-utcában megint megállította a kocsit, mert „sürgős levelet kellett föladnia” a főpostán. Győry várt egy ideig, aztán fölvitte a táskát a központi városházára Hoffmann Sándor főpénztároshoz s bejelentette, hogy a tekintetes Kecskeméthy ur mindjárt jön, ő nem akart evvel a ménkű sok pénzzel az utcán várni. Hoffmann gyanut fogott s értesítette Szimély pénztárost, meg Leopold ellenőrt, akik előtt másodkulccsal kinyitotta a táskát. Tableau: 293 darab ezres és nagy csomó tizkoronás hiányzott. Csak ezek után, negyednégy órakor értesítették a rendőrséget, — Kecskeméthy pedig egy óra tájban indult el a IV. kerületi



Kecskeméthy Győző

hivatalból. A főpostáról egyenest a keleti pályaudvarra s jegyváltás nélkül fölugrott az épp induló fiumei gyorsvonal egyik kocsijára. Az első nyomozólevélben még azt írták, hogy csak magyarul tud, de utóbb kiderült, hogy németül és angolul is tanult nagy titokban. Minthogy elkérte Csollán Károly joghallgató indexét, arra számítottak, hogy Csollán

nevét fogja használni s ezen a néven keresték, — csak azt nem tudták, hol keressék. Az elpackázott, megkésztetten indult nyomozás sikertelen maradt, „pedig” másnap reggel 68 detektív utazott el a szélrózsa minden irányába. Csupán annyit állapítottak meg kétségtelenül, hogy Zsebő rendőr látta a pályaudvaron, ahová Erdélyi fiakkeres vitte ki a Hungária-szálló elől. Ujabb baklövés történt Dombóvároton, ahol az állomásfőnök Kecskeméthyt le akarta tartóztatni, de a sikkasztó félre tudta vezetni a Csollán-féle index segítségével. *Elfelejtették* meglelegrafálni a vasuti állomásoknak, hogy álnevet „igazolhat.” Legkönnyebben Pragerhofnál lehetett volna elcsipni. De a pesti rendőrség távirata, amely órákkal el is késett — a pragerhofi Stadtpolizei-nek küldte s ott *ilyen nincs*, Pragerhof csupán vasuti állomás, — a távirat kézbesíthetetlen volt.

Csaknem egy év mult el a szökés után, amikor a Pesti Hírlap levelet kapott Cincinnatiából Kecskeméthy Győzőtől. A rendőrség pozitív bizonyítékhöz jutott más felől is arra nézve, hogy Kecskeméthy Amerikában van s kiküldte legügyesebb embereit — hasztalanul.

Kecskeméthy végleg eltűnt. Megölték-e „bűntársai”, amint zavaros hírek jelentették, vagy nyugodtan élvezi a félmillió gyönyöreit: máig se tudni biztosan.



RENDŐRI LAPOK

A CSENDŐRSÉG ÉS RENDŐRSÉG LAPJA

A MAGYARORSZÁGI RENDŐRHATÓSÁGOK HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Előfizetési ára

hatóságok részére:	Magánosokak:
Éves ár: 14 korona.	Éves ár: 20 korona.
Fél éves: 7 korona.	Fél éves: 10 korona.
Negyed éves: 4 korona.	Negyed éves: 5 korona.

Külföldre postabélyeggel több. — Egyes szám ára 40 fillér.

Fényképek reprodukálása és külön kiadások megengedése szerint.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Andrásy-ut 64.

IX. évfolyam. — 8. szám.

KIADÓ-TULAJDONOS:
MEZEI SÁNDOR.

FELELŐS SZERKESZTŐ:
GUTHI IMRE.

Budapest, 1902. február 16-án.

Budapest kriminalitása 1901-ben.

(A BP. második éve.)

(*) A BP. második évről lapunkban megjelent cikkeink kiegészítésül — közlésük *Kudnay Béla* államrendőrségi főkapitányának *hivatalos évi jelentését*, a melyet a keddi ülésben terjesztett a közgazgatási bizottság elé.

Közlésük úgy a mint van, szó szerint.

Minden sora mellettünk szól. A hivatalos kifejezések mögül kicsillanó igazság az, hogy a rendőrség hivatalosan is elismeri, hogy a BP. alkotása mai állapotok mellett a rendőrség működésének eredményességét a legnagyobb veszedelem fenyegeti.

Íme a főkapitány jelentése:

A bűnügyi osztály ügyforgalma az elmúlt évben 77404 ügyszám volt és 20255 bűnügy nyomozását fejezte be 1901-ben a rendőrség.

1899-ben 67059 ügyszám volt a bűnügyi osztály ügyforgalma, 1900-ban 71556 (mert, mint az 1900. évről szóló jelentésemben kimutattam, az 1900. évről 88556-ra menő ügyszámából 17000 a bűnügyi nyilvántartásban előjegyzett körzések rendezése miatt).

A mi pedig a befejezést nyert nyomozások s ebből következően az elkövetett bűncselekmények számát illeti, 1899-ben összesen 16965 volt az elkövetett bűncselekmények száma, 1900-ban, ismét hozzávetőleg — 18000 s ha az elmúlt évben befejezést nyert nyomozások számából levonjuk azon megközelítőleg 3600 nyomozást, a minek befejezése az 1900. évről szóló jelentésem szerint 1900-ról hátralékképpen elmaradt az elmúlt évre s viszont hozzáadjuk azon megközelítőleg 3500—4000 nyomozást (az elmúlt év végén 6148 bűnügyi ügyszám maradt elintézetlenül s ebből 3500—4000 lehet nyomozás), a mi hátralékképpen a folyó évre maradt megközelítőleg 20000-re tehető az elmúlt évben elkövetett bűncselekmények számát.

Az előző évekkel szemben tehát úgy az ügyforgalom, mint a bűncselekmények száma emelkedést mutat s ez az emelkedés látszólag az mutatja, hogy a közbiztonság az előző évekkel szemben hanyatlott.

Ha azonban figyelembe vesszük azt, hogy a fő- és székváros lakossága évről-évre szaporodik, az emelkedést nem rendellenes, hanem természetes jelenségnek kell tartanunk s ha szem előtt tartjuk azon kereset- és munkahiányt, a mely a gazdasági pangás következtében az elmúlt évben a fő- és székvárosban uralkodott, a nagy emelkedést is megmagyarázhatónak találjuk. De aligha csalódnunk akkor, ha

ezen emelkedést az 1900. év január 1-én életbe lépett új „Bűnvádi Perrendtartás”-sal is összeköttetésbe hozzuk.

Ismeretes tény, hogy a fő- és székváros lakosságának leginkább azon része gyarapodik rohamosan, a melyben, a műveltség alacsony fokánál fogva a bűnözési hajlam nagy.

Az országban uralkodó gazdasági válság számtalan embert hajt a fő- és székvárosba, a mely helyhez a megélhetést illetőleg utolsó reményüket fűzik. Ezen emberek — a kik ellen közbiztonsági tekintetből nehéz is a védekezés, mert a rendőrség előtt teljesen ismeretlenek — a nyomor kényszerítése alatt hajlandók a bűncselekmények elkövetésére s másrészt a nagyvárosi életben való teljes járatlanságuk hiszékenysége teszi őket s igen könnyen áldozataivá lesznek azon büntetéseknél, akik azon ürügy alatt, hogy megélhetési módot szereznek nekik, nagyon gyakran utolsó fillereikről fosztják meg őket. Elég utalnom e tekintetben arra, hogy — a mint később számszerűleg is kimutatom — az elkövetett bűncselekmények túlnyomó része kisebb kár okozásával járt, a tettesek tehát igen sok esetben azok sorából kerültek ki, a kik épen csak a kínálkozó alkalmat használták fel arra, hogy állapotukon segítsenek s nem a hivatalos büntetők által a büntetésekre kötelezték. Mert ezek tudvalevőleg rendszerint a súlyosabb természetű, de több hasznat hajtó bűncselekményeket követik el. De elég utalnom másrészt arra, hogy az elmúlt évben szokatlannal nagy volt — bár a rendőrség lépten-nyomon felhívta a nagy közönség figyelmét ezen büntetésekre — az óvadékszedelgők száma, kikkel szemben pedig közbiztonsági tekintetből ugyis nehéz a rendőrség helyzete, mert csak magánvádindítványra vonható felelősségre — sakadt köztük olyan is, a ki egy-maga 61 ember óvadékát fordította a maga családjára.

A mi pedig az új „Bűnvádi Perrendtartás”-t illeti, már az 1900. évről szóló jelentésemben rámutattam részletesen arra, hogy az a nyomozó rendőrség munkáját nagyon megzsaporította. Ezt igazolja az is, hogy a bűnügyi osztály ügyforgalma az 1900. évvel szemben 5848-al emelkedett. Rámutattam az 1900. évről szóló jelentésemben arra is, hogy az ezen törvény által előírt munkaszaporulattal egyáltalán nem áll arányban az a személyszaporítás, a mit a bűnügyi rendőrség épen ezen törvényre való tekintettel nyert s e véleményemet igazolja azon körülmény, hogy még a törvény hatályának első évében mintegy 3000 bűnügy nyomozása maradt az év végén elintézetlenül, a második év végén ez a szám már mintegy 4000-re

emelkedett. Pedig a bűnügyi osztály tisztviselői és közegyei az elmúlt évben is ön-felálló buzgalommal munkálkodtak — a mit legjobban bizonyít az, hogy az elmúlt évben majdnem ugyanannyi ügydarabot dolgoztak fel, a mennyi az 1900. év összes ügyforgalma volt s míg 1900-ban 16994 nyomozást fejeztek be, az elmúlt évben 20255-öt s ezen buzgalomnak tudható be, hogy a befejezést nem nyert nyomozások között igazán nagy jelentőségű alig van, s hogy a múlt év első feléről ez idő szerint megközelítőleg csak, vagy 50 nyomozás nem nyert befejezést.

S ámbár igazán nagy jelentőségű ügy ezen 3500—4000 nyomozás között kevés van, mindazonáltal ezen jelentékeny hátralék úgy az ügyekre, mint a felek érdekeire nézve káros, mert akadályozza annak, hogy ezen ügyek kellő gyorsasággal az illetékes bíróság elé kerüljenek.

A bűnügyi rendőrség sikeres működésének ugyanis egyik alapfeltételét a gyors intézkedés képezvén, az ügyeknek késedelmes elintézése nem egyszer az eredménytelenséget idézi elő s ez által egyrészt a károsult feleknek jogtalanul okozott kára meg nem térül, másrészt a büntetés elől megmenekült büntetett — legközelebbi alkalommal sem riad vissza a büntetlenség reményében — új bűncselekmény elkövetésére.

Hangsúlyozom, hogy ezen veszedelmet nem maga az új bűnvádi perrendtartás rejtegeti magában, hanem az, miszerint alapos az aggodalom, hogy a nyomozó rendőrség jelenlegi létszáma mellett képes lesz-e a közbiztonsági állapotok hanyatlása nélkül feladatának állandóan megfelelni?

A mostani körülmények között ugyanis a halasztást nem tűrő s a foglyos ügyek elintézése köti le leginkább a működést de még a foglyos ügyeknél is a nyomozás kizárólagos eszközjaira szolgáló 36—48 óra alatt alig van ideje és módja a rendőrségnek arra, hogy az ügyre részletesen kiterjeszkedjék. Hogy különösen a szokásos büntetettek ellen, azoknak teljes bűnösségét feltüntető bizonyítékok gyűjtésén, hogy az eltaláljonított dolgokból, minél többet előkeríthessen — s félt, hogy a mostani állapot fennmaradása előbb-utóbb éreztetni fogja káros hatását a közbiztonság terén. Ezen állapot egyik következményeként jelölhetjük meg azt is, hogy az orgazdák üldözésére nincs ideje, módja a rendőrségnek — 1901-ben csak 62 orgazdasági ügyben nyert a nyomozás befejezést — s hogy ez mennyire megnehezíti a büntetettek sikeres üldözését, nem is tartom szükségesnek bővebben fejtegetni. S bár ennyi nehézségekkel kellett a nyomozó rendőrségnek megküzdeni, mondhat-

juk, hogy az elmúlt év jelentősebb bűncsejtelmeit majdnem mind felderítette a rendőrség s mondhatjuk, hogy az elmúlt évben a közbiztonsági állapotok kielégítőek voltak.

Ennek igazolására a múlt év bűncsejtelmeinek számszerű adatait mutatom be.

A 20255 befejezett nyomozásból 12793 volt vétség s csak 7462 a büntetett.

A fenti számból 1934 irányult az emberölés és testi épsége ellen. Ezek közül 1594 volt vétség, 340 büntetett s 1765-öt tett ki a testi sértések száma, vagyis az e csoportba tartozó bűncsejtelmek túlnyomó részét a verekedésekől származó sérelmek adják s ezen esetek a nagy száma alsóbb néposztály természetében lelik magyarázatukat. 19 volt a gyilkosságok száma (1900-ban 23 s nem szabad felednünk, hogy ezen számokban a szerelemföltételek elkövetett gyilkosságok s azon esetek is befigyaltatnak, a midőn az eset vidéken történt s a nyomozás itt vezetett eredményre). 69 a magzatelhajtási esetek száma (1900-ban 52 s az itt mutat-

kozó emelkedés mutatja legjobban, hogy a bűncsejtelmek emelkedése mennyire összefügg a nyomorral, mert az élet terheit már magukban alig elviselni képes szülők már előre iparkodnak megszabadulni a terhettől, a mi megölhetőséket még jobban megnehezíti) s 14 a gyermeköléseké (1900-ban 6).

A vagyon ellen irányuló 16684 eset közül 9945 volt vétség s csak 6739 büntetett.

11561 volt a lopások száma (1900-ban 9318), ebből 6289 volt vétség. 5272 büntetett s 2718 esetben 40-, 3528 esetben 20 koronán alul volt a kár nagysága, tehát 6246 esetben, vagyis az összes lopási eseteknek több mint felében csekély volt a kár nagysága.

2159 volt a sikkasztások, 1314 a csalások s 80 a rablások száma. A rablások száma 1900-ban 75 volt s így nagy emelkedés nincs, de meg kell ezen adatokhoz jegyezni, hogy az idesorolt esetek nem mind tulajdonképeni rablások, hanem lopások, a melyek csak azért szerepelnek itt, mert ezen ezimen folyt a nyomozás s mert itt az embereken követelték el s

meg kell meg azt is jegyezni, hogy az okozott kár ez eseteknél csekély volt; az esetek legnagyobb része éjjel, a külső városrészekben történt, a hol a rendőrség, a fő- és székváros igen nagy terjedelménél s az őrszemélyzet létszáma elégtelenségénél fogva, kellő felügyeletet nem igen gyakorolhat.

Ez adatok kiegészítésül felemlítem, hogy a fogház- és tolonczügyosztályban az elmúlt évben 24595 egyén került közgazgatási elbánás alá. Ezek közül kihágási büntetésének elszenvéde után szabadult 12077 személy, javító intézetekben nyert elhelyezést 12, a fővárosi elüljáróságokhoz kísértetett 179, más hatóságnak 2243, tolonczra került 5541, kötött utlevélet kapott 2079, átkelési toloncz volt 2464. Az eltolonczoltak közül kitiltatott 1404 egyén.

Ugyan e helyütt említem meg, hogy csavargásért 4188 egyén, tiltott visszatérésért 2342, vagyis összesen 6530 egyén, koldulásért pedig 2418 egyén lett büntetve elzárással.

KÖZGAZDASÁGI KÖZLEMÉNYEK

A betörők világából.

A „Pesti Napló“ ez évi január hó 4-iki számában egy rendkívül érdekes és tanulságos cikket közöl, melyből a következőket vesszük át:

Fél Európa rendőrsége fáradozik most egy betörő-szövetkezet kézrekerítésén, a melynek titkos fészke itt Budapesten van. A bandának tizenöt-húsz tagja van, a kik a tolvajlásnak mindenféle fajtáját rendszeresen űzik.

A jól szervezett banda tanyája nem is egy helyen van.

A betörő-szövetkezet „ügynöke“ egy Hittli János nevű negyvenéves ember, a kinek egész életén át az volt a foglalkozása, hogy a betörők lopott holmiját értékesítette. A minap csak tolvajszerecséjének köszönhette, hogy a rendőrség kezébe nem került. A múlt héten ugyanis egy rendőr észrevette, hogy egy gyanús külsejű ember, hátán nagy batyuval a Klauzál-utcán át

iparkodik valahová. Igazolásra szólította föl, az idegen azonban erre hatyuját eldobva magától, futásnak eredt. A Klauzál-utcán végighajszolta a rendőr a menekülőt, a mi nagy népcsődületet támasztott s a mit arra használt föl az idegen, hogy eltűnjék a rendőr szemei elől. Annak a háznak a kapuján, a hol az Amerika-vendéglő van, beosont az udvarra, onnan a hátsó vendégszobába, a hol betörőtársai ültek, kik gyorsan egy prémes bundát adtak reá, hogy föl ne ismerje senki és így a rendőr elől menekülhessen. Bátran ment az első vendégszobán keresztül az utcára, a nélkül, hogy valaki visszatartotta volna. A rendőr, mikorra odaérkezett, a vendéglőssel azonnal átkutatta az egész házat, pinczét, de a tolvajnak csak hült helyét találták

FŐVÁROS.

A főváros közbiztonsága.

Budapest, június 13.

Ha a főváros urai tudni akarják, hogy milyen a főváros közbiztonsági állapota, akkor magukhoz rendelik a főkapitányt és felolvastatnak vele egy jelentést arról, hogy hány „bűnös” sikerült elfogni. Ha Rudnay ur büszkén odaveti, hogy a vagyon elleni büntettesek tulnyomó százként elfogta, akkor a város urai nyugodtan alaznak, mert ilyenkor a közbiztonság jó lábon áll. Mennél több szerencsétlen ember kerül a börtönök falai közé, mennél több embert sikerül néhány napra a kapitányságok börtönében és a toloncházban elhelyezni, annál inkább javul — a jóllakott burzsoa fölfogása szerint — a közbiztonsági állapot.

Mi a rendőrfőkapitány jelentéséből, amelyet ma a főváros közigazgatási bizottsága elő terjesztett, egészen mást olvastunk ki. A vagyonat feltő nyárspolgárok és velük mindazok, akik hivataát éreznek magukban arra, hogy ennek a dicső társadalmi rendnek fennmaradását védjék, a büntettekben és elkövetőiben rosszlelkű, rosszajlamú emberek cselekedetét látják. Pedig nem feltűnő nekik az, hogy egy hónap 1748 bünteselekményéből — a polgári felfogás meghatározásait használjuk — 1352 a vagyon ellen irányult? Ezek között is 833 lopás volt. Itt az emberek azért lopnak, mert nem akarnak dolgozni? Nézzék csak meg a pocakos burzsoák a gyárak kapui előtt álló tömeget olyankor, amikor a kiéhezett munkások nem sztrájkolnak. Százan és százan kopogtatnak be hiába. Munka nincsen sehol. Vajjon a mi dicsőséges termelési rendszerünkben mindenki kaphat munkát, aki dolgozni akar? Így mondják a jóllakottak, de a proletárok egészen másként látják ezt. A termelés anarchiája bizonyos időközökben az utcára dobja a munkást. Menjen talán ingyentejet inni? Jóllakhatik-e ebből nyomorgó, éhező családja?

Vajjon tudják-e a böcs urak azt, hogy a vagyon ellen elkövetett büntettek száma csökken, illetve apad a munkanélküliek számával? Tudják-e, hogy az éhező, nyomorgó ember nem tudja és nem akarja a magántulajdon szentségét elismerni?

Nem a bebörtönzés, nem az eltoloncolás segít ezeken a bajokon. Nem a prédikációk, nem a papok hazug, de kenetteljes szavai tartják vissza az éhesekeket attól, hogy a magántulajdon szentsége ellen ne vétsenek. Adják meg minden embernek a módját annak, hogy becsületes munkájával becsületesen tarthassa el magát. Vegyék ki a termelő eszközöket a spekulánsok kezéből és adják oda a társadalomnak, amely majd gondoskodik arról, hogy a herék miatt ne éhezzenek a dolgozók!

FŐVÁROS.

× A főváros közbiztonsága. A munkánsnyuzó nyárspolgár minden hónapban legalább egyszer szükségét érzi annak, hogy a „bűnös társadalom” fölött lelke mélyéből megbotránkozzék. Olyankor esik ez, amikor a rendőrség hivatalosan számol be arról, hogy egy hónapban hányan vétettek a magántulajdon szentsége ellen, hányat kergetett a kétségbeesés, a nyomor, az éhínség, a bűn lejtőjére. A számok szinte hónapról-hónapra szaporodnak, aránylagosan a kizsákmányolás folytonos növekedésével. A rendőrség persze a maga társadalommentő munkája közepette nem igen törődik azzal, hogy a „bűnösök” szaporodásának okait fűrkéssze, ő megelégszik azzal, ha a kapitalista társadalomnak beszámol-

hat arról, hogy hány „gonosztevőt” juttatott az osztálybíróság kezére.

A főváros közigazgatási bizottságának mai ülésén a rendőrség a főváros július hónapi közbiztonsági állapotáról a következő jelentést terjesztette elő:

„A múlt hónapban a rendőrség 1741 bűn eset nyomozását fejezte be. Ezekből 617 volt a büntett, 1121 a vétség; 203 irányult az ember élete és testi épsége ellen, 1393 a vagyon ellen; 145 egyéb kisebb jelentőségű bűn eset volt. Az ember élete és testi épsége ellen irányuló bünteselekményekből 23 volt a büntett, 178 volt a vétség; 167 volt a testi érintések száma. — A vagyon ellen irányuló bünteselekményekből 361 volt a büntett, 832 a vétség; 180 volt a sikkasztások, 94 a csalások és 905 a lopások száma. Ez utóbbiakból 97 volt a büntett és 177 a vétség; 173 esetben 40 koronán, 212 esetben 20 koronán aluli volt az ellopott tárgyak értéke. A büntettesek közül a rendőrség 194 embert tartóztatott le. Ezekből 176-ot az illetékes bíróságnak adtak át, 18 közigazgatási elbáns alá került, 10-et a nyomozás során szabadlábra helyeztek, 1 ellen a hónap végéig nem fejezték be a nyomozást. A fogház és tolonclgyosztályban 1500 ember került közigazgatási elbáns alá. Ezekből 697 közigazgatási büntetését töltötte ki, 12-öt a kerületi előjáróságokhoz kísérték, 194-et egyéb hatóságoknak adtak át, 128-at kényszerutlevéllel kiutasítottak, 366-ot eltoloncoltak, 103 átkelési tolonc volt. Az elbánsban részesültek között 459 nő volt. Az eltoloncoltak között 18 honost 1—5 évig, 19 honost 5—10 évig kitiltottak a fővárosból. Kolduslás miatt 98 ember volt elzárva.”

A dánosi rablógyilkosság

1907 júliusában egy cigánykaraván kegyetlen rablógyilkosságok sorozatát követte el a dánosi Szarvas-csárda korcsmárosának és családjának lemészárlásával. A Surányi Ignác néven szerepelt, a cigányok előtt azonban Bihar néven ismert cigányvajdának körülbelül 40 tagból állott kóbor csapata. 1907 július 17-én felkereskedett és gyalog elment Gyón községbe, ahol egy Rafael nevű ismerős cigány házánál pihent meg és éjszántájában a szőlők közé ment zsákmányolni. A zsákmány azonban főként csekély volt, mert csak kevés készpénzt és ruhát találtak mindennél.

Gyónról való menekülésük közben elhatározták, hogy megölnek és kirabolják Szarvas István dánosi korcsmárosát, aki gazdasági hírében állott. A megállapodáshoz képest az öreg Surányi Ignác és a szánta Surányi Márton Tuba az idősebb nőkkel, az asszonyokkal és a kis gyermekekkel együtt Nagykőrös irányában folytatták útjukat a matkói tanya felé, ellenben az összes erőteljes férfiak, úgymint: Lakatos Lajos Dolár, Lakatos-Balog János, Párnó-Lakatos János Bajka, Kolompár-Balog Tuta és Lakatos János Kuna, a kémkedésben járatos Német Vranával, Lakatos Julecsával és Surányi Csoroszlyával együtt eltérve a többtől, Dánosra indultak. Magukkal vitték a tizenhét éves Lakatos Muradot is, akinek a kutyák elkergetését tétlén feladatod.

Szarvas István csárdája az alsódánosi Rakovszky-féle major szomszédságában, egy kis erdő szélén állott, gazdasági épületekkel körülvéve. A cigányok kisebb csoportokra oszolva, előbb kikémlelték a vidéket, majd július 19-én alkonyat tájon, a csárda melletti kis erdőben várakoztak. A fejszével és forgópisztollyal felfegyverkezett férfiak ezután Német Vranával együtt bementek a csárda ivószobájába; Lakatos Julecsa, Surányi Csoroszlya és Lakatos Murad pedig a csárda körül állottak őrt.

A csárdában a cigányok az ivóban verekedést kezdtek a korcsmárossal, aki a túlerővel szemben egymaga védekezni nem tudván, a balra nyíló lakószobába menekült, az ajtót pedig magára zárta. Menekülése közben a cigányok két lövést tettek rá, de a lövések nem találtak, hanem az ajtóba furdáltak. Azután a cigányok a szobát fejszececsapásokkal betörték, elhajlították a szobát és az ajtó erős vasát is. Odabent Szarvas István fejszececsapásokkal agyonverték, feleségével nyakára egy trikóinget hurkoltak és azonnal megfojtották. Maczejko Teréz csodálányt pedig

fejszececsapásokkal megölték.

Erre azután megkezdődött a ház kifosztása. Fölforgattak minden helyet, ahol valami pénzt vagy értéktárgyat sejtettek, magukhoz vitték Szarvas Istvánnak minden pénzét, a lakásban volt értékesebb tárgyakat, kifosztották a halottakat is és azután borsalmas munkájukat elvégezve, egyenként a csárda elé jöttek ki. Még a rablás egyre tartott és csak egy-két cigány hagyta el a csárda helyiségét, mikor a szomszéd Rakovszky-féle major egyik kocsisa: Tabányi Pál, a csárda mellett vezető úton hazafele ment.

Az őrszem gyanánt kiállított cigányok hírt adtak a csárdában voltaknak a magános ember közeledtéről, mire Lakatos Balog Tuta Tabányi Pálra forgópisztollyal rálőtt. Tabányi Pál a támadástól megijedve, bezaladt a csárdába, hogy ott védelmet találjon, mire Lakatos Balog Tuta és Lakatos János utána mentek és odabenn az ivó mellett levő bolti helyiségben társaikkal együtt késszurdással, baltacecsapással és pisztolylövéssel megölték. Mikor aztán a fosztogatás véget ért, a cigánycsapat mindkét szobában tüzet gyújtott, majd a csárda tetőjét minden oldalról felgyújtották, hogy ekként a bűncselekmény nyomaint megsemmisítsék. Azután zsákmányaikkal megpakodva kisebb csoportokban különböző irányban Matkón várakozó társaik felkészésére inasultak.

A tűz körtekéntében csakhamar a helyszínére mentett a környék lakossága és az oltáshoz fogott. A tüzet azonban csak nagyszékára lehetett megfékezni, mert az összes melléképületek is tüzet fogtak és leégtek. A csárda mennyezete azonban ellenállt a tűznek és így a borsalmas gyilkosság és rablás semhelye sértetlen maradt.

Amikor a csendőrök a cigányokat elfogták, valamennyien tagadták, hogy ők gyilkolták meg a korcsmárosát, sőt azt is tagadták, hogy Dános és Gyón környékén valaha megfordultak. Személyazonosságukat azonban kétségtelenül megállapították több tanuval, közöttük a kirabolt Fabók-család tagjaival, akik a leghatározottabban rájuk ismertek. Megdönthetetlen bizonyíték volt arra is, hogy ők voltak a gyilkosok. Bizonyították azt elsősorban a cigányoknál talált bűnjelék. Így megtalálták náluk a korcsmáros forgópisztolyát és ezüstóráját, megtalálták náluk a rablott ékszert és a pénzt, amelyet menekülésük közben egy-egy tövében elrejtettek.

Mégegyszer az ujbpesti bankrablás.

Bár a mult havi számunkban már foglalkoztunk ezen pártját ritkító vakmerő bankrablással, néhány tudomásunkra jutott újabb adat arra indit bennünket, hogy különösen biztosítási szempontból az ügyre újra visszatérjünk.

Alkalmunk volt a kereskedelmi bank ujbpesti fiókjának pénztárnokával az állam rendőrségnél felvett jegyzőkönyvbe betekintést szerezni. Abból azt láttuk, hogy a halálra ijedt hivatalnoknak volt annyi lélekjelenléte, hogy a veszedelmes pillanathban a pénzszekrény ajtaját becsapja és a kulcsokat íróasztala fiókjába rejtsé.

A pénztárnok ezen cselekedetével nagy szolgálatot tett a banknak, mert csak ez okozta azt, hogy a kár a betöréseslopás elleni biztosítás kriteriuma alá esett.

A betöréseslopás elleni biztosításnak főfeltétele ugyanis az, hogy a biztosított tárgyak elzárt helyiségből, vagy elzárt tartályból távolittassanak el betöréseslopás útján.

Betöréseslopás ugyan Ujbpesten nem történt, mert a rablók nappal, nyitott ajtókon át hatoltak be az irodahelyiségbe, de a bank kára a „Bank biztosítási pótfeltételek” alapján mégis megtérítendő.

Hivatott feltételek u. i. az általános biztosítási feltételek megváltoztatásában megállapítják, hogy a társaság az esetben is kártérítésre van kötelezve, ha a lopás akként történt, hogy a biztosított helyiségek, avagy az azokba vezető bejáratok vagy az azok belsejében lévő ajtók vagy tartályok felnyitására az eredeti kulcsok használatát, előrebocsájtva azonban, hogy bebizonyított, hogy egy ezen kulcsok használatára fel nem jogosított személy, ezeknek jogos tulajdonosa ellen alkalmazott erőszak által jutott a kulcsok birtokába.

Miután időközben a bank végleges kára megállapított, a kifizetésnek nem volt semmi akadály és ez a következő levél tanúsága szerint meg is történt:

Budapest, 1908. november 13.

III.

Érzékeny betörők.

Tichler V. Ó-utca 37. szám alatt levő papirzacskó műhelyében a mult napokban éjjel betörők jártak. A betörést az udvarból követték el és bent a helyiségben fenekestül felfordult minden. A kár nem nagy, mindössze 70—80 korona, ennyit vihettek csak el a betörők, akik egész éjjel vesződhettek a kutatással.

A gyenge credményt azonban kedélyes betörő cinizizmussal vették a tetesek, akik arra is ráérték, hogy levelet irjanak a tulajdonosnak, amelyet az össze-visszáhányt helyiségben hagytak. A levélben felháborodásuknak adtak kifejezést, hogy a tulajdonos sem készpénzt, sem valami értékes holmit nem hagyott a műhelyben és így hiába fáradoztak.

IV.

A jósnő betörője.

A Dohány-utczában lakik egy Vidók Antalné nevű öreg asszony, aki titokban kártyavetéssel és jóslással foglalkozik. Egy este betörők jártak nála és elvittek körülbelül ötszáz koronát érő ékszert.

Vidóknénak, aki mindjárt a rendőrségen emelt panaszt, harmadnap nagy bámulatára egy postás csomagot hozott, amelyben az összes ékszerek meg voltak. Egy levél is volt benne, amely hiányos ortografiával így szólt:

„Tisztelt asszonysák! Csak ma tudtam meg, hogy egy jósnő lakására betörtem. Mivel tudom, hogy a jósoló asszonyok nagyon tudnak elátkozni és bizonyosan tisztelt jósoló asszonysák is elátkozz, azért van szerencsém visszaküldeni önnek azt kérem, hogy ne átkozzon meg.”

FÜGGETLEN BUDAPEST

Budapest székesfőváros egyetemes érdekeit felölelő város-politikai és társadalmi lap.

Budapesti függetlenségi és 48-as pártkörök HIVATALOS LAPJA.

Krónika.

Közerkölcsök. — Mulatók. — Zugszállók.

Hipokréta szemforgatással nem tehetjük magunkat túl azokon a jelenségeken, amelyek egy nagyváros életének elmaradhatlan kísérői. Budapest erkölcsi híre tudvalevőleg igen gyenge és a külföldön úgy beszélnek fővárosunkról, mint egy újkori Sodomáról. Pedig ez a város sem rosszabb, sőt sok részben jobb egyéb nagy városoknál. E részben is úgy áll a dolog, hogy a magunk hírét mi magunk rontjuk le, a mikor csodadolgokat mesélünk az idegeneknek Budapest éjjeli életéről, arról az életről, a mely, valljuk meg, nincsen. Nem igaz és százszor nem igaz, hogy Budapest az éjjeli lumpok és a ledér nők városa. Egész Budapesten csak annyi éjjeli livornyház van, a mennyit a két kezű ujjaik elszámálhatsz és ezek nagy része is kong az érességtől. Ha valamelyikbe betéved az idegen, a ki tudvalevőleg oly ritkán forog ebben a városban, csodálkozással kérli, hol van hát az a híres budapesti éjjeli élet? A melyet a pesti helyi muzsza dicsekedve ekként énekel meg: «Látta-e már Budapestet éjjel?» E kérdésre a legáltalabb válasz az volna, hogy nem láttuk, mert Budapesten éjjel nagyon sötét van. Ez legyen a mulatozás, livornyázás és erkölcstelenség hazája, ez a sötét város, kora éjjeli órákban, üres utcáival, bezárt boltjaival, éjjélkor teljesen megakadt közlekedésével? Valóban, ne dicsekedjünk ezzel a bűnünkkel, amelyben nem vagyunk vétkesek. A rendőrség buzgó, néha tulbuzgó működése az éjjeli pilléket leszorította az utca járdájáról és a főbb utvonalakon éjjel körül is alig repkes egy-egy pillangó. Azokban az éjjeli kávéházakban, a melyek a szerelem papnőinek hadművelési szerepűl vannak kijelölve, csendes, szerény, szinte félénk élet folyik. Közel van a kapitányság és a kávé, pincér, leány egyaránt pontosan betartják e szigorú rend szabályait.

Csak két dolog van, a mit mint az éjjeli életet figyelemmel kísérő mulatók ez az alapjában véve nyárspolgári város. Az egyik a mulatók folyton szaporodó száma. A másik a garniszállodák nagy elhanyagoltsága. Pedig mind a kettő a nyomorúság félreismerhetlen jegeiben szaporodik és tengődik. A mulatók sokasodása arra vezethető vissza, hogy sok ember bizakodik az annyit kártól budapesti lumpolás haj-

landóságban, legtöbbje azonban tévesen és helytelenül. Ha szíjjelnézünk, az összes mulatók közt alig akad kettő-három, a melyik valahogyan meg tud élni. A többi csak leng-leng, folyton változtatva tulajdonosait és küzdve a fizetésképtelenséggel. Most ismét egy ilyen mulatóalapítási korszakot élünk, de ha mélyebben belepillantunk a vállalatok kulissza mögötti dolgaiba, hát igen furcsa dolgokat látnunk. Az egyik nagy mulató kaucziós alkalmazottakat keres. Pedig a kaucziós emberre tapasztalat szerint Budapesten csak annak van szüksége, a kinek pénzre van szüksége. Már az üzlet berendezése is részben a kaucziókból kerül ki, a többi tökélet pedig hitelbe adják: a sörös, a pezsgős, a boros, szóval mindazok, a kik az új mulatóban a maguk czikkét akarják fogyasztatni. Valamennyi pesti mulató csaknem kivétel nélkül ily gyenge pénzügyi alapokon nyugszik. Egy másik építőfelében levő mulató a születés folyamán megakadt. A terem vasváza méredezék két magas köfal között és az építés megszünt, mert az építelőnek elfogyott az aprópénze és még nem talált elegendő kaucziós embert és pezsgóst, söröst, meg borost. A reális tőke tehát nem tartja egészséges vállalkozásnak

Budapesten az ilyen mulatóhelyeket, a mint hogy nem is azok, holott, ha Budapest igazi lumpvárosa volna, nem két három, hanem 25—30 mulató boldogulna és virágozna.

Más lapra tartozik a zugszállodák nagy elszaporodása. Tény, hogy ezek egytől-egyik a rejtelet vagy nyílt erkölcstelenség melegágyai. Tudunk akárhány ily szállodást, a kik fiatal, csaknem gyerekleányokat küdenek ki az utcára, hogy légyottra csábítsák a járó-kelőket. Egynémelyik ily szálloda rengeteg forgalmat bonyolít le naponta, a melylyel nagyság dolgában legfeljebb annak a Rákóczi-ut közeliében levő nagy fürdőnek a szerelmi üzlete vetekedhetik. Valóban meglepő dolog, hogy a főkapitány túri Vénusnak azt a közelségét Therapiához hiszen ugyanakkor, amikor buzgó deklétikék összefogdosták a Rákóczi-uton a tisztességes, de nekik gyanusnak látszó varrólányokat, saját szemekkel láttuk a fürdő- és szálloda többnyire igen kevésbé tetszetős tündéreit szabadon sétálni a Rákóczi-útnak ugyanazon a részén. És rejtelet még ma is, hogy ezt az út részt miért kerüli el Boda Dezső jótkony seprője? A zugszállodák egytől-egyik olyan pástororák színhelyei, a melyek nem a poézis, hanem a rendőrség hatáskörébe tartoznak és valóban nem ártana ezekre az üzletekre rend-

őrségi határozattal kimondani a numerus clausust. Legalább tíz esztendeig nem lenne szabad ilyen zugszálloda nyílására engedélyt adni. A jóból ugyanis annyi van már, hogy ennél több biztosan megárt.

Budapest erkölcsi krónikájának legfeketébb lapjaiban ezúttal döngészni nem akarunk. A Kragujevics-féle típusok eddigelő fővárosunkban csak kivételek, a mit az is bizonyít, hogy működésének színterét az év nagy részén Berlinbe és egyéb nagy német városokba tette át a heges szerelem e kizsákmányolója. A rendőrség e tekintetben igen éber és eredményes munkát folytat, úgy, hogy a sötét bűnök e legsötétebb fajtája a teljes diszkreció árnyékában húzódik meg.

Az egész elmélkedésnek pedig az a veleje, hogy ne csináljunk minden áron oly rossz hírt saját magunknak, a mikor nem is vagyunk olyan rosszak. A mi kínóvós az erkölcsrendszet terén van ebben a városban, az muló baj, a melyet egy kis figyelemmel ki lehet küszöbölti. A mulatók tekintetében alig szükséges hatósági intézkedés, mert a létért való küzdelemben a feleslegesek ugyanis elpuaszultnak. De a zugszállodák számát igenis hatósági parancsszóval korlátozni kell, mert ezekre nézve áll az igazság: «Az alkalom szűli a tolvajt».

Aktalopás a Nemzeti Múzeumban.

A Nemzeti Múzeumban föltűnő visszaélésnek jöttek a nyomára. Arról van szó, hogy a Múzeum egyik tisztviselője *sikkasztott, csalt, tolvaj leleményt megszegyenítő furlanggal*. A tisztviselő neve Kovács László, muzeumi segédőr, aki tizenkét éve van a Nemzeti Múzeum szolgálatában. A múlt századra vonatkozó iratok rendezésével volt megbízva és ezek közül is az 1848–49-es évek emlékeit rendezte és tanulmányozta az utóbbi időben. Főként megbízható embernek tartották és azért bízták rá azt a rengeteg olvasatlan és lajstromba még nem szedett értékeket, melyeket az 1848–49-es iratok és főljegyzések képeznek.

El kell mondani ugyanis azt, hogy a Nemzeti Múzeum okmánytárában csak 1894 óta lajstromozták tételesenként a beszerzett vagy ajándékozás útján szerzett okiratokat. Azelőtt — tekintettel a rengeteg mennyiségre — az egyszerre, az egy időben szerzett okmányokat egy közös borítékba helyezték, tételesenként nem lajstromozták be, hanem csak azt vezették be, hogy a Múzeum állománya egy új számmal, illetve egy új boríték-csomaggal szaporodott.

A Nemzeti Múzeum okmánytárának igazgatásában bekövetkezett új rendszer aztán revizió alá vette ezeket a csomagokat. A 48-as évek emlékeit egyenként elővették és az elmulasztott lajstromozást pótolták.

Ezt a munkát végezte Kovács László. És így eshetett meg, hogy a rája bízott okmányokból *több ízben értékes csomagokat ellulojdoníthatott*, illetve mások után a Nemzeti Múzeumnak újból eladhatta.

A szenzációs fölfedezésre a véletlen vezette rá a rendőrséget, illetve a Múzeum igazgatóságát. Kovács ugyanis nem merle maga áruba bocsátani az okiratokat, hanem *két diákot használt föl erre*, akiknek szerepe mindeztől — míg Kovácsot ki nem hallgatták — nem áll tisztán. A két diák: R. és G. nevű ipariskolai tanulók két ízben a Múzeumnak adták el a Kovácsról kapott értékes iratokat. Ott éppen Kovácsról, mint a szakreferenstől kérdezték meg, mit érnek az iratok és ennek alapján vette meg azokat a Múzeum.

Most, harmadizben, július közepé táján Kovács László újabb 53 darab iratot adott át Gy. Jánosnak és azt mondotta neki, hogy Müller Adolf Üllői-úti antiquar-kereskedőnek kínálja föl áruba. G. ugyanis tett. Megalkudtak 500 koronában az iratokra, amit Müller csak akkor akart kifizetni, ha a Múzeum átvizsgálja azokat. Ugyátszik Müllernek sokkal nagyobb összeget kínált a Múzeum ez iratokért, mert a diák, — aki Kovácsról megtudta, hogy mennyit ajánlott a Múzeum az iratokért, — már nem akart 500 koronás vásárt csinálni. *Többet követelt, illetve kérte vissza az iratokat*. És hogy Müller nem akart elállani a jó vásártól, följelentést tett ellene a rendőrségnek.

Ez vezetett a bűnös nyomára. Firtatni kezdtek, hol vette az értékes iratokat és a fin bevallotta, hogy az okmányokat Kovácsról kapta és már három ízben tett ilyes szolgálatot neki.

A rendőrség Kovácsot nem tudta előállítani, mert *helekkél cselölt elalazott*.

Kovács Lászlónak kedden este kellett volna megérkeznie a keleti pályaudvaron. Elfogatására több detektív ment ki az állomásra. Kovács azonban *nem érkezett meg*, csak a felesége. Fénykép és személyleírás alapján fölsmerték az asszonyt, akit nyomban leszállása után elfogtak és bekísértek az őrszobába. Kovácsné itt nem akart vallani. A detektívek erre átkísérték a főkapitányságra, ahol rövid faggatás után elmondta, hogy férjével hétéves utaztak el Svájcba és Bécsen át gyanútlanul Budapestre tartottak. Érsekújvárról a lapokból megtudta Kovács, hogy az okmánylopásnak nyomára bukkantak, *kiszállt a vonatból és elszökött*. Hogy hová, azt nem tudja Kovácsné, Bécsen túl azonban aligha mehetett, mert mindössze *husz korona* volt nála.

Kovács Lászlóról egyébként az új folyamán az a hír terjedt el, hogy *öngyilkosságot követett el*. Hogy mi igaz ebből a hírből, mindeddig meg nem állapítható.

— A Múzeum tolvaja. A Nemzeti Múzeum tolvaját Kovács László segédőrt keresi a rendőrség, de még nem találta meg. Az a föltételezés, hogy Kovács öngyilkossági tervekkel foglalkozik, aligha igaz, mert a rendőrségnek bizonyítékok vannak a kezében arra, hogy a tolvaj tényleg *Székesfehérvár környékén rejtőzik*, sőt van olyan jelentés is, amely arról ad hírt, hogy Kovácsot Lovasberényben látták, amikor vonatra ült.

Budapesten pedig egyre kompromittáltabb dolgok derülnek ki. A kultuszminiszteriumban nagy a megrökönyödés, gróf Apponyi Albert sürgős jelentést kért, táviratilag hívták vissza Ischlből Szalay Imre igazgatót. A nagy rendtelenség közepett *hónapokig eltarthat a rovacsolás*. Egyelőre arra kell szorítkozniok, hogy a Múzeum beszerzési könyveiben visszamenőleg sorra vizsgálják az összes tételeket, hogy megtudják: honnan, miképp jutottak a múzeumba s nem voltak-e már *előbb* az intézet tulajdonában? Találtak egy csomó nagyértékű okmányt, amelyet egy római antikváriustól vettek s amelyről kiderült, hogy a Kossuth Lajos és Pulszky Ferenc hagyatékából való. Kovács egész halom levelet lopott a múzeumból, amely Kossuthnak a szabadságharcban való szereplésére vonatkozik; *adta és visszavásárolta* még Görgei, Türr és Klapka néhány érdekes levelét is. A lopás módjára nézve fontos vallomást tettek: Kerekes József és Juresó András muzeumi alkalmazottak s újabb házkutatásokat is tartottak négy antikváriusnál. Mulasztás terhel négy muzeumi tisztviselőt is, aminek rövid úton való nyugdíjazás lesz a következménye.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:
Egyszeri ár — 28 kor. — 10 fill.
Féléves — 24 — —
Negyedéves — 7 — —
Egy hónap — 2 — 40.
Egyes szám — 10 fill.

PESTI NAPLO

APRÓHÍRDETEK ÁRA:
Egyre 200 és 5 fill.,
vastagabb betűvel 10 fill.
Hirdetést milliméterenként
számláljuk.
Működnek házi hírdetők
naponként, keddig délután 12 óráig.

Budapest, 1910.

Szerkesztőség és Kiadóhivatal: Podmanicky-utca 12.

Csütörtök, december 8.

A zuhlott világváros.

Budapest, december 7.

Budapest lakóinak száma elérte a milliót. Ha a népszámlálás statisztikája még nem is ad erre nézve kétségtelen bizonyítékot, van egy körülmény, mely a statisztikánál is megbízhatóbban igazolja, hogy az ország fővárosa immár előlépett a milliós népességű világvárosok sorába. A világvárosok karakteréhez tartozik a nyomor és a bűn s ez a két sötét jellemvonás már régen ott feketel Budapest ábrázatán. Az első milliónál vagyunk, de zuhlottságunk annyira előre haladt, hogy egy három milliós népességű világvárosnak is megfeleljön. Igen, a zuhlottságban előre vagyunk. Ebben előre dolgoztunk. Raktárunk, készletünk van belőle. Óvatosak voltunk s már most elkészítettük a három milliós világváros karakterét, nehogy később, az erkölcsi viszonyok esetleges javulásával zavarba essünk amiatt, amiért nem tudjuk a zuhlottságnak olyan képét adni, amelyet Páris vagy London mutat majd évtizedek múltán a világnak. Ami biztos, az biztos: inkább hasonlítsunk zuhlottság dolgában már ma Párishoz vagy Londonhoz, mint holnap. Ezt a célt sikerült is elérnünk. A zuhlottságunk után összetéveszthetnénk a két világvárossal. Ebben egyformák vagyunk. Hidak alól hurcolják ki az embereket, csatornákból, személgödörök-

ből halásszák ki a szerencsétleneket, akik a rothadás páráinál melegszenek. Diplomás embereket visznek börtönbe, mert raboltak, öltek, fosztogattak. Apjukra törnek a gyermekek, hogy megszorolhassák édes szülőjüket. Az erkölcsi kapcsolok meglazultak, széjjeltörödztek fönt is, lent is. Széjjelfeszítette vagy a nyomor, vagy az az ősi romlottság, mely nem tud disztingválni bűn és erkölcs között s amelynek a bűn magáért a bűnért kell, nem pedig azért, hogy a bűn útján szerezzék meg azt, amit a viszonyok megtagadtak tőle.

A zuhlottságnak ez a fertője annál visszataszítóbb és siralmasabb, mert Budapest hiányzik a világvárosoknak az a káprázatos fénye, elbódító pompája, mely a maga derűjével tompítaná, szelidebbé varázsolná a kép sötétén me-rev színeit. Csak a zuhlottságot látjuk, csak a nyomor és bűn hangjait halljuk. A mélység képe Londonra, Párisra, a milliárdosok városaira emlékeztet. Mert csak a képzelet határait meghaladó gazdagság árnyékában sötétlenek ilyen képek. A nagy gazdagság nyomában mindig bűn, nyomor és zuhlottság serked. Ez a fény árnyéka. Az árnyék megjelenne, de hol vannak a milliárdosok? Hol az a vagyonban felhalmozott erő, melyet az alsó rétegekből kiszívtak volna? Merre az az óriási gazdagság, melynek hulladékaira les a renyhesség,

hogy abból táplálkozzék? Ezt a másik szélsőséget hiába keressük s így szociológiai rejtélynek kellene maradni, hogy az egyik szélsőség hogyan alakult ki, ha létfeltételeit nem kapta a másik szélsőségtől.

Budapest lelkének kialakulását nem lehet más világvárosok szociológiai törvényeivel megmagyarázni. Más világváros a maga erejéből, ellenben Budapest az ország gyöngeségéből lett világvárossá. Tönkre ment existenciáit itt kerestek menedéket s ide tödült minden, ami a kis városokban és falvakban nem tudott a maga mindennapi kenyeréhez jutni. A hajléktalanok menhelye, az éhezők népkonyhája lett Budapest. Százaker oldalról egyszerre támadtak rá, aki maga is gyöngye volt. Többet kértek tőle, mint amennyi erejéből te-lelt, mert gazdasági föllendülése, anyagi megerősödése korántsem volt akkora, hogy annyi gyöngye, vagyonatlan lélek-nek támasza lehetett volna. Mindenki erőltetül jött ide s mert mindenki nem táplálkozhatott Budapest erejéből, a gyöngék egymásnak estek. A szegénységnek legnagyobb ellensége a szegénység s nincs az a kizsákmányoló, aki egy szegény embernek annyit tudna ártani, mint egy másik szegény ember. Budapestnek tehát nem annyira a kapitalisták, mint inkább a szegények kergették egy még nagyobb nyomorúságba a szegényeket. Nem a

Sok a szegény ember.

— Tolva-jelleg. — Budapesti krónikájából. —

(A lakásfosztogatók.) A rendőrség vasárnap egy három tagból álló lakásfosztogató társaságot tartóztatott le, akik Kiss Miklós cukrász József-körül 65. szám alatti lakására törtek be. Javában dolgoztak, amikor Kiss egyik segéde fölment a lakásba. A betörők láttára elküldte magát.

— Segítség! Tolva-jelleg! — Az egyik lejtve el is fogta, de kétfő a padlára menekült. A házmester bezárta a kaput, mire átküldték az egész házat, de a két betörőt nem találták. Abbanagytak az üldözés, mert azt hitték, hogy a tolvajok a házban keresztül elmenekültek. Este kopuzás előtt azonban a házmester észrevette, hogy két ember ki akar osonna a házból. Üldözésbe vette őket s a járőrködő segítségével elfogta mindkettőt. A letartóztatott emberek: D. György, Sz. Károly és új. V. János.

(A tolvaj-tanya.) Szombaton este rázást tartottak a fővárosban. Razzia közben a detektívek bevetődtek a Ludoviceum-utca 14-ik számú házba ahol tolvaj-tanyát sejtettek. Épp a kellő pillanatban léptek be. Az egyik lakásban egyült találták Horváth Ernő, Resch János és Hudl Sándor rosvolt multá betörőket. Amikor a detektívek beléptek, a tolvajok több értékes ékszert az ágy alá dobtak. A detektívek az egész társaságot bevitték a főkapitányságra. A tolvajok az ékszerek eredetétre vonatkozólag össze-vissza beszéltek, csak azt nem akarták beismerni, hogy lopásból valók. Az egyiknél azonban a „Szeged és Vidéke” egyik legutóbbi példányát találták. A rendőrség ezen a nyomon

NÉPSZAVA

elindulva, Szegedre látogatott és közölte az ottani rendőrséggel a betörőknél talált ékszerek pontos leírását. Csakhamar megérkezett a válassz. Szegeden a hónap 21-én betörtek Bauer József lakásába s onnan ellopokt 1000 ezer koronát érő ékszert. A tulajdonos a lelt ékszerekben a magáéra ismeri. Erre a rendőrség az egész társaságot letartóztatta.

(Lopást — halál.) Megírtuk a Népszava vasárnapi számában, hogy Albertfalván Kállay István 61 éves napjázmost, akit állítólag lopásos értek, a csendőrok meglöttek. A súlyosan sebesült embert Budapestre hozták és a Rókus-kórházban helyezték el. Itt azonban a bevizállás után megoperálták és kivették testéből a golyót. Azonban már késő volt, mert Kállay a nagy vérvesztésből annyira elgyengült, hogy egy órával később meghalt. A pesti vidéki csendőrpáncsnokság a fegyverhasználat dolgában a legszigorúbb vizsgálatot indította meg. Meg fogják-e eseten is állapítani, hogy a fegyverhasználat jogos volt.

(Tolvaj-cselekedetek.) S. Mária Komorna, a Szeged-utca 6. szám alatt lakó Szentkeresztvá Bóna bárnénál volt alkalmasságban, e hó 15-én megszökött és magával vitt 7000 korona értékű ékszert. Másnap távirat érkezett a leány címére M. Miksa aláírással. Ebben M. Ertesztli S. Máriát, hogy megérkezett Bécsből és az Aggtelek-utca 7. szám alatt várja. A detektívek kinyomozták M.-t, aki Bécsben szállodal portás és a leány kedvese. M. bevallotta, hogy előre megbeszélte a lopást. Az állítólagos portást nyomban letartóztatták. S. Máriát pedig a budapesti rendőrség megkeresésére Bécsben fogták el.

T. Mária cseledeleiny néhány nap előtt — az esetről mi is írtunk — több értékes ékszert lopott el Vajda Oszkárntól, akinek szolgálatban volt és aztán megszökött. A rendőrség vasárnap egy budai helyszerező irodában letartóztatta.

gazdagok védelmére, de társadalmi jelenségek magyarázására mondjuk eze-keket. Budapestnek sohasem volt akkora ipari és kereskedelmi, hogy megélhetést biztosíthatott volna mindazoknak, akik az egész országból idesereglettek. Persze, a vállalkozás nem hagyta kiaknázatlanul ezt a kedvező konjunktúrát s a munka árát a munkakeresők számához viszonyítva szabta meg. De ez nem bűne, csak természete a kapitalizmusnak, mely végre sem kiméltlenebb ilyenkor mint azok a koldusok, akik felkínálkozásukkal nem a gazdag vállalkozót, de önmagukat fosztják ki.

Az egész ország szegénységétől nem tudunk meggázdagodni s az egész ország szegénysége idézte elő Budapest zuhlottságát. Az ország fővárosában tehát egy husz milliós város szegénysége és zuhlottsága összpontosul s ezért könnyű Budapestnek már most azt a szegénységet és zuhlottságot felmutatni, ami csak a legnagyobb világvárosokban található. Hogy Budapest más karaktert kapjon, ahhoz nem Budapestnek, de az országnak kell megváltozni. A feltételei nagyon nehéz s ma olyan idők élünk, hogy jóval könnyebb feltételekhez kötött változások sem valószínűsíthők meg.

A mozi szélhámosai.

— „Phidias mint szövetkezet.” —

körül tulusított villamosainak egyikében
önkéntelen fülltanuja voltam a következő
beszédet, amely két merengő nézőt, szőlő
leányka között folyt le:

As egyik: Nagy napom volt ma!

A másik: Ugyan! Mi történt?

— Mozi-vizsgát tettem. Mergőzést jelenetet
akam elő és most úgy drukkolok, vajon be lo-
gok-e rá. Borzasztó volna, ha elutasítanának,
mert már lefektettem a két korona betrádai díjat
és egy heti szövetkezeti díjat is lezartam.

A másik kis nő meleg érdeklődéssel hall-
gatta a nyilatkozatot, megtudakolta, hogy hol kell
megjelennie, mert ő is szörnyen vágyik a mozi-
színpadra pályára, mire az első leányka, aki
már Asia Nielsen babérjait fogja képezetben a
kezei között, részletes örömmel szolgált ismerő-
sének. Kell-e mondani, hogy magunk is fölhasz-
náltuk a kapott utasításokat és elmentünk mozi-
színpadra jelenkezni a „Phidias mint szövetke-
zetbe”, ahol furcsa dolgokra bukkant fűrészső
szemünk, olyanokra, amikre a rendőrség bizo-
nyára közzel veti majd rá magát.

A Phidias m. sz. az Andrássy-ut. Mira-
mare-kávéház suteraino helyiségében vasárnap,
kedden és csütörtökön este hét óráig működik.
Erre az időre gyűlnek a naivák és naivusok,
akik mozi-színpadra álmodnak teli lelkeséggel és ko-
ronázásukkal szívesen jelennek meg a látás
pincéjében. A Phidias hírdőjeit tessz
közé a lapokban és mozi-színpadra invitál min-
denkit, akinek nélni kedve volna erre a pályára.
Aki jelentkezik, azt meghívják a Miramaréba,
próbázni.

Amikor az elmúlt kedden este megjelentünk,
már körülbelül huszonöt-harminc iparos-kínéz-
ő férfi, varrónő és hivatalnoknő jellegű höl-
gyet találunk a helyszínen. Azonban tévedés
volna az hinni, hogy a jelentkezők között nem
akadt diplomás mérnök, ügyvédjelölt és megyéb.
u. n. magasabb intelligenciájú egyén. Az elfüg-
gönyözött teremben ül a direktor. Az ajtón ez
a felírás díszlik: „Phidias, mozi-főváros és köl-
csönző vállalat mint szövetkezet.” A elmet be-
zárja Altholz Ödön igazgató aláírásával egy föl-
hívás, mely a megjelenteket kávéházi ételek és
italok fogyasztására buzdítja.

Némi várakozás után belép az ember a di-
rektori szobájába, ahol hat különböző koru férfi
ül. Ezek az igazgatók, dramaturgok és pénzbe-
szedők. Különösen a dramaturgiát érthetik, hi-
szén pincéri, kereskedőargédli és magánhivatal-
noki pályán működtek valamikor. Amikor a so-
rok írója belépett, egy határozottabb koru pupos
kis nő ajukdozott éppen egy széken. Forgatta a
szemeit, ajka szélén keserű mosoly vonaglott és
hörgött:

— Mór, Othelló Mór, te tette ezt! — mo-
tyogta.

A kisasszony próbázott és a csupa szakér-
tőből alakult jury-tagok elégedetten néztek egy-
másra.

× Szomorú világvárosi eset a Turesányi Emilia, alias
Mágnás Elza esete. Valami kisvárosból, ahol éjjeli csavargásért
elítélik, felkerül Budapestre, ahol már annyi szép lány és
csunya férfi jutott zöld ágra. Kezdi mint konyhalány, folytatja
mint szobalány, végzi mint büffelány, hogy aztán nagyságos

metressz legyen, aki hercegi ágyban fekszik, Mária Antonia-
korabeli tükrök előtt öltözködik, királyi hermelint ölt magára,
szüszereket erő ékszereket rak fülébe, nyakára, karjára.
S aztán egy facér péklegény megfújja, kosárba gyümölcsözi
s a Duna jeges vizébe dobja. A törvényszéki orvos felbon-
colja, megállapítja milyen a bőre, milyen női bajban szen-
vedett s mit evett utoljára. Aztán a barát selyembe és
hermelinbe öltözteti, talán ezüstkoporsóba fekteti s királyi
pompával eltemeti. A hus karrierje, amilyen csak olyan
városban, a világváros határán levő városban képzelhető, mint
amilyen ma Budapest.

De Elzánál is érdekesebb a házvezetőnő, a péklegény
és a szenes ember alakja. A házvezetőnő is a vidékről kerül
ido föl. Fekete hajú, fekete lelkű, szerelemre éhes nőember, aki
váltakozó rendszerrel boldogítja magát a barátaitól. Fekete
és szegény és ő dugdos a barátainak pénzt, hát hogyne
gyűlölné urujét, aki szőke, gazdag és akit barátai látnak
el a koronák ezreivel. A házvezetőnő fűzi ki a gyilkosság
tervét, ő szuggerálja a gondolatot a eselődnek, a péknek, a
szenesnek azzal a látszólagos naivitással, alantomossággal és
konoksággal, amire csak egy elvetemedett asszony képes.
A büntetnél csak a villamos lámpát oltja el, de a még meleg
holttest mellé ő keríti elő a bort és a cigarettát, ő készíti a
rántottát a barátjának — ah, mily finom és gyöngéd kifejezés —
akíhez a eselődshabában a gyilkosság után is hozzásimul.

S a péklegény, az asszonyoktól kitartott, kártyázó,
dözsölő, a gyilkosság béréből nyolc koronás nadrágot vásárol,
szerelemi levelezésből puskázó péklegény, aki olyan hidegvérrel
öl asszonyt, mint a barátja csirkét.

S az ártatlan szeneslegény, aki a fenével eteti azt is, aki
a bökös szendzárabokat, a fekete gyémántokat kitalálta, a zsi-
kokat cipeli az emeletekre, szalonát eszik, denaturált spirítuszt
iszik, míg néhány lépésnyire tőle már 8-kor este az ágyban, a
hercegi mintájú ágyban, fehér csipkék között pihen a kurtizán, aki
fehér gyémántokban pompázik, szarvasgombát eszik és drága
borokat iszik. A dologtalan kurtizán pompásan éri magát
ebben a szép házában, ahol a dolgozó ember nyomorog és
kikivánczik Amerikába.

Es mindezeket az alakokat a megelész, a könnyen elész
vágyának élethulláma sodorta ide Budapestre, a világvárosba,
a hatalomnak, a munkának, a tudásnak, a művészetnek a
gócponjtáiba, de egyúttal a dologkerülő, a selyemfiúk, a
kurtizánok menedékhelyére.

A salak találkozás, az aljasság kicsattanása itt történt
Budán, a csöndes Budán, mely egyik napilapunk szerint még
a török hódoltság korabeli állapotban van, egy új operett
szerint pedig még intim kertekkel bővelkedik, ahol körtetfák,
rózsák és oleanderek vannak, ahol a verőfényben cicák dorombol-
nak s ahol fehérlelkű vénkisasszonyok tüzenkét pirosmáslis
fehér pincsikutyát sétáltatnak

A szép Mágnás Elza szép temetésére előjönnek Budára
a szép lipótvárosi és terézvárosi asszonyok s rövid ideig
Buda híres lesz. Gyilkosság, pikantéria kell ahhoz, hogy
kegyesen tudomást vegyenek Budáról, melyre már a kis kutya
se ugat azóta, hogy utoljára volt itt kutyavásár.

Az utazókosár halottja.

Vallottak a tettestek. — A házvezetőnő és kedvese gyilkosokká meg „Mágnás Elzát”.

A Népszava legutóbbi számában megírtuk, hogy teljes világosság derült a Duna partján talált utazókosár halottjának szennyezés ügyére. A rendőrség megállapította, hogy rablógylókosságot történt, amelyet két ember követelt el: Kőbory Róza huszonhat éves gazdasszony, a meggyilkolt Turesányi Elza házvezetőnője és ennek kedvese, Nick Gusztáv huszonnyolc éves munkanélküli pékség. Bizonyos, hogy ez a két személy együtt tervelt ki a borzalmas tettet, de az még nincs egészen tisztázva, hogy a házvezetőnőnek milyen aktív szerepe volt a rablógylókosságot végrehajtásában. Eddig úgy áll a dolog, hogy a gyilkolás munkájában nem vett részt, csak annyiban segédkezett, hogy törülközőt adott a foltigatáshoz és miután kedvese „dolgozott”, eloltotta a villanyt. A tettestek, mint már jeleztük, bele akarták keverni a dologba Láng József asztalossegédet is, de ennek az ártatlansága hamarosan kiderült.

A rablógylókosságot egyéb részleteiről a következőkben számolunk be:

A házvezetőnő beismerése.

Kedden reggel nyolc órákor egymásután vonultak föl a bűnügy szereplői a detektívfülkébe. Először is Kőbory Rózát vezették elő és újra fűszóltatták, hogy mondja el mindazt, amit a bűnügyről tud.

Kőbory Róza megtörtén, sápadtan és romm meggyötört a detektívfülkébe és megismételte azt a vallomását, amelyet már hétfőn tett. Hangzott, hogy ő csak bebocsátotta a gyilkosokat és azután eltávozott a lakásból, mert nem tudta végignézni urnőjének meggyilkolását. Amikor azután elője tarták Láng József vallomását, aki kijelentette, hogy ő péntek este kilenc órákor csak bekopogtatott Kőbory Rózához, aki azonban nem becsátotta be, mire hazament és küldte vele a detektívfülkébe azt is, hogy Láng Józsefnek ezt az előadását a rendőri nyomozás is megállapította, mint valóságot, hogy tudniillik, Láng József fél tíz órákor már otthon volt és egész éjszaka a lakásában tartózkodott, akkor Kőbory Róza megmészárolta a vallomását és beismerte, hogy valóban egyedül Nick Gusztávval ült meg a szerezőszéken leány. Neki azonban a gyilkossághoz mindössze annyi köze van, hogy Nick Gusztávot bebocsátotta a lakásba.

Kőbory Róza ennél többet mondani nem volt hajlandó, de ez a vallomása is elég volt ahhoz, hogy az ártatlannal gyanúsított Láng Józsefet most már, mint kétségtelenül ártatlan embert, elbocsássák a főkaptányságról.

Vallott Nick is.

Közvetlenül Kőbory Róza kihallgatása után került a sor Nick Gusztávra. A munkanélküli pékség, aki a katonaságnál őrmesterségi volt, töredelmes és részletes vallomást tett. Nagy részletességgel beszélt el, miként készült Kőbory Rózával a tett végrehajtására. Az egész bűnügyet egy hittel cselelt elszeltek ki. A múlt héten hétfőn beszélgetett Kőbory Rózával a konyhában nehéz sorjáról. Panaszkodott, hogy nincsen pénze, nem tud megélni és a leány, aki vonzalommal viselkedett iránta, részvételt hallgatja. Közben azzal a tervvel állott elő, hogy ki kellene fosztani urnőjét.

Kőbory Róza ráállott a tervre és a részleteket azután együtt főzték ki. Megállapították, hogy miként fogják kirabolni Turesányi Elzát és a tett végrehajtására a csütörtöki napot jelölték ki. Már teljesen fülkőszültek a rablásra, azonban ekkor meglepetés érte őket, mert Turesányi Elza csütörtökön váratlanul elment hazulról. Így tehát elhatározták, hogy a rablást másnap követik el. Nick Gusztáv pénteken este nyolc óra után felment Kőbory Rózához, akivel a konyhában beszélgetett. Kovács kilenc óra előtt kopogás hallatszott az udvari szoba ablakán és Láng József jelentkezett Kőbory Rózánál. A vendég rosszkor érkezett és Kőbory Róza csak nagynehezen tudta leírni.

Kilenc óra után a házvezetőnő küldte Nick Gusztávval, hogy urnője már várkozik és néhány perc múlva már becsatolt. Mielőtt Nick a szobába ment, Kőbory Róza törülközőt adott a kezébe, hogy azzal végezzen a szép Elzával, ha sikoltozni vagy kiabálni talál Nick fel az órákor halk léptekkel benyitott az első szobába. Az első szoba üres volt, de a mellette levő hálószobából kivilágított a villamoslámpa fénye. Közvetlenül megült a léptét a szobába Kőbory Róza, Nick Gusztáv az első utcai szobából egyenesen a hálószobába ment és ebben a pillanatban észrevette a belépőt Turesányi Elza, aki azonban azt hitte, hogy a házvezetőnője lép be halkan az első szobába. Amikor ágyba készült beszállni, megpillantotta a férfit, mellette ugrott, hogy kimeneküljön a szobából, de a férfi elkapta, amire sikoltozni kezdett. Nick Gusztávunk, mint ő maga mondotta, nem volt sok ideje arra, hogy gondolkodjék, ő maga sem tudja, hogy hogy történt, amikor a két szoba között az ajtóban fojtogatni kezdte áldozatát. Nem tudott számot adni róla, hogy mit eselődött, csak azt tudja, hogy addig nem bocsátotta el áldozatát, amíg érezte, hogy élet van benne.

Mialatt ő a leánnyal dulakodott, Kőbory Róza, látva az iszonyatos jelenetet, a hálószoba villamoslámpáját is eloltotta és amikor már megszűnt a szobában minden zaj és a leány mozdulatlanul hevert a földön, akkor gyújtotta föl ismét a villamoslámpát.

A holttest eltüntetése.

Az első dolguk volt, hogy hozzáfogtak a holttest eltakarításához. A fürdőszobából becsapták a leány-halálhullát utazókosarára, becsapódás után a szerencsétlen áldozatot, rázárták a két Vertheim-lakatot és azután a kosarat visszavitték a fürdőszobába. Ezután kimentek a cselédszobába, ott az ébresztőórát reggeli öt órára igazították be és ezzel lefeküdtek.

Öt órákor felkeltek és az utazókosarat kivitték a Kacsavetőn át a Margithídra, a Dunáig. Útközben egy ízben Kőbory Róza letette a kosarat és panaszkodott, hogy nem bírja tovább, amire azonban Nick kijelentette, hogy lelév, ha azonnal nem veszi föl újra a csomagot. Az asszony erre újra fölemelte a nehéz terhet és ugyancsak viánszorogva segített vinni egészen a Dunáig, ahol a lépcsőknél megállottak. Itt azután a hosszú lépcsősoron lelétek az utazókosarat a Dunába. Arra természetesen nem számítottak, hogy a Dunának éppen azon a pontján, ahol a kosarat lelétek, egy cölvek állott, amelybe a kosár megakadt és ezért nem eselgett bele a vízbe. Ők ezt nem vették észre és amikor a kosarat lelétek, mind a ketten az ellenkező irányban elszaladtak.

Az volt a tervük, hogy az ékszerekkel és a pénzzel, amit találunk, Svájcba szöknek, mert azt hitték, hogy onnan nem adják ki a bűnsüket.

A rendőrség köszönete

A főkapitány ezen az uton is köszönetet mond közgeinek a Mágnás Elza-féle gyilkosság körül tanúsított ügyességükért és szorgalmukért.

Továbbá köszönetet szavaz a sajtónak és munkásainak, akik fáradhatatlanul közreműködtek a gyilkosok kézrekerítésében.

Ugyancsak ezen az uton nyugtázza háláját a főkapitány a publikum iránt, mely a tanúsított nagy érdeklődésével lehetővé tette, hogy a rendőrség kibogozza a nagy bünesetet.

Ezenkívül megköszöni a gyilkosoknak, névszerint Kőbory Rózának és Nick Gusztánnak, hogy tettük elkövetésével ily fényes és eredményes nyomozáshoz, ügytelenségükkel pedig ily könnyű diadalhoz jutatták a rendőrséget.

Kiváló tisztelettel.

Csiszár Imre rendőrfogalmazót agyonlőtte a féltékeny férj

1914. március 5-én a főváros szomszédságában, Kispesten, az ottani kerületi kapitányság épületében egy fiatal műszaki rajzoló agyonlőtte Csiszár Imre rendőrfogalmazót. A vizsgálat eredménye szerint a rajzoló boldog, bár szegényes családi életet élt feleségével. Az asszony a gyilkosságot megelőző időben egy varrógép tulajdonjoga miatt északkülönbözött apósával, egy kispesti emberrel, aki a kispesti kapitányság előtt kereső igazgató. Az ügy Csiszár elé került és a rendőrséget a kihallgatás után addig ostromolta az asszony, míg ő nem csábította. A férj megtudta mi történt feleségével, rovalvert rácsdől és kiment Kispestre, agyonlőtte a rendőrséget, aztán visszajött Budapestre, a főkapitányságra, ahol ő maga jelentette véres lejtét és ahol természetesen nyomban letartóztatták.

Ezen a márciusi napon délután 4 órákor békési állott meg a főkapitányság Zrínyi-utcai csapaja előtt. Egy fiatal, jól öltözött ember állott ki belőle. Kifizette a kocsit és a központi ügyeletre ment. Az ügyeleten három rendőrtisztviselő volt, Kalmár Endre és Papp Géza fogalmazók, továbbá Bozsay István segéd-fogalmazó. Kalmár éppen telefonozott, Papp pedig az aktákkal bajlódott. Az érkezőt Bozsay szólította meg:

— Mi történik?

A fiatalember ötlővetű revolvért vett ki a zsebéből és odatette Bozsay elé:

— Tessék letartóztatni engem, mert ezzel a revolverrel lelőttem Kispesten Csiszár segéd-fogalmazót.

A rendőrséget meglepett. Odaszólt Kalmár fogalmazónak:

— Te hallod, Csiszár agyonlőtték.

Aztán megkérdezte az idegen embert:

— Miért tette?

— Mert elcsábította a feleségemet.

— Miikor történt?

— Most, délután... Ráélttem. Azt hiszem megsebesült a kezén.

Kalmár befejezte a telefonozást és most már ő is vállalkozva fogta a fiatalembert:

És a fiatalember elmondotta a tragédia részleteit, mire Kalmár két doboktívet szólított be, akik magukkal vitték az önkéntes jelentkezőt a detektívszobába és ott leültették; a fogalmazó pedig felhívta telefonon a kispesti rendőrkapi-

tányságot. Egy rendőr jelentkezett:

— Ki az inspektor?

— Csiszár fogalmazó úr.

— Tudja-e, hogy a fogalmazót agyonlőtték?

— Nem, mi semmit sem tudunk. Nekünk meghagyta, hogy ne háborgassuk, mert lefekszik.

— Nézzék meg a szobájában.

Milósi István 1513. számú rendőr erre felment az emeletre, ahol Csiszár szobája a folyosó markában volt. A rendőr benyitott, de az első pillanatban nem látott semmit. Kiseb ólomszínű volt a délután és lámpa nem égett a szobában. Amikor körülnézett, nem látott senkit, de felélt neki a nagy rendetlenség. Erre beljebb került. A nyitott szekrényajtó mögött, a sarokban merev, kinyújtott testtel, megüvegcsődött esemmel hevert Csiszár Imre dr. rendőrség-fogalmazó.

A rendőr lerohant a telefonhoz és megdöbbenve jelentette:

— A fogalmazó úr holtan fekszik a szobájában.

Öt revolvergolyó: egy emberélet

Egri Péter Pál rendőrtanácsos nyomban bejelentette az esetet a főkapitánynak, aki utasította a tanácsost, tegyen jelentést a belügyminiszternek. A rendőrtanácsos autómobilra ült és a miniszterelnökségre sietett, ahol Sándor János belügyminiszter már várta. A miniszter már tudott az esetről, mely azonban abban a valószínűségben jutott fülébe, hogy egy asszony lőtte agyon a rendőrtisztviselőt.

A központból ezalatt autón kiment Kispestre egy rendőri bizottság; a kispesti kapitányság vezetője, Peregriny rendőrtanácsos pedig ekkorra már megállapította, hogy délután félháromkor a rendőrkapitányságon megjelent egy fiatalember, aki Csiszár kereste. A kapuzár azt mondotta neki, hogy a fogalmazó még

nincsen bent a hivatalában, de nem sokára megjelen. A fiatalember erre leült egy padra és várt. Három órákor megérkezett Csiszár. A rendőr feszecen tisztelgett előtte. Amikor a rendőrséget már a képeken volt, a várakozó megkérdezte a rendőrt:

— Ez volt Csiszár?

— Ez! — hangzott a felelet.

A fiatalember néhány pillanatig még várt, aztán ő is felment az emeletre. Mintegy nyolc-

tíz percig lehetett főt. Az ő nem hallott lövést. A vastag fal, a kipárnázott ajtó felfogta a hangot. Amikor az idegen lejtett, a kapuzár még meg is szólította:

— Ne végezz vele!

— Végetem. Holnap visszajövök.

A vizsgálóbizottság megállapította, hogy Csiszár, amikor szobájába lépett, a köpönyegét felkaszította a falra, kardját — nehéz lovassági kard volt — lecsatolta és a falnak támasztotta. Aztán leült az íróasztalához, amely szemben állt az ajtóval. Dolmány volt rajta, amelynek a nyakát kikapcsolta. Éppen leült a székre, amikor belépett a fiatalember. Csiszár felemelkedett a székről, de ebben a pillanatban megvillant látogatója kezében a revolver és a következő percben már lövés érte a bal melle tájékán a fogalmazót. Őt lövés dördült el. Ezek közül egy Csiszár bal arcaiba, a másik pedig a torkába fúródott. Az utóbbi lövést esteiben kapta, még pedig egészen közelről, mert a lövés lángja megpörkölte a bőrt. A golyó a torkon keresztül fölfelé röpült a koponyába és megölte a szerencsétlen embert.

Az első lövés után a fogalmazó hátrálhatott, mert egészen a sarokba volt szorítva és ahogy végigzuhan, a feje hosszú átköt dörögött a falon. A szekrényajtó egészen elakarta úgy, hogy csak a két lába látszott ki, a feje alatt két ájnyi vastag vértócsát talált a rendőri bizottság.

A szobában minden a legnagyobb készenlétségben volt. Az íróasztalon petróleumlámpa állott, melynek ernyője a lámpa mellett volt. A szilinder ócskóró, cserepei az íróasztal első szélén voltak. Az asztaltól jobbra hevert a kard, amely nem volt kihúzva.

A gyilkos szerint Csiszár a kardjához kapott, amikor az asszony nevét hallotta, de seggycsontjára már nem tudta használni. Az asztal mellett volt a karos vándorszék, amely oldalt billent. Feltételezve, hogy Csiszár azzal védekezett. A mosdószekrény alatt rozgyertyatartót találtak, melyen ujjnyom volt: Csiszár azzal támadott, vagy védekezett.

Az öt lövés közül három talált, egy az ablakon keresztül a szabadba röpült, az ötödik pedig keresztülvarta az íróasztal ajtaját és befúródott az ablakfélfába. A megtámadott fogalmazó védelmet keresett a nyitott ajtó mögött és így került a sarokba, ahol holtan találták.

ötte

Hét női hulla a bádogos kamrájában

*

Cinkota borzalmas szenzációja.

Tóth Kálmán budapesti államrendőrségi ellenőr, aki Cinkotán lakik és onnan jár be napenként a Mosonyi-utcai laktanyába, kedden éjszaka megjelent a főkapitányság központi ügyeletén és a következőket jelentette:

A cinkotai Kossuth Lajos-utca 40. számú ház tulajdonosa, Kresinszky Márton pesti lakos, kedden délután kiment Cinkotára, hogy a háza tatarozása ügyében megbeszélést folytasson a lakóival. Először Takács Béla gyógyszerészhez, régi ismerőséhez ment be és tanácsot kért tőle, hogy hánnan vegyen anyagot a javítási munkához. A gyógyszerész említette, hogy a házban lakott egy Kiss Béla nevű bádogos, aki még 1914-ben, a mozgósításkor hadba vonult. A bádogos műhelye mellett nagyobb kamra van, ebben a kamrában egyszer nagyobb mennyiségű nádat látott. Ezt ől lehetne használni a vakoláshoz. A háziúr azt mondta, rendben van, ha jó az a nád, föl fogja használni. Bementek a bádogos átván maradt műhelyébe és kinyitották a kamra ajtaját. Nádat azonban nem láttak, ellenben *hét darab egymásra fektetett és koporsóhoz hasonló, beolmázott bádogládát* találtak a bádogos kamrájában. A háziúr és a gyógyszerész most már kíváncsi volt, mi lehet a bádogkoporókban, hálát hozattak és a legfőlsőnek a tetőjét fölfeszítették. Rottenetes látvány tárult eléjük: az 1 m. hosszú és 50 cm széles bádogládaiban *női holttest volt beszorítva*. Lyukat vágtak a második ládába, abból is *hullaszag áradt és ahogy a vést kihúzták, szörű hujesomó hullott ki*. A két ember erre már otthagyták az iszonyatos kamrát, a község házára siettek és jelentést tettek fölfedezésükről. A hatóság részéről Huszka Gyula főjegyző több rendőrrel elment a bádogos kamrájába, fölhyította a ládákat és mindegyikben női hullát talált. A főjegyző a *hét holttestet* beszállíttatta a központi halottaskamrába és megindította a nyomozást a borzalmas szenzáció ügyében.

Eddig van a rendőrellenőr jelentése. A Zrínyi-utcai ügyeleten óriási izgalmat keltett a rendőri jelentés. A ügyeletes tisztviselő rögtön kitelefonált Cinkotára és kérdést intézett Huszka Gyula főjegyzőhöz, aki megerősítette a jelentés adatait. A főjegyző közölte, hogy a bádogos, akinek a kamrájában a hét hullát találták, nőtlen ember, a műhelye 1913 óta van ott a cinkotai Kossuth-utca 40. számú házban. 1914 júliusa óta nem volt otthon. A községbe az a hír érkezett róla, hogy az első szerbini offenzíva idején tifuszból meghalt.

A cinkotai asszonyirtás

*

Folyik a nyomozás. — Kutatás a gyilkos lakásán. — Nagy Jánosnak a kihallgatása.

A rendőrség „lázasan” kutatja a cinkotai asszonyirtás részleteit. Mintha csak lelkiismeretfurdalást érezne, mindenáron világosságot akar deríteni erre a sötét ügyre, amely nem egészen az ő segítségével tisztázható meg. Az a fölületesség és minden szociális érzéket megcsufoló bürokratizmus, amellyel a rendőrség mindenkoron kezelte a vagyontalanok osztályához tartozó eltűntek ügyét, kegyetlenül megbosszulta magát. Elhisszük, hogy a rendőrségnek ez nem volt éppen kellemes és ezért most azon van, hogy a bűnügy körül való buzgalkodásával, a minden apró részletre kiterjedő nyomozással valamelyest kiengesztelje a méltán háborgókat és feledtessze szegénytelen mulasztásait. Nagy reményeket fűzött ebben a tekintetben a gyilkos bizalmasának, Nagy Jánosnak az esetleges vallomásához. Ha Nagy Jánost vallomásra bírják, ha a rejtelmes ember megszólal és elmond mindent úgy, ahogy azt szeretnők, akkor — gondoljuk a főkapitányságon — nyert ügy van a rendőrségnek, mert ez egyszerűen eltemetné a multakat, a multak hibáit, a rendőrség kötelességmulasztásait és mindenki újra csak dicsérő éneket zengene a budapesti rendőrség kitűnő nyomozó tehetségeiről. De a bökkenő éppen az, hogy Nagy János nem akar vallani: Amit eddig mondott, az tulajdonképpen mind csak *szóbeszéd* volt, ami futólagos érdeklődésre szorítkozhatott ugyan, de a lényegben nem volt súly. Lehet, hogy Nagy János azért nem beszélt még, mert a dolog lényegére nézve csakugyan nincs mit közölnie a rendőrséggel, de viszont az is lehet — és ebben sokkal több a valószínűség —, hogy sokat tud és éppen azért, mert sokat tud — *kellott hallgatnia* és fog hallgatni ezután is. Az igazi gyilkos, úgy látszik, végkép kisklott az igazságszolgáltatás kezei közül, Nagy János tehát mindenképpen fölényben van.

A cinkotai asszonyirtó

*

Nyomozzák a nyomokat.

A pestvidéki királyi ügyészség csütörtökön küldte át az aktákat Nagy János ügyében a soros vizsgálóbíróhoz és kérte a „gyilkosság büntetőben való bűnrészességgel gyanúsított Nagy János” előzetes letartóztatásának főtartását. A vizsgálóbíró előtt Nagy János főtartotta a rendőrség előtt tett tagadó vallomását, mire a vizsgálóbíró kihirdette végzését, amely szerint *az előzetes letartóztatást főtartja*. Megírtuk, hogy Talyiga András volt cinkotai lakos a rendőrségen azt vallotta, hogy látta, amikor Nagy János segédkezett Kiss Bélának bádoghordók készítésénél, illetve cinkezésénél. Csütörtökön Talyiga Andrást átvitték a pestvidéki törvényszék épületébe, ahol a bádoghordókat bűnjelként őrzik. Ezeket a bádoghordókat megmutatták Talyigának, aki a második számú hordóban, amelyben Peschadik Julia holttestét találták meg, — *határozottan fölkismerte (?)* azt a hordót, amelyet Kiss Béla és Nagy János együtt cinkeztek.

A rendőrség a bécsi nyomozással kapcsolatban a következőket közli:

A lapok megírták, hogy a budapesti főkapitánysághoz a bécsi rendőrségtől átirat érkezett, amelyben a Kiss Béla ügyében ott eszközölt nyomozás eredményét közli. A lapok azonban nem írják meg, hogy egy Löwinger Teréz nevű asszony, aki jelenleg II. Grosse Speilgasse 8. sz. alatt lakik, azt vallotta, hogy Kiss Béla 1899—1900-ban nála lakott öt hónapig, részben a Blumauergasse 9. sz. alatt, majd a Rögergasse 3. sz. alatt. Alkérletben lakott lakótársai voltak Nagy János és Löwi Samu bádogossegédek. Löwi később pincér lett és jelenleg Reichenberghen katonáskodik. Ez az adat azért fon-

tos, mert Nagy János tudvalegyően csak néhány évre akarta Kiss Bélát ismerni és csak nagy szorongatásra vallotta be a kihallgatás során, hogy már tíz éve ismeri. A közölt adat szerint azonban már tízenbét éve ismeri és állott vele szoros barátságban. Frei Antal pincér szerint, aki 1914-ben a valjevői kórház élelmezését látta el, Kiss Béla december hó 6-án reggel eltűnt. Megjegyzi azt is, hogy Kiss Béla, aki honvéd volt, nem volt súlyosan beteg. Csapatainknak akkor Valjevóból vissza kellett vonulni és Kiss Béláról hír nem érkezett. Ezzel szemben a budapesti rendőrség úgy az ezredtől, valamint a zászlóaljtól, továbbá Aggházy Kamil századostól hivatalos adatok alapján megtudta, hogy Kiss Béla csapatjával csak 1914 december 17-én indult Szerbiába. Eszerint Frei Antal vallomása vagy egy személyesen alapszik, vagy más Kiss Bélára vonatkozik.

Kissre vonatkozóan a rendőrség állítólag új adatok birtokába jutott, amelyek alapján nem tartják kizártnak, hogy a gyilkos mégis él és álnéven bujdosik valahol. A rendőrség folytatja a nyomozást.

A Népszava is megkérdezte a rendőrséget az eltűntek nyomozása körül való eljárását, illetve mulasztását. Sőt azt is megírtuk, hogy a rendőrség kötelességmulasztásával egyenesen módot nyújtott a cinkotai bestiának arra, hogy zavartalanul folytathassa hóhérmunkáját. Ebben a felfogásunkban nem ingat meg az a főkapitányi nyilatkozat, amely tisztára akarja mosni a rendőrséget és el akarja velünk bítezni, hogy a rendőrség mindig lelkiismeretesen kezelte az eltűntek dolgát. Magától értetődő, hogy a főkapitány nem fogja az ellenkezőt állítani, de még sokkal természetesebb, hogy a hosszú lére csesztett nyilatkozat egyetlen szóval sem felel a vád lényegére. Tudniillik arra, hogy a proletárosszályhoz tartozó eltűntek ügyével a rendőrség nem sokat törődik. Hiszen valamelyik detektív mondotta, az eltűnteknél mindenekelőtt „a társadalmi állás a fontos”. Erről hallgat a nyilatkozat, ami azonban ezúttal válasz is lehet.

HIREK

* * *

Nagy árulópás a Máv. Kárára.

*

Harmadszázmilliónyi lopak? — Letartóztatottak hatvan ember, köztük a nyugati pályaudvar raktárnokát és egy rendőrelőnőt.

Hosszú heteken át folytatott nyomozást fejezett most be a budapesti rendőrség: a nyomozásnál nagy bünszövetkezetet leplezett le és a nyomozás végzetével hatvan embert letartóztatott.

Az angyalföldi pályaudvaron, a Rákospalotán és a nyugati pályaudvaron is az elmúlt hónapokban föltűnően sok áru tűnt el a teherkocsikból. Voltak olyan napok is, amikor tízezer korona értékű áru tűnt el a rendező pályaudvarokon álló teherkocsikból. A Máv. panaszára a rendőrség nagy apparátussal fogott hozzá a vasúti tolvajok leleplezéséhez. A nyugati pályaudvar detektívjei a legválogatosabb áruházakban igyekeztek kikészni, hogy kik dézsmálják meg a kocsikat. Folyton figyeltek, őrizték a raktárakat, a teherpályaudvarokat, de a tolvajnak nem tudtak nyomára akadni. A rendőrség tehetetlen volt a lopásokkal szemben. Különösen a mozgósítás és a háború kezdete óta szaporodtak meg ijesztő mértékben a vasúti lopások. A csukott teherkocsik valamennyire a katonaság szolgálatában van és így a magánforgalomban fúladott darabúrat a vasút nyitott teherkocsikban kénytelen szállítani. Könnyebben ment a lopás és minden nap újabb és újabb károk érték a vasutat. Bőrök, cukor, kávé, bor, posztó, vásznak és a legkülönfélébb iparcikkek tűntek el óriási mennyiségben.

A véletlennek tudható csak be, hogy most, karácsony előtt sikerült leleplezni az egész bünszövetkezetet, amely körülbelül másfél éve lopkodta a vasúti kocsikat és a raktárakat.

Az üzletvezetőség egyik hivatlanoka ugyanis, aki belépett az önkéntes őrseregbe, egy éjszaka az angyalföldi teherpályaudvarra került ki szolgálatra. Ezen az éjszakán látta, hogy több raktári munkás, a raktárnok és egy másik vasúti tisztviselő segédkező mellett, több teli ládát szállítanak ki éjnek idején a pályaudvarról a kiút álló kocsikra és mindezt az ügyetlen rendőrelőnő is végignézi. A legközelebbi alkalommal, amikor ismét az angyalföldi pályaudvaron teljesített szolgálatot, folytatta megfigyeléseit, amelyek eredményeképpen néhány nappal később levelet írt a főkapitánynak és abban leleplezte a vasúti kocsikat fosztogató vasutasokat; megírta azt is, hogy a rendőrségnek azért nem sikerült a tolvajokat kinyomoznia, mert egy rendőrelőnő is tagja a bünszövetkezetnek és ő inti figyelmre a tolvajokat olyankor, amikor detektív van a közelben.

Nagy titokban ismét megindult a nyomozás. A detektívek most már tudták, hogy munkájukat Kalmár Albert rendőrelőnő, a 79. számú pályaudvari rendőrszoba vezetője hiúsítja meg és így mindenek előtt őt igyekeztek ártalmatlanná tenni. Ezen a röviden azután sikerült egymásután leleplezni napokon át tartó nyomozás során a többi bűnöst is. A detektívek egyre több adatot hordtak össze a lárság ellen és minden nap négy-öt új tolvajt lepleztek le. Eddig — így tudja a „Magyarország” — körülbelül hatvan embert tartóztatottak le a rendőrségen. Nagyreszük fuvaros, kocsis, napszámos, raktári altszét és raktári munkás, de közöttük van egy államvasúti előnő is. Letartóztatottak továbbá Schwartz Nándor vasúti hivatalnokot, aki az angyalföldi állomáson teljesített szolgálatot, továbbá Károlyi Józsefet, a nyugati pályaudvar raktárnokát és ennek a feleségét. Letartóztatta a rendőrség Kalmár Albert rendőrelőnőt is, akiről kétségtelenül beigazolódott, hogy bűnrészese

volt Károlynak, aki úgy látszik, az egész szövetkezetnek a mozgató erője volt.

Károlyi József lakásán tartott házkutatás alkalmával a rendőrség több lakarekpénztári könyvet talált, amelyeknek összege a száz ezer koronát meghaladja. Kalmár rendőrelőnő lakásán 48.000 koronáról szóló lakarekpénztári könyvet találtak, jelölve annak, hogy ez a mellékfoglalkozás neki is elég jól jövedelmezett, de ezenfölül van a rendőrelőnőnek Rákospalotán egy háza is, amelyet szintén a lopott árukból befolyt pénzen vett mintegy félévvel ezelőtt. A házkutatások adataiból és a letartóztatottak vallomásai-
ból, hír szerint, megállapítható az, hogy másfél év alatt körülbelül két és fél millió korona kárt okoztak az államvasutaknak.

Független Budapest

Rablóvilág Angyalföldön.

— Nincs világítás, nincs rendőr. —

Amióta a háború állapotát éljük s a rendőrség ellenőrző munkája is a minimumra redukálódott, egyes külvárosokban valóságos ázsiai állapotok uralkodnak. Különösen áll ez az Angyalföldnek arra a részére, amelyet a főváros is abszolút mostoha bánásmódban részesít, amelyben csak nem is világítja meg kellőképpen s ezzel kiteszi a tolvajok kész pénzjárnak.

Egy panaszos levél mondja el nekünk, hogy az Angyalföldnek Újpest alatt fekvő részében, ahol még utcai lámpák sem égnek, valóságos rablóhádjárat folyik. Azok az emberek, akik itt éldig nyugodt békességben éltek és semmiféle veszedelemről nem kellett tartaniuk, most állandó rettegésben vannak, mert egyelőre csak lopnak a vakmerő tolvajok, akik rendszeres bandává alakultak, de — úgy lehet — nem sokára betörésekre, sőt gyilkosságokra is fognak vetemedni, rősekre, sőt gyilkosságokra is fognak vetemedni, ha a rendőri ellenőrzés ki nem terjed erre a vidékre is s hagyják szabadon garázdálkodni őket. Valamennyi lakójának ennek a vidéknek — nagyobbára olyan emberek, akik kis házukban laknak s majorságot is tartanak, jártak már éjszakai tolvajok, akik összeszedték a baromfiakat s elemelték. A rendőrséghez persze hiába mennek panaszukkal, mert tyuklopásokkal ott most nem igen törődnek. A fővárosnak kellene tehát közbe lépnie, hogy ez az állapot megváltozzék. A támasznak kellene törődnie itt lakó polgárai érdekében védelmére, is s ha már nem tudná keresztülvinni, hogy a rendőrség ehebrebb figyelemmel ellenőrizze az itteni közbiztonsági állapotokat, legalább az utcák világításával és megfelelő számú lámpák elhelyezésével tegye lehetővé itt lakó polgárainak, hogy ők maguk vigyázhassanak értékeikre. A mai állapot mellett a vak sötétségben, amely alatt ez a vidék nyög, lehetetlen figyelemmel kísérni a tolvajok munkáját s hiába minden elővigyázat, mégis napról-napra megtörténik, hogy valamelyik ház udvarán az éj leple alatt tolvajok és betörők járnak.

A világítási ügyosztálynak ezekre a mostoha állapotokra is kiterjedhethetne a figyelme s ha már az utcarendezés s egyéb körülmények eltolódtak a háború utánra, legalább utcai világítást kapjanak a ma sötétségben élő utcák lakói.

Hotel-razzián a Vörös Őrséggel



Mult héten, szerdán éjjel elmentem a vörös őrséggel, Szilágyi, Rabinovits és Kászonyi politikai megbízottakkal az első szállodai razziára. Nemcsak a vörös őrségnek, de a 11 óra utáni utcai tartózkodás tilalmának is ez volt a premierje. Tizenegy óra után az összes kerületek vörös őrségeitől elindultak a fegyveres különítmények. Mindegyik szállóra nyolc-tíz ember jutott. Éjfél után azután autóra ültünk, hogy végignézzük, miként folyik a munka.

Az éjszakai utca kihalt, teljesen meg van öltve. Csak a nagy utkeresztezéseknél állnak lovas vörös őrk kettősével-hármasával. A gyalogos mellettük szigorúan megállítja a szembejövőket s még a mi autónkban is sorra igazoltatnak mindenkit. A néma és mozdulatlan utca az ivlámpák tiszta, kéklő fényességében mégis igen szép. Szilágyi utcákban közli velem, hogy ma alapos tisztogatást rendeznek a szállókban, amelyek eddig nagyon szabadjukra voltak hagyva. „Nagyon sok a kétes és gyanús elem a szállodákban — mondja Szilágyi — nem lehet megengedni, hogy ezek továbbra is úgy üzzék kisdud játékaikat, mintha semmi sem történt volna. A burzsoa-erkölcstelenségnek valóságos dzsungelje él még a hotelekben, mintha csupán vidám urfi vendégek volnának itt, mintha őket semmisem köteleznék abból, ami most végbemegy.”

Budán a *Fiume-szálló* előtt áll meg az autó. A razzia itt már véget ért, csak az előcsarnokban áll még három-négy vörös őrk és néhány kinosan feszengő fiatalembert és kopott, lompos ifjú hölgyet fognak közre. Éppen el akarják vinni őket. A fiatalemberek nem tudták kellően igazolni magukat és a nők pláne nem vágyódhattak tulságosan erre a szigorú találkozásra. „Nagy nő” egyetlen sem akad köztük, kis erkölcsrendészeti anarchistánő valamennyi. Mind sirásra görbült szájjal mondja, hogy ma történik meg vele először, hogy kimaradt éjszakára. Lassan kiderül, hogy hosszabb-rövidebb ideje állás nélkül vannak. Nagyon komor látvány, amint ott állnak a szuronyos őrk között, bosszusan, feldultan, fakón, mint az ázott verebek.

Indulunk át Pestre. A *Bristol*-ban jelentik, hogy befejezték már a razziát, a legjobb fogás egy vidéki kereskedő, aki a nála lévő 2000 uszkve két millió korona értékű drágaköves ékszereket nem szolgáltatta be. Ékszerestől elvitték. A *Pannóniában* felmegyünk az egyik szobába, ahol egy fiatalember nem tudja igazolni, miért van nála fegyver. Végre amikor irást mutat arról, hogy belépett a vörös hadseregbe, meghagyták a szállodában. A *Rémi-szálloda*-ban dühösen huszonegyező társaságot találunk az egyik kivilágított ablaku

szobában. Egy őszhajú népdalköltő, egyébként jólismert hirdetői ügynök, adja a bankot s a partnerekkel szemben láthatólag uralja a helyzetet. Előtte egész halom pénz, míg a másik kettő savanyu ábrázattal veszi a lapot. Riadtan néznek fel s a dalköltő nélabusán mondja nekünk: — „Ez én mazlim. Egyszer legyek én formában!”

Legalmatlanul lefoglalják a bankot s mindhármukat a II. aratani világítási tilalom áthágása és erkölcstelen kártyajáték miatt letartóztatják. Az örök már közrefogják őket s a dalköltő most már egész nyugtalanul az iránt érdeklődik: hogy mennyire fogják éltetni. Az egyik partner, egy aranyláncos kövér ember kaján nevetéssel mondja:

— Magának legalább 10 év jár, mert mindig nyert.

A *Palace* és *Imperial*-szállókban is akadtak lakók, akiknek igazolasát pénz találták kielégítőnek és ezért bevitték őket a központba. A *Metropol*-szállóban a katonák hatalmas vászonkötegeket hoznak le a lépcsőn. Valamennyit egy ügynök szobájában foglalták le, aki nyilván árdrágítási szándékkal halmozta fel a sok árut. A *Park*-szállóban is szigorúan folyik az igazoltatás. Egyik szobában két fiatal vörös katonát mellett, a szomszéd ágyban két 14—15 éves leány fekszik. Az egyik fájdalmas, rekedt hangon kéri, hogy ne vigyék el, beteg és reggel akar beinenni a kórházba. A másik leány azt mondja, hogy a beteg barátnőjét kísérte fel Nagyváradról. Mindketten sápadtak, piszkosak, rongyosak, meghatóan zűlötték. A katonákkal együtt beviszik őket.

Eppen csakhogy megállunk a *Meteor* előtt, ahol a portás jelenti, hogy egy csomó nőt és férfit már elvittek. A *Royal*-ban még tart a razzia, felmegyünk az emeletekre s részt veszünk a munkában. Az egyik detektív mellett ott áll a szálloda főbizalmija, ő kalauzolja a razziát. Megdöngöztük az ajtókat s a politikai megbízott így szól:

— Tessék kinyitni! Az államrendőrség!

Az ajtó lassan kinyílik, borotvált férfiarc hajol ki, meglepődve ismerjük fel benne a Vigszínház egyik ifjú művészt. A detektív zord hangon kiált rá, tessék csak egészen kinyitni. A színész zavartan engedi be a társaságot. Az egyik ágyban a pesti éjszaka egyik híres démona fekszik. Gyorsan eltakarja az arcát, de fölismerjük a kékszemű szökecséget és ez a találkozás igazi pesti éjszakai szenzációként hat. A kékszemű Mancsi, aki oly üde és finom, mint egy friss őszibarack, eddig arról volt híres, hogy nem kultiválja a férfitársaságot. A pesti éjszaka egyik legendája foszlott itt széjjel, de ennél jóval nagyobb baj volt az, hogy a paplanon egy üveg háromcsillagos konyakot pillantottak meg a detektívek. A következő percben a színész és a démon is voltak tartóztatva szeszkihágás címén és ugyanennek gyanúja alatt őrizetbe vették a szoba tulsó oldalán pihenő másik szerelmes párt is: a kövér német énekesnőt, aki egy mulatóhelyen csárdástáncosnő és az oldalán levő idős zágrábi kereskedőt.

A főváros közbiztonsága és erkölcsé

Érdekes körkép

A rendőrfőkapitánynak a fővárosi közigazgatási bizottsága elé terjesztett november havi jelentése így szól:

A büntetői osztály az elmúlt hónapban összesen 5388 büntetői eset nyomozását fejezte be. Ezek közül 1006 volt büntetett, 1380 vétség, 137 irányult az ember élete és testi épisége ellen, 2134 a vagyon ellen és 23 volt az egyéb fajta bűncselekmények száma.

Az ember élete és testi épisége ellen irányult bűncselekmények közül 48 volt büntetett és 89 vétség.

A vagyon ellen irányult bűncselekmények közül 925 volt büntetett, 1239 pedig vétség, 1571 a lopások, 537 volt a rablások és csalások száma. Megjegyzem, hogy az említett lopások közül 46 esetben a kár 30 koronán alult, 18 esetben pedig 30 koronán aluli összegeket tett ki.

E számadatokban bemutatott bűncselekményekből kilőlyólag az államrendőrség az elmúlt hónap folyamán 220 egyént helyezett előzetes letartóztatásba és 43 fiatalkorú volt őrizetbe. Ezek közül az illetékes királyi bíróságok elé állítottak 247, meghalt 1, 12 egyént a nyomozások során szabadiábra helyeztünk és 3 egyenrel szemben a rendőrhatalom intézkedését függőben tartottuk.

A nyomozás tárgyát képezett *nevezetesebb bűnügyi esetek* rövid vázlatát van szerencsém a következőkben ismertetni:

Letartóztatunk egy földmivest, aki életveszélyesen megszurkált egy napzámost, mivel ez nem akart zenélni.

Egy márkánál itasan hazatérő férjét összeszurkálta; minok következtében ez meghalt. Letartóztatunk.

Egy napzámos sodrófával feleségét úgy megverte, hogy sérüléseibe belehalt. Letartóztatunk.

Újszülött csecsemőjének megfojtása miatt letartóztatunk egy szakácsnőt.

Egy volt postamester feleségét, 6 éves lányát és végül önmagát agyonlőtte.

Egy szülésznő rendszeresen üzte a magzat elhajlást, hat nőnek magzatát elhajlatta. Letartóztatunk.

Letartóztatunk egy kocmáros és egy kocasségédet, akik kiraboltak egy napzámost. Súlyos testi sérülés miatt letartóztatunk egy csalédet, aki gazdájá nyolc éves fiát nemibetegséggel megfertőzte.

Letartóztatunk egy rovtimultu nyugdíjazott szemellenőrt, aki jelenleg foglalkozás nélkül van a ápolónőktől helyszerezés ürügye alatt előlegeket csalt ki, továbbá ügyvédi minőségét színelve, követelések behajtására vállalkozott.

Letartóztatunk egy szélhámost, aki inasoktól csomagokat csalt ki a azokat eltulajdonította, házasságközvetléssel pedig 500 koronát

csalt ki egy kávéházi főkirénőtől. Ezenfelül a főváros környékbeli falvakban több helyen 50-80 koronát csalt ki oly módon, hogy hertéren, illetve hadifogságban lévő katonák szabadságolását helyezte kilátásba, ha azok hazatartozól a katonák utiköltségeit neki átadják.

Csalás miatt eljárás indítottunk több *széleskedő ellen*, akiknek ártetteikhez küldött szállítmányait meglopótészerően megvizsgáltuk a azok közüi mennyiség tekintetében nagyfokú visszaéléseket észleltünk.

Letartóztatunk egy nemzetközi szélhámost, aki külföldi fogházból szökött volt meg.

Vasuti lopások miatt az elmúlt hónapban letartóztatunk 11 Máv. vizsgáló lakost, 3 kocsizrendezőt és 1 raktárnokot, továbbá 1 kocsist és 1 kereskedősegédet.

Hemázas útján elkövetett lopás miatt letartóztatunk 2 egyént 3 rendbeli lopásért; 3 rovtimultu belőrt 11 rendbeli hasonló lopásért és 1 katonát, aki hasonló bűncselekményért már többször volt büntetve a aki a fővárosban és környékén 7 rendbeli lopást követett el.

Letartóztatunk 3 egyént, akik 4 rendbeli átkulcsos lopást követtek el a ezzel 2000 korona kárt okoztak.

A rendőrfogház és toloncügyosztálynál az elmúlt hónapban összesen 981 *egyen került közigazgatási előbnda alá*. Ezek közül patronago-egyesületnek átadatott 1 egyén, országos javítóintézetbe elhelyeztetett 6 egyén, fővárosi szegényháza küldetett 4 egyén, egyéb bíróságnak vagy intézetnek átadatott 144 egyén, 479 egyén szabadon bocsátott, 82 egyén kényszerüllevéllel utasított ki, 166 egyén toloncunton szállított ki, 100 egyén pedig mint átkelési egyén továbbított.

A közigazgatási osztály erkölcsrendészeti alosztályánál 1915. évi október 31-én 2147 kéjnd tartatott nyilván. Ezek közül 308 bordélyházi, 687 magánháza és 1132 igazolványos kéjnd volt.

Kórházi ápolásra október folyamán 320 kéjnd utaltatott.

A rendőrfőparancsnokságnál október hónap központi oktatás nem tartatott, a rendőrök a saját osztályparancsnokságaiknál részesültek a szükséges oktatásban.

Az őrség működési területe nem változott, a rendőrök intézkedései ellen érdemleges panaszok nem merültek föl.

A villamos vasutak az elmúlt hónapban összesen 57 balesetet okoztak. Ezek közül halálos sérüléssel végződött 6, súlyos sérüléssel 27 és könnyű sérüléssel 24 baleset.

* * *

Zsebtolvajok iskolája.

(Tanfolyam fiatal kezdők számára. — Előtagok a tanárt. — Legújabb zsebtolvajfogások.)

— Saját tudósítónktól. —

Régóta kereszte a rendőrség Sztruhár Istvánt. A bűnöző világban és a detektívek között nem kell közelebbi megismerés, mindenki tudja, ki az a Sztruhár. Akárcsak valamely előkelő aszerplőnek a neve, olyan ismerős a Sztruhár-név abban a világban, a melyben ez a jeles férfi működik. Ha ezt mondja valaki: Sztruhár, már hozzátesszük a többiek.

— A tanár!

Sztruhár István, a tanár. Most negyven éves. Húsz évvel ezelőtt pincér volt. Azóta tiszter volt vendége a magyarországi fogházaknak és börtönöknek. Minél többször került a börtönbe, annál tanárabb lett, végül is a háború alatt valódi tanfolyamot nyitott fiatal kezdők számára. Zsebtolvaj-tanfolyamot, a melyben a zsebek mélységébe való behatolás magasabb művészetére oktatta a tapasztalatlan ifjakat.

És most a tanfolyam feloszlott, mert a tanár urat megint elfogták. Milyen ironiája a sorsnak. Két legújabb tanítványát ugyanakkor cepték el a detektívek és a tanár meg tanítványok az őrzőbörtön találkoztak.

A kelenföldi pályaudvaron történt a kaleset. Sztruhár István egy nagykanizsai földbirtokos zsebébe nyúlt bele, már a tárcza is megvolt, a mikor a földbirtokos észrevette az illetéktelen zsebbenyúlást és megfogadta az idegen kezét. Sztruhár azonban erős, izmos ember, úgy vágta mellbe a földbirtokost, hogy az megtántorodott, elemezte a kezét, Sztruhár az útjába állt felborítva, végigrohant a perронon és átugrott egy magas kerítésen. Az ugrás rosszul sikerült, beleesett, észrevette az arczát, a fejét, nem bírta tovább a futást és üldözői elfogták. A tanár ur bekerült a főkapitányságra, a hová Bus János detektívesoportvezető és Sipos Ferencz detektív ugyanakkor vitték be Weisz Tibor 19. éves és Gichner Ignác 21 éves nyakkendő-tolvajokat. Az őrzőbörtön őrszemlélőkezték és az újak meglepően kiáltottak fel:

— A tanár ur!

Sztruhár dühösen mormogott valamit ügye-lenségéről, pechéről, de végül mégis csak úrnio kellett, hogy hálátlan tanítványai megcsipked-jék:

— Tanár ur, adja vissza a tandíjat. Rossz volt az iskolája.

— Nem az iskola rossz, hanem rosszul tudjátok a leonkét — dörmögött Sztruhár. Beszélt volna tovább is, de Bus közbelépett és érdeklődni kezdett, hogy miféle iskoláról és leonképénzről van szó!

És most kiderült, hogy Sztruhár valódi és jogos iskolát tartott fenn, a melyben tolvajfogásra tanította a kezdő zsebtolvajokat. Weisz Tibor és Gichner Ignác is töle tanulták, hogy kell kilopni

a nyakkendő-tól észrevétlenül. A tanár ur két nebulója zsufolt villamosok perронjára kajmazkodott fel. Kijátszották, hogy melyik tü pihen biztosító zár nélkül a nyakkendőben. Az egyik ujságot vett elő, kiterítette úgy, hogy az áldozat álla alatt lebegett a papir szélé és nem láthatta, hogy a kiterített ujság alatt a másik kéz a nyakkendő-t felj közeledek. Az ujságpapir leple alatt azután óvatosan kicsenték az értékes töl és lo-ugrottak a villamosról. Kilenczvenről több ilyen nyakkendő-tolvajást követtek el.

— Itt mégis jó volt a tanításom — büszkélkedett Sztruhár.

Parazo, arról már nem tehetett a tanár ur, hogy a fiuk nem vigyáztak jobban magukra. A két ifjut ugyanis Bus és Sipos a Rákóczi-utca 17. számú házban, a Devcséri-nővéreknél fogták el. A három leány közül kettőnek udvarolt a két szeládon és megismétlődött a régi nótá, a harmadik feltökénységéből megszökt a detektíveknek, hogy Weisz meg Gichner a nővéreknél rejtőzködnek.

A fiuk elazólása után elfogták a tanár urat, hogy hát miféle iskoláról is van szó! Kiderült, hogy Sztruhár a háború alatt annak a vásári komédiás tolvajbandának volt a tagja, a mely Gyomán — mint már jelentettük — kiállította a zsebtolvajok kőztársaságát. Vonaton működött, de üldözö a rossz sorsa. Egyszer elfogták Komáromban, egyszer meg Érsekújváron. Igaz hogy mind a kétszer megszökött, Érsekújváron úgy, hogy felkúszott a vonat tetőjére és a sötét éjszakában sikerült eljutnia a: anyba, de látta, hogy veszélyes munkát üz, nem igen volt kedve megint börtönbe kerülni, tehát tanfolyamot nyitott. Jó pénzért megtanította a kezdőket a zsebtolvajfogásokra. Találtak is nála feljegyzéseket, a melyek közt legérdekesebb a következő oktatás:

Zsebtolvajlás a villamos-perронokon. Mielőtt munkára megy, egyél meg egy gerezd fokhagymát és igyál rá egy-két kupicza pálinkát. A társad mindig legyen melletted. A perронon állj a kiszemelttel szemben és a mikor az alkalom kedvező, fújj nagyot a kiszemelt arczába. Az a fokhagyma- és a pálinkabűztől underodra kapja el a fejét és ekkor a társad könnyen és észrevétlenül nyulhat az illető zsebébe.

— Azután volt a sok tanítványod! — érdeklődtek a detektívek.

Sztruhár bosszusan intett:

— Hálátlan a mai nemzedék!

A tanár urat átadták a katonai hatóságnak, mert a 14. honvéd gyalogezred ezkörténye, két tanítványát pedig az ügyészséghez kideiték.

Jogrend, közbiztonság és az éjszakai támadások

A miniszterelnök és a főkapitány nyilatkozata
– A „virradat” az éjszakai támadásokról.

Simonyi-Semadam miniszterelnök az „Associated Press” munkatársa előtt nyilatkozott

Magyarország konszolidációjáról,
a jogrendről
és a kormány földadatairól.

A nyilatkozat fontosabb részeit itt közöljük:

Konszolidációt kívánunk, akarunk és fogunk. A jogrendet, úgy a szabadságjogok, mint a közgazdaság terén, úgy belföldi, mint külföldi vonatkozásban, helyre kell állítanunk és ebben a törekvésben nem ismerünk akadályt, legyenek azok akár személyi, akár tárgyi akadályok. A nehézségek természetesen nagyok. A konszolidáció munkája szépen és biztosan halad. A külföldi sajtó egyrésztben, sajnos, elég sűrűn megjelent ellenkező beállításokkal szemben, nyugodt lelkiismerettel merem állítani, van már államfőnk, akinek erőskezű vezetésében teljesen megbízhat az ország. Van nemzetgyűlésünk, amelyek a népekaratnak legáltalánosabb és legszabadabb megnyilatkozása kiadott ki az ország ügyeinek irányítására és vezetésére. Van felelős kormányunk, van megbízható és fegyelmetartó hadseregünk és rendőrségünk. Van rendes igazságszolgáltatásunk és közigazgatásunk. Szóval megvan minden alapfeltétele annak, hogy a belső konszolidáció jól komolyan haladjasson. Jelenlegi munkánk az, hogy az ország közgazdasági állapotát rendezzük.

A továbbiakban a miniszterelnök a pénzügyi helyzetéről és a földbirtok-reform megoldásáról nyilatkozott.

A közbiztonság és a rendőrség

Mattyasovszky főkapitány a közbiztonságról nyilatkozott.

Budapesti beszámoló – mondotta többek között – a rendőrség nem való élet- és vagyonbiztonsága annyira nem kielégítő, mint amennyire a város nyugalmának érdeke megkívánja. A balok egyik legfőbb oka, hogy a rendőrség, de elsősorban a legénység annyira gonfoltokkal és dilettánsokkal van tele. Nagyon csekély az a létszám, amiből a rendőrség él és családját eltartani kellene. A rendőrség 3 milliónyi gyűjtése is elfogyott, enyhülést mégsem jelentett a rendőr-nyomorára. A kapuk 3 órai zárása nagyon jól bevált, a lakásokban a bűnösök bejárása teljesen csökkent. A házasságok háború és a társadalmi állapotok nyomorúságával a győzelem után a gonosz emberek lelkiismeretét annyira megrendítette, hogy legtöbbjük már meg van tudva külföldön, hogy mi a bűn és mi a tisztesség cselekedet. Főképpen a fiataloknak társadalmában észlelhető az az erkölcsi fejlődés, a lelkiismeret nélkül való gyerekek minden bűnre és gonoszra könnyen kaphatók. Rendkívül sok a bűnös gyermek. A gyakori éjszakai támadásokra vonatkozóan azt a kijelentést tette a főkapitány, hogy „csak az utolsó pillanatig most már szűnőben vannak, főképpen, amilyen nemcsak a rendőrség, hanem egyéb közbiztonsági szervek és a mai korszak társadalmi alakulatai megfogadják a közbiztonság az éjszakai támadások és egyéb bűncselekmények végrehatásával.

Megírjuk már, hogy a rendőrség emberei kinyomozták és a főkapitányságra vitték Mészáros István szappanfőzőt, aki jelenleg katonai szolgálatot teljesít és akiben már esztendőnkön éjjel két tanúként ott tartott kisleány fölismerete azt a „cukros bácsi”-t, aki hónapokon keresztül zavartalanul hajazolta és esábitgatta az Angyalföldet szegélyező utcák proletárcsalánykút. Ez a Mészáros István mostanában nem a Dalnok-utcában, hanem a Tisza Külső-téren lakott, a 27. számú házban. Itt van neki szappanfőzője. Itt tudták meg a detektívek, hogy Mészáros, aki egyébként nős ember, két gyermeke van, most

katoná. A szappanfőző az asszony vezette és Mészáros csak kereskedett a szappannal. A detektívek Mészáros lakásán sötétkék és szürke ruhát, fekete kemény és barna puha kalapot találtak. Mészárosok családja azt állítja, hogy gazdag, amióta ő ott van, polgári ruhában sokasán látta. Mészároson, amikor elfogták, katonaruhát volt. Mészáros tagadja, hogy ő követke volna el a gyilkosságot. Alibire is hivatkozott, hogy harmadnap napi kaszárnyafogságban volt és hogy szerdán egész nap az ütegénél tartzkodott. Ez azonban bebizonyítást még nem nyert.

*

Revolveres merénylet egy osztálytanácsos ellen

Ma délután félégely órákor a miniszterelnökség egyik második emeleti hivatalos szobájában egy exaltált ember ötször rálőtt Barsy Aladár dr. miniszterelnökségi osztálytanácsosra. A golyók célt tévesztettek, az osztálytanácsosnak semmi baja sem történt. Merényletjét, Páll Sándor nyugalmazott gazdatisztet, a főkapitányságon őrizetbe vették. Az eset részletei ezek:

Mintegy két hónappal ezelőtt megjelent Barsy Aladár miniszterelnökségi osztálytanácsosnál Páll Sándor nyugalmazott gazdatiszt, a ki mint a Kossuth-család rokona mutatkozott be. Elmondta, hogy azért kereste föl az osztálytanácsost, mert ő intézte Kossuth Lajos Tódor holttestének hazaszállítását s ezért kérte az osztálytanácsost, hogy Kossuth Lajos Tódor hagyatékának megmaradt részét utaltassa ki neki. Az osztálytanácsos közölte vele, hogy a hagyatékából nem maradt semmi, sőt adósság volt, a mit az állam fizetett ki. Ekkor a gazdatiszt azzal a kérelemmel fordult az osztálytanácsoshoz, hogy *nem volna-e lehetséges, hogy a földbirtokrendezés során egy kis földet kapjon*. Az osztálytanácsos kijelentette, hogy ez nem tartozik hozzá, de ha kérvényt ad be, párton terjeszti át a földművelésügyi minisztériumhoz. Néhány nap múlva ez meg is történt. Az osztálytanácsos azután szabadságra utazott, a honnan tegnap tért vissza a fővárosba. Ma délután későn jött be a hivatalába s mikor 12 óra felé megérkezett a második emeleten levő szobájába, az ajtaja előtt már várt rá Páll Sándor. Az osztálytanácsos, mielőtt foadta, lement a segédhivatalba, a honnan félóra múlva tért vissza és szobájában fogadta a gazdatisztet. Páll közölte vele, hogy a Földbirtokrendező Biróság kérvényét elutasította, majd megint visszatért eredeti kérelmére, hogy Kossuth Lajos Tódor hagyatékából szeretne részesülni. Az osztálytanácsos felvilágosította, hogy ez lehetetlenség, mire Páll, a ki eddig az íróasztal mellett állt, megfordult s úgy tett, mint a ki távozni

akar. Az osztálytanácsos is felállott, mert a segédhivatalba akart visszamenni. Ebben a pillanatban Páll Sándor megfordult és izgatottan kiabálni kezdett:

— De az istenit neki, mégis csak maradt Kossuth Lajos Tódor hagyatékából, mert nekem az ügyvédek mondták! A jogászok is mondták, de ellopták a hagyatékot!

Ebben a pillanatban *revolvert rántott és kétszer az osztálytanácsosra lőtt*, de a golyók célt tévesztettek. Az osztálytanácsos rávetette magát a merényletre, a ki ekkor még egyszer lőtt, de ez a golyó is célt tévesztett. Az osztálytanácsos átnyalábolva kituszkolta a merényletet a szobából s mikor a kezéből ki akarta esavarni a fegyvert, Páll a folyosón még két ízben elsütötte revolverét. A lövések zajára a szomszéd szobákból elősiettek a tisztviselők, lefoglák Páll Sándort, elvették fegyverét és a merényletet átadták a kapuból felhívott rendőrnek, a ki előállította az első kerületi kapitányságon. Páll kihallgatása során emondta, hogy gazdatiszt volt, de már évekkel ezelőtt nyugatombá vonult s azóta valósággal tengeri életét a Garay-utca 24. számú földszint 9. számú lakásában, a hol albérlésben lakik. Azt mondotta, hogy mint a Kossuth-családnak a Kisfaludy-család révén rokona, már harmadszor kérte Barsy osztálytanácsost, hogy juttassa hozzá az örökséghez, de ma is elutasította azzal, hogy nincs örökség. Azt mondta, hogy nyugodtan vette tudomásul a választ s már távozott, a mikor az ajtóban megszédült, elővette a revolverét és lőtt, de teljesen önkívületi állapotban. Azt hajtogatta, hogy nem volt szándékában a tanácsost lelőni, s a merényletre egyáltalában nem készült s a fegyvert is csak azért hordta magánál, mert már hosszú idő óta öngyilkos gondolatokkal foglalkozik. A hatvan éves agglegényt, a ki már három évvel ezelőtt a lipótmezei elmegyógyintézetben kezelés alatt állott, kihallgatása után a főkapitányságon őrizetbe vették.

Leirer Amália gyilkosát a cseh rendőrség elfogta, de öngyilkos lett.

A Teréz-körúti borzalmas rabló-gyilkosságra végre világosság derül. Az igazi tettes Pödör Gyula, a rovott-múltú gonosztevő kézre is került, de mielőtt a földi igazságszolgáltatás lesújtott volna reá, ítélkezett ön-maga felett. A morvaországi Sternbergben abban a pillanatban, mikor elfogták, agyonlőtte magát.

A Csehországba átnyult bonyodalmas nyomozásnak végére pontot tett a galád gonosztett elkövetője, Pödör Gyula revolverlövése. Az elvetemült ember abban a pillanatban, amikor az olmtüzi rendőrség, aki felfedezte buvóhelyét, le akarta tartóztatni, agyonlőtte magát. Fogságban levő társai, *Saguly* és *Bolla*, csak az gazdaság bűnét vállalják.

A budapesti rendőrség helyes nyomon járt, mikor Pödör buvóhelyét Csehszlovákiában gyanította s így minden legkisebb csehszlovák rendőrhatalóságot megkeresett a gyilkos kézrekerítése érdekében. Pödör szökése után csehszlovákiai barátaihoz menekült, akik az *Olmütz* melletti

Sternbergben helyezték őt el, ahol albérleti szobát szereztek neki egy házaspárnál, akik mit sem tudtak lakójuk előéletéről. Pödör, aki nem mert az utcára kimenni, betegnek mondotta magát és egész nap az ágyban fekve maradt. A rendőrség is ott találta, de a gyilkos, amikor észrevette a belépő rendőröket, a párnája alatt tartott revolverrel még mielőtt megakadályozhatták volna, agyonlőtte magát. A budapesti rendőrség a nyomozás eredményesége érdekében két magasrangú tisztviselőt küldött Kassára, ahol még több bűntársát fogták el Pödörnek s újabb részletei tisztázódtak a bűnténynek s ennek alapján elfogták Budapesten Okolicsányi Lászlót, akinek elfogatása egy hatalmas bűnszövetkezetről rántotta le a leplet. *Okolicsányi töredelmes vallomást tett Pödörrel való cinkosságáról s elmondotta a gyilkosság lefolyását is. Bár tagad, erős a gyanú, hogy ő is részese a gyilkosságnak is.*

Az apja ölte meg Leirer Amáliát?

Súlyos gyanuokok alapján az apát letartóztatták.

Megírtuk már, hogy néhány héttel ezelőtt borzalmas bűntényt fedeztek fel Budapesten a Teréz-körút egyik házában, ahol meggyilkolva találtak egy *Leirer Amália* nevű magányosan élő leányt, aki egy dúsgazdag hollandiai kereskedő menyasszonya volt.

A nyomozás annakidején csak azt tudta megállapítani, hogy a gyilkosság még karácsony előtt történhetett és hogy a gyilkos a szerencsétlen teremtetést egy hatalmas késsel ölte meg, azután rengeteg értékű ékszereit is, sőt még bundáját is elrabolta.

A rendőrség heteken keresztül óriási erőfeszítéssel kutatott a gyilkos után, több nyom azonban hamisnak bizonyult és már úgy volt, hogy a gaz gyilkosnak örökre nyoma veszett.

Keddre virradó éjjel azután döbbenetes fordulatot vett a nyomozás. A rendőrség súlyos gyanuokok alapján őrizetbe vette Leirer Lőrincet, egy dúsgazdag józsefvárosi háziurat, aki

ellen az a borzalmas gyanu merült fel, hogy saját leányát meggyilkolta és kirabolta.

Az őrizetbe vételt napokig tartó alapos nyomozás előzte meg.

Százhetven detektív éjjel-nappal dolgozott.

Leirer beteges hajlamánál fogva a saját leányát szerelmi ajánlatokkal ostromolta és valószínű, hogy egy ilyen heves jelenet után a felizgatott, megvadult ember meggyilkolta leányát. Leirer Lőrinc elsápadt, megtántorodott, mikor elfogták, majd indultatosan tiltakozott a föltevés ellen, hogy leányát ő gyilkolta volna meg.

A napokban tizenhat detektív házkutatást tartott a gyanúba vett apa Baross-utca 34. szám alatt levő lakásán. A detektívek a legalaposabban átkutatták a dúsgazdag ember egyetlen szobából álló lakását, majd padlását és pincéjét, de semmi bűnjelet eddig nem találtak. — *Leirer Lőrincet, aki állhatatosan tagad, az ügyészség határozata alapján ma letartóztatták.*

A gyilkos Léderer Gusztávné bírái előtt

Hat hónappal ezelőtt a világ bűneinek történetében is páratlan gyilkosságot követett el Léderer Gusztáv és felesége. Egy gazdag hentesiparost, Kodelka Ferencet, miután ezer ravaszsággal behálózták és felbízatták, hogy nagyösszegű pénzt hozzon magával, lakásukon meggyilkolták, testét feldarabolták s részben a Dunába dobták. Ezen állatias cselekedetük utolsó részletének végrehajtása közben csapott rájuk az igazságszolgáltatás keze. Mindaketten börtönbe kerültek, onnan a bíróság elé. Léderer Gusztáv felett már ítélezett a bíróság: mint katonai egyén hadbíróság elé került, ott a férfi egyrészt mindent bevallott, másrészt feleségének bűnösségét illetőleg is teljes képet adott vallomásában. A hadbíróság Léderer Gusztávot halálra ítélte, s most feleségére került a sor.

A gyilkosság előzményei

Lédererné valamikor pincérnő volt egy kávéházban, de bárónének is kiadta magát. Az áldozattal, Kodelka Ferencel való ismeretsége is régebbi. A barátságot azután fenn tartották a férje szeme előtt is. Hogy ennek a barátságnak mélyebb részéről a férj tudott-e vagy nem, ez még nem derült ki.

A viharos multu asszony a pénzt imádta. Kisebb-nagyobb összegeket szívesen elfogadott Kodelka Ferenc-től. A mult év karácsonykor a Lédererék lakásában hármashban töltötték el a szent estét. Már akkor kitérvezték a meggyilkolását. Szilveszter estén ismét ott volt: akkor már elaltatták és megpróbálták, hogy végezzenek vele. Egy beretvával felvágták ereit — de Kodelka felébredt s a gyilkosság megghiusult.

Mégis sikerül a gyilkosság

Vizkereszt éjszakáján ismét ott volt Kodelka s vele 70 millió. Beugatták, aztán lefektették a díványra, az asszony is melléje húzódott, hízelt neki, míg elaludt. Erre Lédererné férjét kezdte unszolni, végezzen vele. Hízelt, szerelmeskedett vele is, hogy rábirja a gyilkosságra. A gyöngé férfi hajlott a kigyó szavára: golyót röpített az alvó ember fejébe. Lédererné már

előre elkészítette a mosdótálat, s mikor a gyilkosság megtörtént, úgy tartotta a legyilkolt fejét a mosdótálba, mint a levágott baromfiét, hogy a vért felfogja. Ezután következett, hogy a hullát a szó szoros értelmében megnyúzták, feldarabolták és kosarakba rakták, majd egy részét hajnalban a Dunába dobták. Hogy ezt együtt csinálták-e vagy külön-külön, nem tudjuk még.

Hazugság hazugság után

Ezt a szörnyű elvetemültséget már a gyilkos nő is a maga rettenetességében ismerte fel és látja tettének végét: az akasztófát. Igyekezik tehát szabadulni ez alól. Hazugságot hazugságra halmoz és meséket talál ki. Először azt vallotta, hogy férje féltékenységből lőtte le Kodelkát, de nem tudta megmagyarázni, miért lopták el pénzt. Aztán bevallotta, hogy készültek a gyilkosságra. Ujabban azt a mesét adta elő, hogy három tisz, akiket ő sose látott, sose ismert, gyilkolták le és darabolták fel Kodelkát. Csökönyös, elvetemült, megdőbbentő vakmerőséggel hazudik, a kereszt-kérdések sulya alatt pedig verejtékezik, sir, színéskedik, vagy hallgat. Pillanatok alatt uj és új meséket talál ki, majd arra hivatkozik, hogy ő hisz Istenben, tiszta a lelke. Mikor felmutatják előtte a megtalált véres szoknyáját, véres ingét és véres bluzát, ami azt bizonyítja, hogy ő is résztvevett a hulla összedarabolásában: tagad és hazudik.

A bűnügy tárgyalása még pénteken is tart, több tanu kihallgatása van hátra, úgy hogy az ítélet még csak néhány nap múlva várható.



Léderer Gusztáv

Az ujjlenyomat többezeréves tudománya bűnügyi rejtélyek felderítésének szolgálatában A magyar daktiloszkópia kettős jubileuma

Éjszaka a főkapitányság központi ügyeletén. Cseng a telefon. *Gyilkosság!*

Néhány perc és máris kigördül a kapun a riadóautó. Rendőrök, detektívek, rendőr-orvos ülnek benne és — a daktiloszkópus. Ő képviseli az autóban a nyomozás és személyazonosság megállapítás modern eszközét. És könnyen lehet, hogy az ő „diagnózisa” fogja rendőrkézre juttatni a titokzatos gyilkosság elűnt tettesét, aki azt hiszi, hogy minden nyomot eltüntetett.

Mds. Ismeretlen hulla a bönclani intézetben. A Duna vettette ki. Az orvosi vizsgálat megállapítása szerint két napja halott. Két nappal ezelőtt egy éjjel az üldöző detektívek előtt a Dunába vettette magát egy tetlenért betörő. Azután eltűnt az üldözők elől. A betörőről tudják, hogy nem is ez volt az első „munkája”. Bűntettét elsőlett. Azonos-e a Dunából kivett hullával?

A főkapitányság daktiloszkópusa kiszáll a bönclani intézetbe és ujjnyomatot vesz fel a hulláról. A rendőrség Zrínyi uccai frontján, a földszinten, vasrácsos ablakok mögött van a daktiloszkópai osztály. A daktiloszkópus itt figyelmesen megnézi az ismeretlen holttest ujjnyomatát. Egy perc múlva már írja a lenyomat képét, amely néhány betűből és számból áll. További öt perc múlva már mindenki tudja a bűnügyi osztályon, hogy régóta körözött, többször bűntettét követő betörő holtestét fogták ki a Dunából. Az azonosítás kétségtelen. Száz százalékos. A daktiloszkópia agnoszkál.

Mds. Kovács János erkölcsi bizonyítványt kér a főkapitányságon. A bűnügyi nyilvántartóban utánanéznék: kiadható-e a bizonyítvány, nem büntették-e még Kovácsot államellenes vagy anyagi érdekből elkövetett bűncselekményért? Tucat számra szerepel a nyilvántartóban Kovács Jánosok neve. Egy váltóhamisító személyi adatai pontosan megegyeznek az erkölcsi bizonyítványt folyamodó adataival. A mi Kovácsunk kétségbeesetten tiltakozik: *nem azonos*. A leellenőrzés napokat venne igénybe. Az erkölcsi bizonyítvány sürgős. Egyetlen mód van a megegyezés gyors bizonyítására: az ujjlenyomat. Kovács Jánost lekísérik a „daktiloszkópiára”. Néhány perc múlva fehér kartonlapon tisztán látszanak tíz ujj lenyomata. A daktiloszkópus egyetlen pillantást vet a lenyomatra. Azután ránéz a bűnöző Kovács ujjlenyomatának képére. Már is kimondja fellebbezhetetlenül: *nem azonos*. Az erkölcsi bizonyítvány kiadható.

A daktiloszkópia a gyilkos nyomára vezet, agnoszkál a Dunából kifogott hullát, tisztázza a titelleges embert. Jellegzetesen a huszadik század módszere ez.

A budapesti főkapitányságon 1902-ben vettek fel először ujjlenyomatot. 1905. óta rendszeresen alkalmazzák. 1909-ben, amikor az országos bűnügyi nyilvántartót intézményesítették, a főkapitányság új — és egyik legfontosabb — szervének egyik alapja lett a daktiloszkópia, amit ugyanakkor kötelezővé tettek. Magyar vonatkozásban tehát kettős jubileuma van most a daktiloszkópiának: harminc év óta alkalmazzák nálunk rendszeresen, huszonöt évvel ezelőtt intézményesítették.

Mondottuk, hogy jellegzetesen a huszadik század módszere és tudománya ez. Mégis nagy mulja van: a daktiloszkópia több ezer éves.

Néhány ezer év óta tudják azok a népek, amelyeknek áskultúrájuk van, hogy az ujjak felső szélén levő bőrfodorszelek minden embernél más és más vonalakat alkotnak, tehát alkalmasak a személyazonosság megállapítására. Óegyiptomi hierogliféken már szerepelnek ujjlenyomatok. Egyes belső afrikai népek törzseknél ősidők óta szokás, hogy a házasságkötés után a fiatal férj és feleség bekenik kezüket festékekkel és ujjait kunyhójuk falára nyomják, ezzel jelezve, hogy övék a ház. *Kínában* az anyák, mielőtt lelencházba adnák gyermeküket, ujjlenyomatot vesznek a csecsemőről és erről esztendőik múlva is megismerik szülőitől. Mert az ember ujjlenyomata éppen olyan csecsemőkorban, mint az aggkorban, írás tudatlan kínaink tuszt hordanak a zsebükben és, ha alá kellene írniok valamit, bekenik ujjukat a fekete festékekkel és autogram helyett ujjlenyomataikat teszik az okiratokra. De ismerték már ezt a személyazonossági bizonyítékot a régi eszkimók és inkák is.

Száz esztendővel ezelőtt osztályozták először az ujjlenyomatokat. *Parizsban* kongyvel orvos írta ekkor latin nyelven az első könyvet a daktiloszkópiáról. Ebben állapította meg elsőnek az ujjlenyomatafajákat. Mai értelemében talán William Herschel angol adóvégrehajtó ötlete volt az, hogy az emberi kéz ujjal felső szélén különbözőségét használják fel. Herschel az indiai gyarmatokon dolgozott, ahol mákot vásárolt az írástudatlan hinduktól. Gyakran kellett előleget adnia és az eladók, akiknek fogalmuk sem volt az írásról, természetesen nem tudták aláírni a nyugtát és igen gyakran előfordult, hogy egyszerűen lelagadták, hogy kaptak már pénzt. Herschel ekkor rájött arra, hogy az aláírást teljesen helyettesítheti az ujjlenyomattal. Sok hindu ugyan így lelagadta, hogy az ő kezényma van a nyugtán, de a lelkiismeretes angol az ujjnyomának azonosága teljes mérekbén megnyugtatta. *Igy lett egy adóvégrehajtó egy tudománygág úttörője.*

A következő lépést is az angolok tették meg: Francis Galton és Henry londoni rendőrfőnökök rendszerbe foglalták az ujjlenyomatokat és kifejtették, hogy a kriminalisztikának megmérhetetlen szolgálatot tehet ez a tudomány. Ugyanakkor bukkant fel a daktiloszkópia „konkurrenciája”: az antropometrikus eljárás, amely a test egyes részeinek megmérésével akarja tisztázni a személyazonosságot. A francia Bertillon vezetés alatt azonban a daktiloszkópia hírel teljes győzelmet aratott a „konkurrencia” felett: *bebizonyosodott, hogy százszázalékosan csak az ujjlenyomat alapján lehet megállapítani a személyazonosságot.*

Magyarországon a daktiloszkópiát nyomozás az első nagy eredményt a század elején az egyik leghíresebb bűnügynök, a *dánosi rablógyilkosságnak* felderítésénél érte el. A dánosi kocsmáros, feleségét és szolgálóját bestialis körülmények között meggyilkolták és kirabolták a környékbeli cigányok. A nyomozók tudták, hogy cigányok követték el a gyilkosságot, de Dános környéke zsufolva volt cigányokkal és így hosszú ideig nem találták meg a gyilkosokat. Végre ráakadtak a döntő nyomra: a támadók a kocsmában a véres tett elkövetése után megittak néhány üveg bort. A piszkoskezü cigányoknak a poharakon tisztán kivehetően ott maradt az ujjlenyomatauk. A csendőrség és rendőrség ekkor összefogdosla az összes környékbeli cigányokat és valamennyinek megvizsgálták az ujjlenyomatát. Így azután kétségtelenül bebizonyosodott, hogy Mik tartózkodott a gyilkosság elkövetésénél és dánosi kocsmában. Ennek a bizonyítéknak és a belismerő vallomásoknak alapján ítelték azután el a gyilkosokat. Ma azonban már nem is kell belismerő vallomás z ítélethez, ha a tettes kilétét ujjlenyomat bizonyítja. A bíróság ezt elfogadja, mint tárgyi bizonyítékot.

Látogatás a daktiloszkópia pesti műhelyében

A főkapitányság első emeletén van a bűnügyi nyilvántartó hivatal, ahol személyi adatok alapján osztályozzák a bűnözőket. Meredek csigalépcsőn lemegyünk a földszintre, ahol hatalmas teremkén két szekrényben tudományos, daktiloszkópiái alapon csoportosítva mintegy félmillió bűnöző adatai sorakoznak.

A falakon furcsa képek: ujjlenyomatok megnagyított fotográfiái. Híres bűnözők ujjnyomai: csupa „fekete kéz”. A fényképek közt berámázva egy hosszú szám: kis számjegyekkel leírva is több mint két méter hosszú. Egy híres matematikus — azt egy által daktiloszkópián is volt — számított ki, hogy hányféle ujjlenyomat lehetséges. A szám több, mint csillagászati: meghaladja a novitrilliót. Ez a szám bizonyítéka annak, hogy teljesen lehetetlen, hogy megismé-
jék az ujjlenyomat.

Megtudjuk, hogyan készül az ujjlenyom. Külön a célra készült különleges festékeknek egy sima acélapot, amelyen azután úgynevezett dörzshengerrel teljesen egyenletessé kenik a festéket. A bűnözőnek a festékes lapra le kell nyomnia mind a tíz ujját, úgyhogy megmarad az acélra az ujj-

nyomatok negatívuma. Erről nyombán le a pozitív felvételt a nyilvántartott névvel, fényképpel és a személyi adatokkal ellátott nyilvántartási lapjára, amelyen tíz roval szolgál a hivatalnyomtatának megörzö-
sére.

Minden nyilvántartási lapot ujjlenyomatok szerint osztályoznak. A lenyomatot pontosan tudják fejezti betűkből és számokból készü-
lettel. Az osztályozás olyan, hogy egy nyilvántartási lapot a képlet alapján olyan gyorsan elő lehet keresni, mintha a kézből sorrendben helyezték volna el a kért nyomatok. Kétféle nagy anyagot őriznek itt: az egyik az általános, amely mintegy húszezer nyilvántartási lapból áll. A másik csoport az úgynevezett monodaktiloszkópiás osztály, amely körülbelül ötezer ujjlenyomatot tartalmaz. Gyakran visszacsú, notórius bűnözők lenyomatai ezek, egyes ujjanként osztályozva, úgyhogy ha a bűnöző elkövetésének helyén csak egyetlen ujj lenyomatát találják, vagy akár csak egy ujjlenyomata lenyomataira akadnak rá, a monodaktiloszkópiás osztályban meg tudják állapítani, hogy melyik notórius bűnöző járt a helyszínen. Egyes lenyomatoknak olyan kü-

lönleges sajátosságai vannak, hogy a gyakorlott daktiloszkópus csak egy pillantást vet rá és máris felismeri.

Az ujjlenyomatból nem lehet megállapítani — legfeljebb esetleg csak a nagyság alapján —, hogy az férfié, nőié vagy gyermeké származik. Az ujjlenyomatból nem lehet következtetni az egyén karakterére sem, lehet egymáshoz hasonló képletű ujjnyomata a megrögzött bűnözőnek és a legbecsületesebb embernek.

Az ujjlenyomat megismerésére egyetlen módszer van, ezzel sem próbálkoztak még más, mint néhány amerikai gangster: ezek operatív úton összeranosollatták tíz ujjuknak felső izületében a bőrt és plasztikai műtét útján operáltatták új bőrt a kezükre. Természetesen nem segítettek magukon ezzel a módszerrel: az operáció nyoma örökre megmarad és gyanús az a letartóztatott, aki megoperáltatta a felső izületét a bőrt...

Biztos módszer a daktiloszkópia: a hullaknak is meg lehet állapítani a személyazonosságát, egészen addig, amíg teljesen fel nem oszlanak a bőrfodorszélek.

A kofferos gyilkosság és a sánta gyilkos

Az utóbbi időkben Magyarországon két nagy feltűnést keltett véres gyilkosság történt, illetve áldozatának nyomára vezette a daktiloszkópia a rendőrséget.

Az egyik: a hírhedt Schreiber Tamás-féle kofferos gyilkosság. Mint emlékeztet, egy női holttestet találtak egy titokzatos hőrhelyen és nem sikerült megállapítani, sokáig, hogy kinek a holtteste. Végre daktiloszkópus vette kezébe az ügyet és megállapította az ujjlenyomat alapján, hogy a halott nő Nagy Máriával azonos. Amint az áldozat személyazonosságát sikerült megállapítani, a detektívek már könnyen kiderítették, ki követte el a kegyetlen gyilkosságot. Hosszú, izgalmas hajszá után azután el is fogták Schreiber Tamást.

Döntő szerepe volt a daktiloszkópiának Eder József, a pesthidegkúti korcsmárosné gyilkosa elítélésében is. A sánta gyilkos a pesti bírósági tárgyaláson előtti háromnapos letartóztatás tárgyaláson körömszakadtig

tárgyalott, a bíróság mégis kötélt állati halálra ítélte, mert a tanuvallomásokon kívül társai bizonyították is alátámasztotta, hogy ő ölte meg a korcsmárosnét: a vendéglőben egy poháron megtalálták az ujjlenyomatát. Az Akasztófa alatti tört csak meg Eder József és tett beismerté vallomást.

A főkapitányság épületében a daktiloszkópiái osztály azomszédságában van az úgynevezett bűnügyi laboratórium. Ennek tilkai nem kémlélheti ki idegen, mert a helyiség lött nagy táblák hirdetik:

„Még kebelbelteknek is tilos a bemenet.”

Itt végzi kvarclámpa és röntgen segítségvel a hamis íráso-
vizsgálatát és nagy tudású rendőrtisztviselők itt foglalkoznak a daktiloszkópia rokontudományai-
val, például lá-
nyomok, kerékpárnyomok és autónyomok vizsgálatával is. Itt állapították meg, hogy hol

kell keresni Lukács kispesti vendéglős hostessis gyilkosait. A véres tett után ugyanis Lukács lakása közelében a hóban gyanús nagy lábnyomokat találtak. Gipszet öntöttek a lábnyomokba és a gipszöntvényt pontosan megvizsgálták. A vizsgálat megdöbbentő eredményre volt: katonai bakancsot viselő egyének jártak utójára a vendéglősnél. Végre az egyik kaszárnnyában találtak rá a betegeshajlamú vendéglős betegeshajlamú gyilkosaira.

Ezeknél a segédtudományoknál azonban sokkal nagyobb szerepe a bűnügyi nyomozásnak a daktiloszkópia. Ez a tudomány egyre fejlődik, úgyhogy ma holnap ott fogunk tartani, hogy a letartóztatott gyanúsítottak a rendőrségen azt mondják:

— Mutasd meg az ujjadat és megmondom, ki vagy...

Gosztonyi Lajos

Daktylogramm hamisítás bőráttűtetéssel

8 ór

Macirta a Magyar Újság nemrégiben, hogy az egyik londoni orvos két olyan embert talált, akiknek ujjlenyomataik határozottan egyeztek. Ez a két ember ikertestvér volt s más testi és lelki megnyilvánulásaiban is a megőrzésükig hasonlított egymáshoz. A londoni orvos fölfedezésével szinte egy időben történt, hogy Newyorkban letartóztattak egy ékszerészt, mert ujjlenyomata alapján összetévesztették az igazi betörővel, a bűnösével.

Mindkét eset híre nagy feltűnést keltett az egész világsajtóban és különösen a rendőrségek érdeklődtek a feltűnő jelenséget iránt. Hisz nem kevesebbről volt szó, mint arról, ami eddig soha elő nem fordult; ha igaznak bizonyul a két hír, akkor az egész daktyloszkópia bizonytalanná válik s a bűnügyek nyomozásánál annyira fontos segédeszközről az egyes államok rendőrségeinek is kell mondania. Ezer és ezer tudakozó levelet kapott a londoni orvos és a newyorki főkapitányság, jórészt hivatalos megkeresést, hogy megfelel-e a hír a valóságnak; lényeg az, hogy az ujjlenyomatok a fenti két esetben teljesen megegyeznek?

A sok kérdezőzködésre újból megvizsgálták a londoni ikerpárt, a newyorki ékszerészt és a betörőt. A mikroszkopikus vizsgálat kiderítette azután, hogy bár elenyészően

csekély, de azért mégis van különbség az ujjlenyomataik között.

Néhány nappal ezelőtt aztán az egyik ismert angol sebész bejelentést tett a londoni rendőrségnek, amelyben feltűnő jelenségre hívta fel a daktyloszkópiával foglalkozó hatóságok figyelmét. E szerint az ujjlenyomatokat operatív beavatkozással meg lehet változtatni. Ez a lehetőség — mondotta a sebész — nemcsak elméleti értelemben áll fenn. Párisban egész sor orvos keresetszerűleg foglalkozik az ujjak felhámrajzainak megváltoztatásával. Ezek az orvosok egy-egy operációt jelentős összeget kérnek, de kérhetnek is, mert pácienseik kilenvenkilenc százalékban olyanok, akik minden pénzt megadnak azért, hogy ujjlenyomataik megváltozzék.

A londoni orvos nem árulta el a párisi orvosok nevét, de hozzátette, hogy saját szemével látott ilyen operációkat. Elmondotta, hogy volt alkalma Párisban megállítani azt, hogy egész tudomány foglalkozik a kellemetlen daktylogrammok eltávolításával. Az orvosok és a kriminalisták előtt — mondja a beadvány — nem ismeretlen, hogy évtizedekkel ezelőtt kísérletek történtek ebben az irányban. Akkor erős elektromos árammal akarták az ujjbőrt és így az ujj rajzát is eltüntetni. De egyetlen kísérlet sem sikerült. A természet minden eset-

ben erősebb volt, mint az orvosi művészet, néhány héttel az operáció után a régi ujjlenyomatok ismét előtűntek.

— Egy párisi orvos nemrégiben — folytatja az angol sebész — új eljárást fedezett fel, amelyet már több száz személy újján kipróbált. Az eljárás lényege a bőráttűtetésen alapszik. Az újjról eltávolított bőr helyére test valamelyik másik részéről vett bőrt tesz az orvos, miután alája parafin réteget helyez el. A parafin megakadályozza azt, hogy a régi daktylogramm a seb gyógyulásával ismét előtérbe lépjen. Az operáció nem egészen veszélytelen, de a siker esetén az eredeti raja teljesen eltűnik a bőrről és a hegnyoma sem látszik a régi — esetleg a rendőrség nyilvántartásában szereplő — ujjlenyomathoz. Ez az orvos, akinek Párisban már több követője akadt, egy-egy operációért csekély huszonötezer frankot kér.

Az orvos bejelentése természetesen nagy feltűnést keltett a londoni rendőrfőnökségen, annál inkább, mert szavahihetőség szempontjából az orvossal szemben semmiféle kétség nem állhat fenn. Ha a daktylogrammok operatív úton való megváltoztatása a gyakorlat folyamán tökéletesül és elterjed, akkor a daktyloszkópia értéke bizonyosan kétségtelenné válhatik.

Pesti Hírlap 1929. július 14.

Az utcai telefonfülkék és a csalók

Drót és takarékpersely a telefonban. — Nincs többé censura! — A számlázógép mint detektív.

A telefon egyik kifutó szakemberével — egy műszaki mérnökkel — hosszabb beszélgetett a Pesti Hírlap munkatársa a most állított utcai fülkéről, a telefonáláskor és a gépkapcsolódásokról. Ezeket az érdekes, mulatságos dolgokat mondotta:

— Eddig 200 utcai fülke működik. Ezeket a telefonokat Péterfy Jenő, műszaki igazgató magyarosan és talpraesetten, pertely-telefonoknak nevezte el. Nyilvánvaló, hogy az utcai fülkék számát hamarosan szaporítani kell, hiszen Décsben 4300 utcai fülke van s az sem mutatkozik elegendőnek. Eddig csak Budapesten, Bécsben és Frankfurtban állították fel utcai fülkéket, Berlinben és Párisban még nem. A rendőrség intézkedése szerint a fülkéknak úgy kell szerkesztve lenniük, hogy kifelől látni lehessen a beszélőket. Ezzel elejét akarják venni, hogy a fülkék egy vagy több ember számára buvóhelyül szolgálnak. Érdekes azonban: az a körülmény, hogy az utcáról bárki bekukkanthat a fülkébe, feszélyezi a fesszkapnak. A hölgyek szívesen mutatgatják arcukat és ruhájukat a közrő, de nem kedvelik, hogy lássák őket, mikor beszélnek, noha senkise hallgathatja ki, hogy mit beszélnek. Frankfurtban ezen úgy segítettek, hogy a fülkében csak vékony, tejfűszaggal fűtött rést hagytak, melyen a rendőr betekinthet, de amelyet megmarad az utcai fülke zártsága, meghittsége s a beszélőnek az a hit, hogy nem tart utcai szónoklatot. Ezt az újítást legközelebb mi is megvalósítjuk. Haonlóan foglalkozunk ezzel a gondolattal is, hogy a tárcsák számjelait olyan foszforoszódó anyaggal helyettesítsük, mint a karkötő órákon van. Így megakadályozzuk a fülkék éjjeli világítását. A beszélők sötétben is tárcsázhatnak.

— Hogy vannak-e csalók? Természetesen vannak. Budapest a világ legnagyobb városainak. Csakhamar rájön arra, hogy lehet ingyen beszélni. A persely-telefon igazgatóságához eddig háromféle turpisság hirt érkezett. Tudvalevőleg egy huszálléres pénzdarabot kell bedobnia annak, aki áramot, illetve összeköttetést óhaj. Elcsúszunk egy csalót, aki foglalkozására nézve szerelő. Ez hónapokig beállt ingyen. Még pedig a következőképpen: Egy huszálléresre vékony drótot forrasztott, azzal benyúlt a géphez, mindezt hozta az automata rugóját s miután áramot és összeköttetést kapott, óvatosan kihúzta a huszállérest a dróton. A második — eléggé ismeri — csalási mód föltalálói gyermekek. Gyufaszállal szökték elötmál azt a kis házogat, melyen a bedobott huszálléres visszahull, abban az esetben, ha a kért szám mással beszél. A fél ilyenkor bosszankodva várja pénzt, mely a gyufaszál mögött megrekedt, kissé füstölög magában, aztán elmegy. Eselénként aztán a gyermekek kikaparják a gyufaszálát és kifúrták a „takarékpersely” tartalmát. Telen a csikorgó hidegben még egy mulatságos, eléggé izetlen eset történt. A kagylót annyira telekópokdáták, hogy betagyott. Ekkor egy gombostűvel szurkált meg a jégdrótot s így kaplák áramot, összeköttetést, így károsították meg az igazgatóságot.

— Budapestben van 40.000 telefonállomás van, de alkalma még több is. Hol vagyunk még Belyuntól és Svédországtól, ahol minden földműlő és háziszolga is rendelkezik telefonnal. De azért ha ut sem állunk a népek vargatisztán. Páris, mely most szereltek át régiandó telefonját: gépkapcsolásra, élenk érdeklődik a mi telefonunk iránt s a folyóiratokhoz és újságokhoz több ismeretést kíván. Ilmaroson

legnagyobb vidéki városaink, Szeged, Debrecen, is gépkapcsolást kap.

— Mióta gépkapcsoló telefonunk van, eohaso történni meg, hogy a hibásan összekapcsolt fűlek, akik másnál óhajtanának beszélni, közgyűlést tartónak, zsinatoznának, s a vita eldöntésére korendűlt választandók. Sok visszaélés történt a multban ilyen bekapcsolásokkal. Egy terménykereskedővel megvettette két haragosa a dohos kukoricát, mert bekapcsoltatta őt egy olyan beszélgetésbe, melynek során az „összeesküvők” a kukorica kitógálatlan voltát hanggatni a központból. Ennélfogva most és a jövőben is mindenféle telefoncenzura lehetetlen. Igaz, hogy a telefonugratókat se lehet toltón érni. Aki haragosszik valakire, az minden éjszaka felszorgolhat ellenséget, hogy legalább álmat lopja el.

— A számlázógép az önműködő telefonnál okosabb, megbízhatóbb, mint egy ember. Nemrégiben egy bűntényről a számlázógép vezetett nyomra. Valaki elment nyaralni, hazajövet telefonszámláját kérésztelték neki, csodálkozva látta, hogy számlája tekintélyes összegre rug, noha egy hónap óta egyetlen egyszer sem beszélt s lakása is is volt zárva. Azonnal panaszt tett a telefonigazgatóságnál. Ott azt mondták, hogy tövegni emberi dolog, de a számlázógép nem tévedhet, egyszerűen azért, mert nem ember. Ennélfogva lakásának valói aki telefonozott is. Erre az előzetes nyomozatnál kezdett a kiderít, hogy lakásába éjjeli díktulcsal járt be egy betörő, aki — bizonyára tudatában — úszóit beszélgetéssel is lebonyolította. (Nyilván újabb betöréseit vitatta meg betörő karlarsaival.) Így működött a számlázógép mint — detektív.

Mágnás Elza

az orvosi
az operá-
matok is-

namrégiben
bész, — új
elyet már
kpróbált.
átültetésen
plított bőr
ik másik
az orvos,
éget helye
lyozza azt,
és a seb
rbb lépjen.
veszélyt
eredeti raja
és a hegen
i — esetleg
isában sze-
Ez az or-
r több kö-
operációért
akat kér.

természe-
a londoni
ál inkább,
mpontjából
miféle két-
a daktylo-
való meg-
t folyamán
kor a dak-
nyal kétsé-

tektív.

d, Debrezen,

t van, soha-
okapoktól felek,
tágyulást tartá-
sere korelnökt
a multban ilyen
kedvel meg-
mert bekapsol-
lynek során az
lan voltát hang-
és a jövőben is
Igaz, hogy a
Aki haragaszik
stheti ellenséget,

telefonnál ok-
er. Nemrégiben
él nyomra. Va-
számátját ké-
gy szándíja le-
ap óta egyetlen-
sávra. Azonnal
Ott azt mond-
számladépgép nem
ember. Ennél-
ozott is. Erre az
rult, hogy laká-
rú, aki — biz-
zett is lebonyo-
atta meg betű-
lázógép mint —

Az utolsó bakaérvben, amikor európai híre volt Budapest éjjeli életének: a lokálokban gyakran feltűnt egy széke, karcsú, szép leány, akin annyi ökszer ragyogott mindig, hogy barátai és irigyei „Mágnás Elza”-nak nevezték el. A mulatóhelyeken drága ruhákban jelent meg mindig, széke hajlékony briliáns diadém ragyogott, a fülében milliót érő butonok, a keblén csillogó tűk, a karján drága karkötők. Feltűnése szép volt. Az arca sápadt, mint a mérvány; mélytűzű szemét hozzá pillák árnyékolták; egész lényében: valami finomság, ami — élénk ellentétben állott grátiaussággal és társadalmi pozíciójával.

Mert Mágnás Elza, mint kis parasztleány kezdte az életet. Lérván született, Turcsán Emília néven hívták és tizenégy éves korában Debrecentbe került. Mosogatóleány lett egy vendéglőben. Három év múlva Petra horták. Magánháznál csodálkodott, aztán a Royal-szállóba került mosogatóleánysául.

Milka, a nyulának fiatal leány feltűnt egy szállóbeli vendégnek, aki véletlenül találkozott vele. Érdeklődni kezdett utána és néhány hónap múlva később Turcsán Emília albahagyta a mosogatót. Egy esteendő multán már büfés hölgy volt a Fővárosi Orfeumban. Az orfeumnak gyakori látogatója volt egy elegáns, németes külűű úr, „Fabrik bácsi” volt a becézőneve; tulajdonképpen díszgazda butorgyáros volt, aki rövid ismeretség után el is vitte a leányt az orfeumból. Fényében elegáns lakást rendezett és ruhát, franciát, német tanácsokat járattat hozzá, rendszeresen táncoltatta és pár esteendő alatt mindig hölgy lett a kis Milka, domimond az egykori mosogatóleányból.

Margit-rakparti lakása valószínűleg kis múzeum volt. Három szoba — gazdag gyűjteménye a díszrozsok, mátkagyalak, drágaságoknak.

A hátsószobában székben készült — falán egy Rubens-másolat. Harmincezer korcsát ért Empire foglaltatás. A hátsó mellett barokk fogadószoba. Kincseket érő négy hajkott kis partelka. A falon különleges telenszi tűzőr, hetven ezer korona volt az értéke. Három bokharszénység, tízezer koronát ért egy-egy. És a harmincezer szobában is műtárgyak, kincsek, drágaságok.

Itt élt Mágnás Elza eszében, elvonultan. Nem járt hozzá seki, csak „Fabrik bácsi” a ő sem ment el az elegáns gyáros nélküli szobá. Orfeumból pályatársával megszákított minden hírszerkötést; csak a barátjának élt; seki, semmi más nem érdekelt. Sokan irigyleték, sokan szerettek volna csatlakozni vele; azt hitték róla, hogy mérhetetlenül boldog és mérhetetlenül gazdag.

Es egyszer, egy hideg januári éjszakán vágtak neki a boldogságunk. Mágnás Elza meggyilkolták.

Rémes lelet a Dunaparton

Ezerkilencszázharminchárom január tizedikén reggel átvészelt a közeli dőcegött rögz a néptelen Margit-rakpart alsó részén. A kocsi nagy ostrompattogással hajította lovait. Időnkint felállt a bakon, hogy jobban biztathassa a fáradt lovakat. De egyszerre csak úgy meglepődött, hogy majdnem kiesett a kezéből az ostor. A rakodópart alján, félúton az utolsó lépésben, félúton a szőlő Dunda egy vesszőből font hatalmas utazókocsát pillantott meg.

Leugrott a bakról, odaszietett és megemelte a kocsart. Nagyon nehéz volt. Gazdátlan ruhákosár nehéz tartalommal — no, ez éppen kapóra jött. Körülnézett, senki nem járt a közelben. A kocsi emelte nagynehézén a kocsart, aztán a lovak közé csúszott az ostorával és elhajított a táncosd irányába.

De a kíváncsiság nem hagyta nyugton. Mi lehet a kocsiban?... A Kacs-utcsánál már nem a nagyságának Turcsán Emília a neve. A II. emelet 13. alatt lakik.

Dencs és Vagy detektívok és Tarján, a riportér hármassával ugrották át a lépcsőfokokat, úgy szeltek föl az emeletre. Beasongottak a lakásba: Köbör Rózi, a házvezetőnő nyitott ajtót nyitott. Almos, gyűrűt, fáradt teremtés volt. Rossz nézésű, gyanus perzsona...

Negyedóra sem telt bele és fel volt lármázva az egész rendőrség. Hamarosan megjött a rendőri bizottság dr. Nagy Károly detektívünnel és megkezdődött a rendőri munka.

Szalmatonát utazókocsiban volt a borzalmas lelet: jól látható, épült fiatal nő, manikűrösök, az ujjai és lábujjai a körmeik is ki voltak főnyestve. Széke haja kibontva; nyakán vékony, vörös darab; kétségtelenül megfojtották, azután beteggyömöszölték a kocsiba.

Egy szál ing takarta a holttestet, amelyet nem tudtak agnoszkálni.

De percek alatt híre ment a környéken, hogy mi történt és jöttek a kíváncsiságok, nagy tömeg állt körül a kocsart és a detektívok. A tömegből kivált egy asszony. Az első tanu. Krüger Pálnak hívták, tejárú asszony volt.

— Ezen széken én tudnék valamit mondani, — kezdte félénken. — Hátalban, amikor a nagycarnok fel mentem, láttam, hogy egy férfi és egy nő ruházatosokat elvittek a rakparton. És volt három az a kocsár.

— Milyen volt az a két ember? — kérdezte a detektívünnel.

— A férfi széke, vézna kis emberke. A nő is alacsony. Neki székfőcsér kordában volt kinyitva a feje.

Azután már mások is jelentkeztek; akik látták azt a két embert, a ruházatosokat elvittek. A holttestet tehát valakiknek a közeli környékről hozhatták.

Nagy Károly detektívünnel tehát nyomban kiadta az utasítást:

— A holttestet vigyék a bonctani intézetbe és tegyék közszemlére!

Majd a detektívok fel fordultak így folytatva:

— Ez a nő a környékről való. Az utat most sorra járják minden ház és megkérdezik, nem látnak-e el valakiknek egy hasonló személyletű lakót. Még ha egész Budát át is járjuk, meg kell tudni, ki az áldozat!...

Félszerk a halottat

Fotografust kerítettek elő és az lefotografálták a kocsihoz gyömöszölt holttestet. Azután kocsihoz akarták tenni a kocsart; de ekkor érkezett oda Tarján Vilmos újságíró, aki az akkori idők legjobb riportere volt és ő azonnal felismerte a halott nőt. Tarján kitűnő újságíró volt. Mindent tudott, mindekit ismert, mindeuról informálva volt.

— Nézzetek meg csak, — szól a detektívokhoz, akikkel barátai viszonyban volt, — nézzetek meg: nem a Mágnás Elza ez?

Es mozt már ráismertek valamennyien. A Mágnás Elza!... „Fabrik bácsi” barátja. A szép Turcsán Emília. Tarján egy detektívvel beszélt a főkapitányra és ott megállapították, hogy Margit-rakpart 13. alatt lakott.

Rohantak vissza a Margit-rakpartra és kérdésekkel ostromolták a házvezetőnőt.

— Hát tévesztet látni itt egy ilyen nagysága, — mondta végül, — de az nem tűnt el. Köbör Rózi, a házvezetőnő mondotta nekem, hogy még ponteken elutazott Kácsra. Annak a nagyságának Turcsán Emília a neve. A II. emelet 13. alatt lakik.

Dencs és Vagy detektívok és Tarján, a riportér hármassával ugrották át a lépcsőfokokat, úgy szeltek föl az emeletre. Beasongottak a lakásba: Köbör Rózi, a házvezetőnő nyitott ajtót nyitott. Almos, gyűrűt, fáradt teremtés volt. Rossz nézésű, gyanus perzsona...

— Nincs illthon a nagyságom, elutazott Kácsra! — mondotta a faggatásra.

Nyitla
sítani
Ker
csak
Dor
reng
reng
tisztvi
azöve
majd
Két
az írá
lo a
nokra
gyako

Lélektani nyomozás

Az áruló bejelentőlap

8 órai újság

1929. XII. 25.

Itt van mindjárt Csonka József, a huszonnyolcezer pengő sikkasztó malomszolgája, akit két napig bujkált a fővárosban, sorra járta a kocsmákat, mulatókat, szállodában is megfordult és mindenütt Szabó József álnéven szerepelt.

Megírták a lapok elfogatásának történetét. A Fő-utcaiban személyleírás alapján felismerte egy rendőr és bekísérte a főkapitányságra, ahol Steyer pengő híján megtalálták nála az elcsikkasztott összeget. Az öt darab ezresbankot két nap alatt a nyokára hágtott a mulatók alatti.

A tudósítások azonban nem számoltak be arról, hogy hogyan tudta követni a rendőrség a bujkáló sikkasztó nyomát és hogyan kapták meg az utasítást a Fő-utca környékén őrködő őrszemek, hogy különösen figyeljenek, mert a sikkasztó nyomai ebbe az irányba vezetnek.

A sikkasztást követő reggelen már tudta a rendőrség, hol lőtte éjszakai sikkasztó szolgája.

A Paulay Ede-utcai „Arion” szállodában. Itt Szabó József álnéven állította ki a kötelező bejelentőlapot. Ezt a nevet írta be a ruhákápoló és ezt a nevet írta a bejelentőlap alá.

Az apja nevét azonban elfelejtette megváltoztatni és üszírszerű természetességgel, az évilzedes beidőzöttség kényszerhatása alatt apját igazi nevén: Csonka János néven jegyezte föl a bejelentőlapja.

A kora reggeli órákban, amikor a szálloda-alkonyozó detektív megpillantotta a furcsa bejelentőlapot, amelyen „Szabó József” szerepelt, kinek atyja „Csonka János”, a „detektív ingottan öröklődött a rejtélyes lelkő iránt. A portás közölte, hogy a „Szabó” nevű vendég fél órával előbb jött le azobájából, kifutott számláját, taxit hozatott és elhajtatott.

A detektív, aki Dorning főkapitányhelyettese lapitványa volt, tudta a lelkéjét. Tudta, hogy

sodálatos, de igen gyakori jelenség a bűnözők aól, hogy

ha álnereket is vesznek fel, apjuk és anyjuk nevét egykönnyen nem tudják megváltoztatni.

A detektív már tudta, hogy a sikkasztó malomszolgája nyomába jutott. Azonnal telefonált a rendőrségre, segítőtársakat kért és csakhamar kihajtották az autót, amely az ál-Szabót elvitt a szállodából. Lépcsőre lépett követni nyomát, amely végül is a Fő-utca és a Fő-utca környékén vezetett el. Ezen a környéken kellett bujkálnia a sikkasztónak és a bűnügyi osztály utasításai alapján itt is fogta el őt az őrszemes rendőr.

Csonka József nyomára így hát a szállodai bejelentőlap vezette a rendőrséget, ami érdekes bizonyítéka annak, hogy a bűnözőket igen gyakran saját kézírásuk árulja el.

Lélektani nyomozás

Akit a Gellért-hegy „leplez le”

8 órai újság

1929. XII. 25.

A legklasszikusabb lélektani és grafológiai nyomozás közvetlenül a karácsonyi ünnep előtt zajlott le a főkapitányságon.

Nehéz ügy volt. Dr. Gellért Kálmán nagyíri igazgató nevére, bémulatos ügyességgel, tiszondterepengős váltót hamisítottak és a gyuanu

egyforma súlyjal nehezített a gyár központjára iradájának három tisztviselőjére.

Nyíltan azonban egyiküket sem lehetett gyanúsítani.

Kemény dió volt az ügy, amelyet megint csak a bűnügyi osztály főnöke oldhat meg.

Dorning főkapitányhelyettes nem sokat törpöngött. Valami szöveget diktált az ügy referensének és ezt az utasítást adta:

— „Idézd be egymásután mind a három tisztviselőt, és vegyéi íráspróbát tőlük. Ezt a szöveget diktálják nekik. Azt hiszem, a dolog majd így tisztázódik.”

Két hivatalnoknál nem hozott eredményt az íráspróba. Nyugodtan zavartalanul írták le a diktált szöveget. A harmadik hivatalnokra azonban valószággal bombaszóró hatást gyakorolt a főkapitányhelyettes szövege.

A rendőrkapitány ugyanis a következőket diktálta:

— „Ma reggel szokásom szerint angy sétált tettem. Átgyalogoltam a Lánchidon, majd a budai Dunapánton lesétáltam az Erzsébet-hídig. Sokáig gyönyörködtem a Duna hőmpölygő vizében, de végül is elhatároztam, hogy egészségi okokból felsétálok a Gellért-hegyre. Szeretek letekintani a magasból a pekti oldal egybemosódó háztengerére. Elindultam hát félfélő a Gellért-hegy lépcsőfokain és megpihentem egy kicsit a Gellért-szobor alatti padok egyikén. Előzetem Szent Gellért páspök impozáns kőalakját, majd újra neki vágtam a Gellért-hegy lépcsőszétőnek...”

A harmadik tisztviselő először gyanúsult, vagy legalább is nyugodtan fogott hozzá a ferdimilmondo szöveg írásához. Az első Gellért szó még nem zavarta, olyan természetesen és magától értetődő volt a szöveg. Éppen olyan nyugodtsággal írta le a kritikus szót, mint a szöveg bármely más szavát. Másodszor már gyanús fogott, lassó idegesen írta le az ömönös szót.

Harmadszor már elkezdődtek a légszuszakodások a tollvonással, negyedszer

valószággal kieserőldűt az írása, ötöd-ször pedig nagy lelki izgalomban már pontosan úgy írta le a Gellért szót, ahogyan azt a vállára hamisították. Az íráspróba váratlanul jól sikerült: a gyanúsított a rendőrtisztviselő előt követte el újból főnöke nevének hamisítását, amit ezerszer és ezerszer gyakorolt és ami őztön-szerűleg ügyába idegesedött.

A megévedt fiatal tisztviselő most már nem is tagadott. Mindent beismer, de nem tartóztaták le, mert a pénz nagyrészt visszaszolgáltatta, a differenciát családja kifizette, a gyárigazgató pedig visszavonta följelentését...

*

Ilyen a lélektani nyomozás. Ilyen nyomozási munkára oktatja dr. Dorning Henrik „tanár” úr az egész rendőrtisztletet.

Es ilyen tanárból mindenki szívesen tanul abban az iskolában, amely az élet legmagasabb és legrehezebb iskolája.

A bűnügyi osztály új főnöke nál nem lehet onnél többet és jobbat mondani.

Egy ember, aki nemcsak kíválik, hanem — bevállik...

Bertény Imre.

Esti Kurir

1930

Az igazságügyminiszter és a belügyminiszter

az ujjnyomattfelvételre vonatkozó rendelkezések módosítása ügyében

rendeletet adott ki. Eszerint az országos bűnügyi nyilvántartásról szóló rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Ujjnyomatot kell felvenni az idézett rendelet 11. §-a alá nem tartozó minden olyan egyénről, aki előzetes letartóztatásba, vizsgálati fogságba, vagy szabadságvesztés büntetésének végrehajtása alá került a következő bűncselekmények miatt:

1. Az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló törvénybe ütköző büntettek és vétségek.
2. Hütlenség.
3. Kivándorlásra csábítás.
4. Pénzhamisítás.
5. Szemérem elleni büntettek és vétségek.
6. Kerítés.
7. Kettős házasság.
8. Gyilkosság.
9. szándékos emberölés,
10. kitétel és elhagyás,
11. magzatelhajtás,

12. a kábítószeres törvényellenes előállításával és forgalombahozatalával elkövetett bűntettek és vétségek,

13. lopás,

14. rablás és zsarolás.

15. sikkasztás,

16. orgazdaság és bűnpártolás,

17. csalás,

18. okirathamisítás,

19. gyújtogatás,

20. a robbantószer és robbanóanyag előállításával, tartásával és használatával elkövetett bűncselekmények,

21. uzsora,

22. közveszélyes munkakerülés és a koldulásnak a KBTK 63., 67. és 68. szakaszában megjelölt esetei.

A kőborcigányokról mindannyiszor fel kell venni az ujjnyomatokat, valahányszor ellenük új bűnvádi eljárást tesznek folyamatba,

még abban a esetben is, ha a vonatkozó feljegyzésből megállapítható, hogy ujjnyomatlajukat az országos nyilvántartásba már beküldték.

Ez a rendelet 1931 február elsején lép életbe.

Egy kecskeméti kereskedő halálának szörnyű bűne a törvényszék előtt

Kecskemét, okt. 7.

(Saját tudósítónk telefonjelentése.) A kecskeméti törvényszék Hasinger-tanácsa egy páratlanul kegyetlen gyilkossági ügy tárgyalását kezdte meg. Egy évvel ezelőtt Darida Szabó Imre kecskeméti kereskedő és földbirtokos gyarmeketi segítségével meggyilkolta a felesége, aki a tett elkövetése után önként jelentkezett a rendőrségen. Először azt mondta, hogy önvédelemből cselekedett, később azonban beismerte, hogy előre megfontolt szándékkal követte el tetteit.

Vallomása szerint férje rosszul bánt vele, minden ingóságukat a szeretőjéhez vitte. Ezért határozták el két felnőtt leányával és István nevű fiával, hogy megölik Darida Szabót. A gyilkosság teljesítésén részegen jött haza. Az asszony ekkor rászólt a fiára:

— Pista, hűvö haza a lányokat, most végeznél fogunk vele.

A 19 éves István magával hozta Szabó Imre tíz gyermeke közül két legidősebb leányát, Máriát és Rozáliát, hátulról rárontottak az apjukra és lefogták. A fiú kiszólt az udvarra:

— Anyám, jöjjön már, megfogtuk.

Szabóné erre beszaladt, férje nyakába akasztotta az előre elkészített kötelet és megfojtotta. Ezután kivette férje zsebéből a revolvert, kétszer a földre lőtt vele, majd a fegyvert a halott kezébe adta, mintha nagy dühökös elötte volna meg a gyilkosságot.

Szabó Istvánt, a gyilkos fiút nem helyezték vád alá, mert a fogházban megőrült, a két leány és az anya azonban ma állott a bíróság előtt. Szabóné a törvényszék előtt megváltoztatta beismerő vallomását és mindvégig tagadott. A tárgyalás tart.

A liftszekevény trükkje

Körmönfont azélhámosság a házbérpénz megdézsmálására

A főkapitányságon pénteken délből letartóztatták Jutt József cipészt, aki az Apponyi-tér 4. számú ház házfelügyelőjétől a november eleji házbérbérek furfangos módon ellopta a beszedett házbérpénzt. Az Apponyi-tér 4. számú ház Girardi József kormányfőtanácsos tulajdona s a háztulajdonos följelentésére indult meg a nyomozás. A háztulajdonos elpanaszolta a főkapitányságon, hogy minden házbérbérek megdézsmálók az összeszedett házbért s november elsején nem kevesebb, mint kétezernégy száz pengő tűnt el a házfelügyelő lezárt lakásából. A tolvajlás teljesen érthetetlennek látszott, a detektívek azonban hosszabb nyomozás után megállapították, hogy a körmönfont tolvajlást Jutt József cipész követte el.

A cipészlegény még ez év januárjában kisegítő-munkásként dolgozott az Apponyi-téri ház liftjének kijavításán. Ekkor figyelte meg alaposan a környezetét, szerzett egy lakulcsot s a legközelebbi házbérbérek, február elsején délután elbújt a lépcsőházban. Kileste az időt, amikor Varga Andrásné, a házfelügyelő felesége, az egyik lakót a liften fölvitte az emeletre s ekkor fogott munkájához. A nála levő liftkulccsal akkor nyitotta ki a földszinti liftajtót, amikor a felvonó éppen a második és harmadik emelet között járt. A liftajtó felnyitására, természetesen, megállt a liftszekevény két emelet között, ugyanakkor megszólalt a vészcsengő. Varga András házfelügyelő rémülten rohant föl az emeletre s hosszú időbe telt, míg a liften foglyulejtett házfelügyelőnőt meg tudták szabadítani. Ezt az időt használta föl a cipészsegéd arra, hogy beosonjon a házmasterlakásba és megdézsmálja a pénzeszkazettát. A trükköt azután Jutt József, több-kevesebb változattal a május, majd most a novemberi házbérbérek is megismételte. A detektívek azonban a végére jártak a furfangos szélhámoságnak és Jutt Józsefet előállították a főkapitányságra. Itt a fiatalember rövidesen beismerte, hogy ő követte el a sorozatos lopást. Kiderült róla, hogy rovtomultu és több környékbeli betörést is elkövetett. Jutt József bűnlajstroma összeállítására továbbfolyik a nyomozás.

Ölés felkérésre. Kalapácsos gyilkosság

B. H. 1931. ÁPRILIS 9. CSÜTÖRTÖK

Tizennegyedik napra, hogy a kecskeméti személyvonat egyik fülkéjében Ceglédnél beállított koponyával félholtan akadnak rá Steinherz Rudolf kecskeméti borkereskedőre, megadódott a rejtély: Bécsben elfogták Fischl Ferenc 18 éves kárptossegedét, aki beismerle, hogy ő verte agyon Steinherzt, de azt állítja, hogy a borkereskedő maga bujtotta föl arra, hogy megölje őt és ötezere dollár ígért neki a gyilkosságért. Ha ez a fantasztikus hangzó mese igaz, akkor a magyar rendőrség bűnkronikájában szinte példátlanul álló biztosítási csalás áll az ügy hátterében. Steinherz Rudolf ugyanis, mint már megírtuk, feltűnően nagyösszegű biztosításokat kötött és ha Fischl Ferenc Frigyes állítása valóság, önkénytelenül adódik a magyarázat, hogy Steinherz azért verette agyon magát, hogy hozzátartozói megkapják a biztosítási összeget.

A fantasztikus eset részleteiről alábbi tudósításunk számol be:

Az áruló nyom

Megírtuk, hogy a rendőrség kedden rádióközlést adott ki Fischl Ferenc Frigyes 18 éves kecskeméti kárptosseged ellen, akit Steinherz Rudolf meggyilkolásával gyanúsítottak. A rendőrség bravúros munkával jutott erre a nyomra. Mint emlékeztet, az a fiatalember, aki Steinherz Rudolfkal egy időben megállt a Merán-szállóban, Kovács Ferenc néven jelentette be magát, édesanyja nevének pedig Koszó Mária. Jegyezte föl a bejelentőlapra. A rendőrség tapasztalata azt mutatja, hogy a bűnözők, mikor álnévet használnak, rendszerint olyan néven szerepelnek, amelyeknek kezdőbetűje — ha fordítva is — meg egyezik a valódi nevével, vagy pedig az olyan írásokban, amelyekbe hamis adatokat jegyeznek, a leggyakrabban valamelyik ismerősük nevét használják.

Az állítólagos Kovács Ferencről az volt a föltevés, hogy ceglédi vagy kecskeméti ember és rövidesen megállapították, hogy Kecskeméten létezik egy asszony, akinek Koszó Mária a leánykori neve. Koszó Mária van egy fia, Olfajos Mihály, aki viszont jóbarátja Fischl Ferenc Frigyes kárptossegedének. Olfajos és Fischl együtt szerepeltek egy kommunista ügyben és együtt látkak albéreleiben az Árok utcában. Mikor odaküldöztek, Fischl állította ki mindkettőjüket bejelentőlapjuk. Ebből az időből emlékeztetett arra, hogy bárdja áldozatának Koszó Mária volt a leánykori neve.

A detektíveknek az volt a föltevése, hogy Fischl járt a Merán-szállóban és ő szerepelt ott Kovács Ferenc néven és mikor a bejelentőlap kiállítására került a sor, észbe jutott a Koszó Mária név és ezt jegyezte rá a bejelentőlapra.

Ezen a nyomon elindulva bogozták ki aztán a gyilkosság összekészült szálait. Keresni kezdtek Fischl és kiderült, hogy épp a gyil-

lóságot követő napon állt Kecskemétre. A Merán-szállóbeli bejelentőlapra látható írás pedig — mint azt Domby dr. kecskeméti tanár írásszakértő megállapította, pontosan meg egyezett Fischl kezírásával. Ezután már nyilvánvalóan látszott, hogy a fiatal kárptosseged volt a gyilkos és azonnal elrendelték körözését.

Tíznapos nyomozás után jutott erre a megállapításra a rendőrség. Tíznapos nap mellett, amíg sikerült kibogozni a bűncselekmény szálait. A legvakmerőbb fantáziájú detektívregényírók sem állították nehezebb feladatot elé papírosdetektíveiket, mint amilyen súlyos feladatot jelentett a rendőrség számára ez a vasuti gyilkosság. A szó szoros értelmében minden nyom nélkül indult meg a vizsgálat. Rendkívül meglehetősen a rendőrség munkáját az, hogy Steinherz Rudolf halálát ügyén, bár többször is magához tért, semmit sem mondott olyant, ami előbbre vitte volna a nyomozást, sőt, mint utóbb kiderült, töredékes mondatszányaival csak zavarosabbá tette a dolgot. Utolsó mondataiban ugyanis egy szöke magánfőhadnagyról és a lajcsákosról beszélt, most pedig kiderült, hogy a gyilkosság Cegléd alatt történt, a tettes pedig egy fekete hajú középtermetű fiatalember volt.

A rádióközlés kibocsátása óta huszonnégy óra sem telt el, mikor megérkezett a jelentés a budapesti főkapitányságra, hogy elfogták a gyilkost.

Szárdán megszólalt a telefon Dornung Henrik dr. főkapitányhelyettes, a bűnügyi osztály főnöke a szobájában. Klausner dr. bécsi rendőrtanácsos jelentkezett:

— A bécsi rendőrség pontos, jelentem, hogy elfogták a gyilkosság gyanúja miatt körözött Fischl Ferenc Frigyes.

A főkapitányhelyettes néhány gyors kérdést adott föl Klausner tanácsosnak, aki a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy Fischl Ferenc Frigyes beállította a gyilkosságot, azonban fantasztikus állításokkal hozakodott elő. Különben pedig — mondotta — Fischl éppen az ő szobájában van, most folyik a kihallgatása.

Fischl elfogatása

Dornung Henrik dr. főkapitányhelyettes ezúton telefonon nyomban pontos információkat kért Fischl elfogatásáról és vallomásáról. A bécsi rendőrtanácsos közölte is ezeket a részleteket.

Kiderült, hogy huszét vasárnapján a bécsi Árpádtérségben azon a környéken, ahol az ortodox zsidó vendéglők és étkezdék vannak, a razziázó detektívek egy kopottan öltözött, szűlt külső fiatalemberre akadnak. A megvizsgált külsejű suhanc egy padon üldögélt. Igazolásra állították. Utólevél nem volt, hanem egy magyar nyelven kiállított születési bizonyítványt mutatott. Elmondotta, hogy gyalog jött át a határon. A detektívek Neubauer rendőrkormányzóhoz vezették. A kihallgatása során aztán elmondotta, hogy Fischl Ferenc Frigyes a neve, tizennégy éves kecskeméti kárptosseged. Kommunistának vallotta magát s azt állította, hogy azért szökött meg Magyarországból, mert Ausztrián keresztül Németországba, majd pedig Oroszországba akart jutni. Elfogatása napján érkezett Bécsbe. Megmotorosakor őszesen hatvankét magyar állért találta nála.

A rendőrség az útleveleszabálytalanság miatt eljárást indított ellene és kétnapi fogházbüntetésre ítélte. Szárdán járt le Fischl Ferenc Frigyes büntetése. A bécsi rendőrségnek az volt a szándéka, hogy a büntetés kitéltése után a magyar határra toloncolják és átadják a magyar hatóságoknak.

Kedden a bécsi rendőrigazgatóság megkapta a budapesti főkapitányság rádióközlését. A bűnügyi osztály detektíveit azonnal értesítették a körözésről és utasították őket, hogy kutassanak Fischl után, nem bujál-e az osztrák fővárosban. Szerdára aztán kiderült, hogy a gyilkosság gyanúja miatt körözött kárptosseged a bécsi rendőrségi fogház lakója.

A beismerő vallomás

Fischl azonnal a bűnügyi osztályra kísérték és Klausner tanácsos elé állították, aki részletesen kihallgatta.

A fiatalember a hozzá intézett kérdésekre megismételte azt, hogy kommunista, azért szökött meg Magyarországból. A rendőrtanácsos ekkor hirtelen rászólt:

— Maga öle meg Steinherz Rudolfot!

— Nem! Nem! — kiáltotta halálápadtra vált arcú Fischl.

— Nincs értelme, hogy tagadjon, a rendőrség már mindent tud, legyen őszinte.

Fischl pár pillanattal gondolkodott, aztán megszólalt:

— Igen... én öltém meg.

A további kérdésekre aztán fantasztikus hangú történetet adott elő. Elmondotta, hogy már régen nem volt munkája, nagy nyomorban élt. Steinherz Rudolf felkérte őt árokutcai szállításra. Nagyon meglepte őt ez a látogatás. Steinherz a kecskeméti ortodox zsidó hitközség elnöke volt, hitországi között tekintélyes ember és így nem tudta mire vélni, hogy meglátogatta őt, a nyomorgó szegény fiatalembert, aki ellen különben is egy kommunista ügyből kifolyóan eljárás folyt.

Steinherz sokáig beszélgetett vele. Erdekelt az anyagi viszonyairól, aztán azt monddta, hogy Budapestre kell utaznia, kísérje el őt.

Fischl Ferenc Frigyes elfogadta a meghívást és március 23-án Budapestre jött.

Utközben eleinte közömbös dolgokról, megállapításokról, politikáról beszéltek, majd egyszer csak Steinherz arról kezdett beszélni,

hogy anyagi helyzete miatt meg akar venni az élettől, nincs azonban bátorsága ahhoz, hogy öngyilkosságot kövessen el.

A további beszélgetés során aztán — Fischl szerint — megkérte őt, hogy valamilyen módon végezzen vele. A kárptosseged eleintén hallani sem akart a dolgról, Steinherz azonban rábeszélte és azt monddta neki, úgyis feltétlenül meg kell halnia, tehát nagy szíveséget tesz neki, ha beleegye a dologba.

Mikor továbbra is vonakodott, Steinherz azt ígérte, hogy ötezere dollár jutalmat kap, ha sikerül a gyilkosság. Végül is megállapodtak abban, hogy Fischl agyonveri Steinherzt. A borkereskedő átadott neki harmincöt pengőt és átadta az óráját. Azt monddta, hogy a gyilkosság után az órát küldje el a bécsi szovjetkövetségre Vágó Béla volt népbiztosnak, majd

később személyesen jelentkeztek és Vágótól megkapja az ötezer dollárt.

Budapestre érkezve a Merán-szállóban helyezték szobát. Másnap visszatartak Kécskemétre. Szerdán már újra a fővárosban voltak mindketten, Fischl most egy másik szállóban bérelt szobát. Este találkoztak és még egyszer megbeszélték a részleteket.

Hogyan történt a gyilkosság?

Csütörtök hajnalban a nyugati pályaudvaron találkoztak és beszálltak a vonatba. A vonat elindult és ők a tervükről beszéltek, Cegléd közelében járt a vonat, mikor Steinherz elvett a eszébe egy kalapdeszt, átadta neki, azután végigszaladt az ülésen, eszébe jutott a fejére, hogy ne izzad, amint a kalapdeszt lesújt és ráesett, hogy fissa.

Fischl Ferenc Frigyes ezután részletesen elmondta, hogy bár eleinte vonakodott, ekkor már elvesztette a fejét, megragadta a kalapdeszt és hatalmas ütést mért Steinherz kalántékára. A borkereskedő fölébredt, Fischl a vér ártára elvesztette az eszméletét és most már gondolkodás nélkül még néhány csapást mért a fejére. Steinherz véresen, eszméletlenül maradt az ülésen.

Mikor a vonat befutott a ceglédi állomásra, Fischl leugrott és a város felé menekült. Közben észrevette, hogy a kabátja véres, levette és bedobta a Gubodát 14. számú ház kertjébe, ahol azután később meg is találta.

A kalapdeszt, amellyel Steinherzt agyonverte, bent a városban egy személtároló helyen lobbant el. Ugyancsak eldobta Steinherz pántárcáját. A borkereskedő ugyanis tárcájával együtt adta át neki a harmincöt pengőt.

A menekülés

Fischl Frigyes a gyilkosság után Budapestre jött. Az órát a megbeszélés szerint elküldötte Bécsbe. Később nekivágott az útak, átszökött a határon és husvét vasárnapján олjutott Bécsbe.

Őt megtudta, hogy Vágó Béla ninoven a szovjetkövetésen. Hídba jelentkezett tehát

a gyilkosság vádlójáért, az — állítólag — megígért ötezer dollárt nem kapta meg.

Pénz nélkül, lerongyolódva, éhesen maradt az osztrák fővárosban. Ott kóborolt addig, amíg azután egy hipótvárosi padon nem akadtak rá a detektívek.

Elmaradt főtárgyalán

A budapesti rendőrségen érhető meglepéssel fogadták Fischl vallomását. A gyilkossági ügy nyomozása során valóban szóba került az, hogy Steinherz Rudolf feltűnően nagyösszegű életbiztosításokat kötött, de semmi olyan adat nem volt, amelyeknek alapján ezeket az életbiztosításokat összeköttetésbe lehetett volna hozni a merénnyel.

Ettől függetlenül is azonban, mikor a gyilkost keresték, igyekeztek megállapítani Steinherz Rudolf személyi körülményeit, hogy talán ezen a réven akadnak valami olyan nyomra, amely megmagyarázza, hogy ki lehet a gyilkos. Steinherz Rudolf esztendővel ezelőtt még dúsgazdag ember volt. Vezérigazgatója volt a Fructus részvénytársaságnak és nagy vagyonot gyűjtött. Később tönkrement és most már egészen kisviny keretekben foglalkozott borkereskedéssel.

Az anyagi romlás következtében bűnvádi eljárás alá is került. Hitelezőinek feljelentésére ugyanis család bűnös mintát aljára adtunk elötte és a kassakaméti ügyészség vádlivat adott ki az ügyében.

Április 7-re tűzte ki a főtárgyalást, de az ügyben a bíróság nem tartotta meg a vádlott társai is voltak Steinherznek, akik kedden őrizést kaptak, hogy a törvényszék elhalasztotta a tárgyalást.

Steinherz életbiztosításai

Steinherz Rudolf tehát most már a régihez képest lényegesen megváltozott viszonyok között él. Ezért került szóba, hogy feltűnően nagy biztosításokat kötött. Mint megtudtuk, volt egy ötvenezer svájci frankos és egy százezer pengős biztosítása. Ezeket a bécsi Phoenix-nél kötötte. Pozsonyban pedig egy ötvenezer svájci frankos és egy ötezár, illetve 300.000 cseh koronás életbiztosítást kötött. Ezenkívül egy ötvenezer schillingről szóló vasúti poggyász és életbiztosítási tikkett váltott. Ennek a biztosításnak a feltételei szerint, ha a március 4-től április 4-ig terjedő időben vasúti baleset éri, maximálisan ötvenezer schilling jár neki. A Fonciéro és a Pátria biztosító intézetekkel is tárgyalt a közelmúltban nagyobb biztosításokról. Ha ezeket az utóbb tervezett biztosításokat is megkötötte volna, évenként húszezer és ötssz pengő illetéket kellett volna fizetnie.

Fischl vallomása és ezek a feltűnően nagy összegű életbiztosítások az érdekelt biztosító társaságok részéről azt a véleményt vetették fel, hogy a gyilkosság és az életbiztosítások között összefüggést kell keresni.

A rendőrség egyelőre csak a tényeket veszi tudomásul. Fischl Ferenc Frigyeset eddig még csak a bécsi rendőrség hallgatta ki. A bécsi rendőrség mindössze csak azt tehette, hogy kikérdezte a gyilkost, a nyomozást azonban nem tarjeshette ki a részletekre és így ebben a pillanatban nem lehet tudni, igazat mond-e Fischl Ferenc Frigyes.

Figyelembe véve a lélektani momentumokat, az a vélemény alakult ki, hogy szinte bízhetlen, emberföltöti erő kell ahhoz, hogy valaki a szó szoros értelmében agyonveresse magát. Az elmúlt időben történtek nagyszabású biztosítási csalások, de olyan, amilyenről Fischl beszélt, még nem fordult elő. Legutóbb egy német kereskedő az autójára esett egy csavargót, leütötte, leöltötte benzinnel és elégette. A zabóba azután becsúszta a saját iratait, megszökött és álnéven húzódott meg Berlinben. A felesége pedig jelentkezett a biztosító intézetnél, hogy fölvegye az arra halála után járó biztosítási összeget. Ezt megelőzően nagy feltűnést keltett a bécsi Morck-pör. Morck osztrák mérnök nagyösszegű balesetbiztosítást kötött, azután fejezével levágta az egyik lábát. Morck ellen eljárás indult, mert az volt a gyanu, hogy ilyen módon akarta megkapni a biztosítási összeget.

A biztosítók álláspontja

Fischl vallomása azonban természetesen most előtérbe állította a biztosítások ügyét és a biztosító intézetek alighanem megtagadják a biztosítási összegek kifizetését. Egyelőre még csak Fischl vallomása szól arról, hogy ilyen fantasztikus biztosítási család történt, de bizonyítottan nincsen rá. Könnyen lehet, hogy Fischl házassága rablógyilkosságot követett el, de menekülés közben az újságokból értesült arról, hogy Steinherz életbiztosítási ügyeit firtadják és es adta a gondolatot, hogy ilyen módon védekezett a rablógyilkosság vádjával szemben.

A biztosító társaságok szempontjából álllyos anyagi kérdés jelent az így tisztázás. Amennyiben valóban bizonyulna Fischl állítása, a biztosítóknak nem kell fizetni. A kereskedelmi törvény egyik szakasza ugyanis így szól: Ha a biztosító tárgyat az egészség, vagy testi épség képezi és az esemény, amelynek bekövetkezésétől a fizetés függővé válik, a biztosított vétkességéből következett be, az biztosító a biztosított összeg kifizetésére nem köteles.

A jogászok véleménye szerint abban az esetben, ha bizonyul, hogy Steinherz rablót a gyilkosságra a kárpótlásért, a családja nem kaphatja meg a biztosítási összeget.

Steinherz figyelmeztette a gyilkost, hogy ne végezze magát

Bécsből jelentik: Fischl Frigyes kihallgatása szerdán egész délután tartott, csak az esti órákban vezették vissza cellájába. Fischl változatlanul kitartott a mellett, hogy a gyilkosságot Steinherz felhajtására követte el, aki nemcsak a kalapdeszt adta át neki, hanem a törülközőt is, hogy a vért feltörölje. Steinherz állítólag még arra is figyelmeztette, hogy Fischl ne adta meg ne végezze.

Naponta ezer esetben nyomoz a csendőrség

Kilencven évvel ezelőtt, 1848-ban indult meg a mozgalom Magyarországon, hogy a közbiztonsági szolgálat ellátására a lombardiai „Gens d'Armerie” mintájára csendőrséget létesítsenek és a pozsonyi országgyűlés mágnásai össze is adtak hatvanezer forintot az előkészületekre. A szabadságharc és az utána következő elnyomatás korszaka miatt azonban a terv nem válhatott valóra és csak 1880-ban nyújtott be Tisza Kálmán kormánya törvényjavaslatot a szakképzett magyar királyi csendőrség megszervezéséről. Ebben az időben már annyira elszaporodtak a bűncselekmények és annyira megrendült a közbiztonság a vidéken, hogy mindenki szükségét érezte az egész ország területén egységesen működő csendőrség megszervezésének. Ennek ellenére mindössze tizenhét szótöbbséggel fogadták el a törvényjavaslatot, amely 1881-ben emelkedett törvényerőre.

A magyar királyi csendőrség tehát most 57 éves. Első megszervezője Török Ferenc altábornagy volt, ő alatta 115 tisztből és 5020 főnyi legénységből állt a csendőrség létszáma, amely azóta évről-évre emelkedett, mert rohamosan növekedtek a feladatai is. Hogy a csendőrség milyen hatalmas munkát végez, arra igen érdekesen világít rá a Statisztikai Tudósító legújabb tanulmánya, amely pontos adatokban foglalja össze a csendőrség utolsó tíz esztendejének munkaszolgálatát.

1936-ban — ez a legutolsó statisztikailag feldolgozott esztendő — 333.857 esetben nyomoztak a csendőrök, ami annyit jelent, hogy a vasárnapokat és ünnepnapokat leszámítva, több mint ezer nyomozás esik egy-egy napra. Tíz évvel ezelőtt egy év alatt 277.548 esetben nyomozott a csendőrség, tehát kerekén ötvenezerral szaporodott a csendőrség elé került esetek száma. Igen érdekes annak a vizsgálata, hogy az egyes bűncselekményeknek milyen fajtája szaporodott erősen az elmúlt évtized alatt. A legnagyobb szaporodás — 124 százalék — az állam elleni bűncselekményeknél mutatkozik, de ezek számszerint nem tesznek ki sokat, 1936-ban mindössze 3447 államellenes bűncselekményben nyomozott a csendőrség.

A bűncselekmények között számszerűleg vezetnek a vagyon ellen elkövetett bűnök, itt 52.9 százalék az emelkedés és 1936-ban 66.446 ilyen eset volt. Hasonlóan nagy az emelkedés — 53.8 százalék — a személy elleni bűncselekményeknél, amelyeknek a száma 44.948 volt. A kihágások száma 1936-ban 210.464 volt, de a tíz év alatti emelkedés mindössze 8.7 százalék, a társadalom elleni bűncselekményeknél viszont nagy visszaesés mutatkozik, merít tíz év alatt 9136-ról 7942-re csökkent a számuk. Igen érdekes tünet még az, hogy míg tíz évvel ezelőtt az összes csendőri nyomozások 70 százaléka kihágás, 30 százaléka pedig bűncselekmény volt, addig most csak 63 százalék a kihágás, míg a bűncselekmények száma 37 százalékra emelkedett.

A statisztika legmegnyugtatóbb adata az, hogy a csendőrség által 1936-ban megindított 333.857 nyomozás közül 330.987 végződött eredménnyel, vagyis az esetek nem egészen két százaléka maradt csak kiderítetlenül.

— (Krisztus előtt hétszáz évvel ismerték már a daktiloszkópiát a kínaiak.) A Schreiber-ügy és a kalapácsos gyilkos nyomozásában, mint megírtuk, nagy szerep jutott a daktiloszkópiának, a rendőrségi ujjlenyomatok vizsgálatának. Sokszor felmerült már a kérdés, milyen idős a daktiloszkópia tudománya. Párisból jelenti most tudósítónk, hogy az ottani „Detective” című folyóiratban a lyoni rendőrség technikai laboratóriumának igazgatója, Edmond Locard érdekes cikket írt erről a kérdéstről. Azt írja Locard, hogy a kínaiak már hétszáz évvel Krisztus születése előtt ismerték az ujjlenyomatokat, míg az európai tudósok csak a XVII. században kezdtek foglalkozni daktiloszkópiái tanulmányokkal. Legelsőnek egy olasz anatómust kell megemlíteni, Marcello Malpighi, aki 1686-ban megírta az ujjlenyomatokról való tapasztalatait. Tehát voltaképpen őt kell a daktiloszkópia „nagyapjának” tekinteni. Később egy cseh anatómus, Purkinje foglalkozott ezzel a kérdéssel, 1823-ban. A börtönszerzői vizsgálatok című munkájában részletesen ismertette az ujjlenyomatokat és felvetette a kérdést, hogy a kriminológia is hasznosítani tudná ezeket. Még később, a múlt század hetvenes éveinek végén és a nyolcvanas években a tokiói japán kórházban dolgozó Henry Faulds

nevű angol orvos azzal tette híressé a nevét, hogy a prehisztorikus időből származó japán agyagedényeken ujjlenyomatokat fedezett fel. A „Nature” című londoni folyóiratban Faulds 1880 októberében be is számolt erről az érdekes felfedezéséről. Ő már határozottan utalt arra, hogy a gonosztevők személyazonosságát legjobban az ujjlenyomatokról lehetne megállapítani, sőt azt a szenzációs megállapítást is tette, hogy az egész világon nem találunk két egymással teljesen megegyező ujjlenyomatot. Ugyanebben az időben egy angol fiziológus, Sir Francis Galton Londonban már gyakorlati munkát is végzett ezen a téren és számos emberről vett fel ujjlenyomatot. Ettől az időtől kezdve azután a nyugateurópai államokban gyorsan elterjedt a daktiloszkópia a rendőrségek és a bíróságok munkájában.

— (Egy veszedelmes pécsi szélhámosnő és az „öldöklő férj” garázdálkodása.) Pécsről jelentik: Furfangos módon elkövetett szélhámosság áldozata lett egy Majláth-utcai lakó ur-asszony. Vasárnap este felé feldúlt arcú, egyszerűen öltözött nő rohant be a Majláth-utcai házba.

— *Segítség! Segítség!* — kiáltotta szinte magánkiáltással — a férjem meg akar gyilkolni.

Kiáltására összefutottak a házbeliek, akiknek kérdésére a nő elmondotta, hogy esztendővel ezelőtt elvált az urától, aki azonban uton-uttfélen megfenyegeti, hogy meggyilkolja. Most is, hogy a Költ-féle kertészetben járt, ahol egyik munkaadója számára virágot akart vásárolni, találkozott elvált férjével, aki itt is rátámadt és csak nehezen tudott előle elmenni.

— *Minden percben itt lehet, rejtsenek el.*

Az egyik ur-asszony menedéket adott a kétségbeesett nőnek, a házbeliek pedig izgatottan várták a vérengző férj megérkezését; aki nem is sokáig váratott magára.

— *Hol van a feleségem* — rontott be az udvarra. Hiába mondták neki, hogy nincs itt a

felesége, a lakások felé indult, hogy azokat átkutassa. Ebben azonban megakadályozták és így nagynehezen eltávozott.

— *Megölöm, akárhol találom,* — kiáltotta vissza a kapuból.

A nő azután elhagyta menedékhelyét és eltávozott a házból. Az a hölgy, aki menedéket adott neki, csak késő este vette észre, hogy a lakásból az összes ékszerei eltűntek, mintegy ezerötszáz pengő értékben. Azonnal jelentést tett a rendőrségen.

A rendőrség a legnagyobb erővel indította meg a nyomozást. A házbeliek emlékeztek, hogy az „öldöklő” feleség a Tavaszi-utca tizenkettes számú házat említette. A detektívek itt meg is találták a szélhámos nőt. Tegnap délután szembesítették a károsulttal, aki ráismert. A nő azonban tagadott, csak amikor megtalálták nála az ékszereket, vallotta be a szélhámosnóságot. Kiderült, hogy Meyer Rozáliának hívják, aki az öldöklő férj szerepét játszó Filzi Kálmán állás és foglalkozás nélküli egyénnel rendezte meg a szélhámosnóságot. Meyer Rozáliát és Filzi Kálmánt letartóztatták és ma reggel átkísérték az ügyész-fogházába.

Elfogják a gyilkost.

A havas kertudvaron talált, bõrrrel bevont gomb-
ról feltételezték, hogy az a gyilkos kabátjáról szak-
adt le. A detektívek Fazekas Áron főfelügyelő, Re-
mete János és Szűcs Kálmán detektívek vezetésével
a környéken kezdtek kutatni aziránt, hogy kik sza-
badultak ki mostanában a fogházból, mert arra gon-
doltak, hogy a bõrkabátos gyilkos esetleg rovott-
multu. Felhívták a detektívek figyelmét Kirnbauer
Lajos 30 éves kocsisra, aki a Hungária-körút 84. sz.
házban lakik. Mint mondták, ez az ember, aki bõr-
kabátot visel, csupán egy hete szabadult ki a gyűjtő-
fogházból és egyébként is rovottmultu. A detektívek
nyomban Kirnbauer lakására siettek és ott meg is
találták. Megvizsgálták elsősorban a bõrkabátját,
de arról nem hiányzott gomb. Ennek ellenére ez a
tényszerű látszó nyom terelle helyes irányba a nyo-
mozást. A detektívek ugyanis vallatni kezdték Kirn-
bauer, hogy hol töltötte az éjszakát és a kocszikér-
désük sulya alatt Kirnbauer bevallotta, hogy Hor-
váth István 26 éves rovottmultu közműves, aki a
Jász-utca 3. számú házban lakik és Gál Ferenc
27 éves suhanc, akinek a foglalkozását nem
tudja, az éjszaka együtt törték be Sárközy Fáy-utcai
üzletébe.

A detektívek nyomban a Jász-utca 3. számú
háza mentek, de ott nem találták meg Horváthot,
mindössze annyit állapítottak meg róla, hogy decem-
ber 8-án szabadult ki a gyűjtőfogházból. Nyomról-
nyomra haladva végül egyik barátja lakásán rá-
bukkantak Horváthra, aki eleinte tagadott, de mint-
hogy albit nem tudott bizonyítani, mindinkább za-
varba jött, ellentmondásokba keveredett, végül be-
ismerte, hogy ő is részt vett a betörésben. A detek-
tívek gépkocsira ültették és a főkapitányságra vit-
ték és ott újabb vallatás alá fogták. Horváth ejé-
szen megtört és beismerte, hogy ő gyilkolta meg a
rendőrmestert.

A rendőrgyilkos ezután már folyamatosan adta
elő vallomását. Elmondotta, hogy Kirnbauerrel és
Gállal együtt töltötte büntetését a gyűjtőfogházban
és ugyancsak ott volt fogságban Deák Ferenc 27
éves újságkiadó, aki az Országbiro-utca 5. számú
házban lakik. Amikor mindannyian kiszabadultak,
összegyűlekeztek egy kőfőcsőházban és elhatározták,
hogy még az ünnepek előtt elkövetnek valami „dol-
got”, hogy élelmiszerekhez jussanak. Kiszemelték
Sárközy üzletét és úgy döntöttek, hogy ezt az üzle-
tet rabolják ki. Elintézték keresztet Deák Ferencet,
aki időközben szintén kiszabadult és már korábban
is orgazdájuk volt. Deák ezúttal is vállalkozott arra,
hogy a zsákmányt átveszi. Adott is hármuk számára
egy zsákot és egy hátizsákot.

A szombatra virradó éjszaka indult el Horváth,
Kirnbauer és Gál az üzlet kifosztására. Előfeltá-
mentek végig az, allagyott anyalföldi utcán és álla-
podtak meg Sárközy üzlete előtt, amelyet kerek és
fészerek határolnak. Nekiestek az üzlet ajtóját lezáró
lakatnak és hamarosan kivették. Most már akadály-
talanul juthattak be a raktárhelyiségbe és ott rövid
időn belül megtöltötték a zsákot és hátizsákot likő-
rös palackokkal, sajttal, csokoládéval, szardíniával
és egyéb élelmiszerekkel.



Sinkó József,
a meggyilkolt rendő-
rőrmester.

hogy kinn örködjön. Horváth megint bement az
üzletbe és megtöltötte a zsákokat.

Hogyan történt a gyilkosság.

Éjjel két órára járhatott az idő s ekkor történt,
hogy Sinkó József rendőrtörzsőrmester kerékpárján
ellenőrző körútra indult. Mint később kiderült,
Kirnbauer, aki az üzletajtó előtt örködött, mindjárt
elfutott, amint meglátta a rendőrt és nem törődött
azzal sem, hogy mi lesz a sorsa barátjának.

Horváth mit sem sejtve lépett ki az ajtón, vá-
lón a zsákkal. A küszöbön szembe találkozott a
rendőrrel. Nyomban állt, hogy elveszett, ha nem
menekül, ezért ledobta a zsákot és futni kezdett. A
rendőr kerékpárján követte. Horváth mintegy há-
romszáz lépést jutott és a rendőr egy gépkocsin
közvetlen utolérte. Horváth nekigrogt a gépkocsi-
szin kerítésének, hogy átússzon rajta, de a rendőr
lougrott kerékpárjáról, rávetette magát a betörőre
és lerángította a kerítésről.

— Gyerünk csak vissza az üzletbe, majd meg-
nézzük mi történt ott! — szolt rá a rendőr a be-
törőre.

— A rendőr maga elé állított — folytatta vallo-
mását Horváth — és kardját kivonva Sárközy üz-
lete felé kísért. Közben a kardlappal a fejemet ütö-
gette.

A vallomást itt megszakították és a rendőror-
vos megvizsgálta a Horváth fejét, de azon csupán
apró jelentéktelen nyomokat talált.

Amikor az üzlet ele értek, a betörő hirtelen rá-
ugrott a rendőrré. Dulakodás támadt közöttük. A
rendőr kardjával akart Horváthra sujlni, de az el-
kapta a kardot a markolata alatt.

— A rendőr ekkor elengedte a karomat — val-
lotta Horváth — és a revolvere után kapott. En
azonban nem hagytam magam. A revolver birkóds
közben a földre esett. A rendőr bundában volt, gyen-
gebb is volt nálamnál, így hát könnyen boldogul-
tam. Letepertem a földre, a revolvert pedig fölkap-
tam. A rendőr fölápázkodott és ismét nekemest.
En ekkor a revolverrel fejbevágtam. Nem akartam
megölni, de az ütés mégis nagy volt, a feje közepén
találtam és a fegyver ekkor elsült. A rendőr elterült
a földön. Nagyon inegrémültem, mert mindjárt lát-
tam, hogy vége van.

Horváth ezután menekülni igyekezett zsákmá-
nyával együtt. Betörőjárához, Kirnbauerhez sietett
és a szavakkal köszönt be:

Baj van, a „zsaru” meghalt.

Kirnbauer lelkeére kötötte, hogy hallgasson a
történetekről és találjon valami módot arra, hogy a
rendőrség elől elbujjon.

A főkapitányságon ezután Kirnbauer hallgat-
ták ki, aki elmondotta, hogy ő a rendőr közeledtére
megszökött, nem látta a gyilkosság lefolyását és ar-
ról csak később értesült Horváth előadásából. Bevít-
ték a főkapitányságra az orgazdát, Deák Ferencet is,
aki beismerte, hogy ő adta a zsákot a betörőshz.
Lakásán házkutatást tartottak és megtalálták az el-
lopolt holmi nagy részét.

A rendőrorvos még a helyszínen megvizsgálta
a halott rendőr mély fejszéjét, de nem állapíthatta
meg a halál közvetlen okát. Nem tartotta lekezelő-
nek azt sem, hogy Horváth nem a revolvert, hanem a
kézét mérté rá a halottasra, hanem közvetlen közelről
fejbőlötte. Ezt majd csak a boncolás deríti ki teljes
bizonyossággal.

A rendőr gyilkosát, Horváth Istvánt, betörőtár-
sát, Kirnbauer Lajost és az orgazdát, Deák Ferencet
a főkapitányságon őrizetbe vették, míg megszökött
büntörsukat, Gál Ferencet a detektívek mindenütt
keresik.

*

Dr. Lengyel Aurél ny. igazságügyminiszteri tan-
ácsos az este folyamán száz pengőt küldött Bezezh-
Huszágh Miklós főkapitány kezéhez az anyalföldi
rablás hűsi áldozatának, Sinkó József rendőrmes-
ternek özvegye és árvája részére.

A tettenért betörő agyonverte a rendőrt.

Egy rovottmultu köműves követte el a gyilkosságot. — Két társával betört és harmadszori zsákmányolás közben akadt rá a rendőr.

Elfogták a gyilkost, egyik betörőtársát és az orgazdát.

A gyűjtőfogházból a napokban szabadult, elvetemedett ember szombatra virradó hajnalon meggyilkolta Sinkó József rendőrmestert, aki az Úteg-utcai rendőrorszobán teljesített szolgálatot. Vérébafagyt holttestét szombaton reggel találták meg egy angyal földi ház udvarán. A tettenért betörőt, — aki a kötelességét teljesítő rendőrt agyonverte — elfogták.

Vérébafagyt rendőr a havon.

A Fáy-utca 10. számú földszintes házban van Sárközy István fűszerüzlete. A ház a Teve-utca sarkán áll, két oldalról kertek, félszerek veszik körül. Az üzlethez tartozó raktárhelyiség a Fáy-utca 10. számú telekre néz. A házban összesen ketten laknak, Sárközy István, az üzlet tulajdonosa és Bundig Gyula üzletvezető. A lakások előszobái és konyhái az udvarra nyílnak, a szobák ablakai pedig a Teve-utcára.

Szombaton reggel félhat óra tájban a kereskedő háztartási alkalmazottja, Györgyfalvi Anna, kijött az udvarra és benézett az üzletvezető lakásába. Az udvar belső részén kis kert van, amelyet léckerítés fog körül. A leány a kerítés mellett fekete holmit látott és amikor lehajolva megnézte, meglepetve látta, hogy az egy rendőrcsákó. Ez felébresztette kíváncsiságát és szemlélődni kezdett. Athajolt a kerítésen és ekkor megdöbbentő látvány remegtette meg. A kis kert havas földjén vértócsában egy rendőr feküdt mozdulatlanul. Mellette mestelen kardja hevert és a vértócsában a revolvere.

Györgyfalvi Anna sikoltózva kiáltott segítségért, mire Sárközy István és Bundig Gyula odasiettek. Elrémülve állapították meg, hogy a rendőr halott. A szerencsétlen ember fején hatalmas seb tátongott.

Nyomban a rendőrorszobára siettek és elmondták, hogy vérébafagyt halott rendőrt találtak a kertben. A rendőrorszoba jelentésére a főkapitányság központi ügyeletéről dr. György Aladár rendőrtanácsos és dr. Demeter János rendőrkapitány vezetésével rendőri bizottság ment ki a gyilkosság színhelyére és megkezdte a vizsgálatot.

A helyszíni szemle.

A rendőrorvos megvizsgálta a halottat és megállapította, hogy a rendőrt tompa tárggyal, nagy erővel fejbeütötték. A rettenetes ütéstől a fejtető arasznyi hosszúságban berepedt és a gyilkos szer-
szám. öt centiméter mély sebet vágott. A borsalmazás azonnal megölte a szerencsétlen embert.

A detektívek a hajnali derengésben zseblámpák fénye mellett kutatták át a környéket és csakhamar észrevették, hogy Sárközy István üzletének ajtaját felfeszítették és a betörők nagyobb mennyiségű árut vittek el. Innen körülbelül 300 lépésnyire, a Teve-utcában egy telek szögletén megtalálták a halott rendőr kerékpárját.

A meggyilkolt Sinkó József 34 éves rendőrtörzs-
ormester éjjel 12 órakor indult el négyórás szolgálá-
tára az Úteg-utcai 37-es számú őrszobából, amelynek körzetéhez nagy terület tartozik. Ez már elhagyott vidék, amely közbiztonsági szempontból veszélyes. Az őrszoba körzete olyan nagy terület, hogy a gya-
log járó őrszemek nem tudnák ellátni szolgálatukat

és így azok a rendőrök, akiknek kerékpárjuk van, biciklivel járnak be a területet. Sinkó József éjjel két óráig járta az angyal földi utcákat és ekkortájt ju-
tolt el a Fáy-utca 10. számú ház elé. Körülbelül 300 lépésre, ahol a kerékpárját megtalálták, a hóban kusza irányu lábnyomok láthatók. Nagyobb tárgy lenyomata is látszik a hóban, itt történt a rendőr ta-
lálkozása az elvetemült emberrel, aki nem sokkal később végzett vele. A rendőri bizottság rögtön felté-
telezte, hogy Sinkó József itt akadt rá a betörőre, akit el akart fogni.

A rendőrtisztviselők kihallgatták a ház lakó-
i. A fűszerkereskedő cselédje, Györgyfalvi Anna el-
mondotta, hogy éjszaka két óra után felébredt és
zajt hallott az udvarról. Néhány pillanatig hallga-
tódzott s akkor emberi hangokat hallott. A következő pillanatban valaki nekiesett a konyha ajtajának, majd pedig kiáltást hallott:

— Segítséget! Jöjjenek ki!

A leány kiugrott az ágyból, amikor egy máso-
dik kiáltást hallott:

— Hallgass. ne kiabálj! Ugyse jönnek ki!

A leány rémülten szaladt be gazdája hálószobá-
jába, Sárközyék az előszobába siettek, kinéztek az ablakon, de semmit sem láttak. Akkor már ismét csend volt.

— No, Anna, — mondták neki — úgy látszik, maga rosszat álmodott és megijesztett minket.

Ekkor mindnyájan lefeküdtek. A leány félhatig aludt és amikor kiment az udvarra, találta meg a rendőrcsákót.

Őrszem kiment, hogy felváltsa, azonban Sinkó meg-
öt órára sem került elő. Az őrszoba parancsnoka
ekkor arra gondolt, hogy baja történt és őrdíratot
küldött ki. Az őrdírat végigcirkálta az utcákat, ame-
lyek Sinkó körzetéhez tartoztak, de semmi nyomo
nem akadt.

Közben megérkezett a főkapitányságról dr.
Dorning Henrik főkapitányhelyettes, a bűnügyi osz-
tály főnöke, dr. Vogl József rendőrkapitánnyal és
több detektívvél. A sérülési csoport tisztviselői is
helyszíni szemlét végeztek. A léckerítésen kardvágá-
sok nyomait találták, amiből arra következtettek,
hogy a rendőr karddát védekezett, de miután a tul-
erővel nem bírta rántotta... elő revolverét. Ekkor
sújtott le a gyilkos a fejére. A gyilkos, amikor a
meggyilkolt rendőrt otthagya a kerítés mögött, az
udvar sarkában álló trágyadombon át kapaszkod-
hatott keresztül a szomszéd házba vezető kerítésre
és a detektívek a felfedezés alapján így jutottak a
Fáy-utca 10-B. számú ház udvarára. Ennek a ház-
nak a kertjében a havon egy barna bőrrel behuzott
gombot találtak, mely valószínűleg bőrkabátból szá-
kadott le. Bár ez a gomb téves nyom volt — mégis ez
vezetett a gyilkos személyéhez.

A helyszíni szemle befejezése után Sinkó József
holttestét a törvényszéki orvostani intézetbe szállí-
tották, ahol felboncolták. A kötelességteljesítés köz-
ben meggyilkolt rendőr nős, családos ember volt,
évek óta végezte szolgálatát az Úteg-utcai rendőr-
őrszobán. A megbízható rendőr jól ismerte a ve-
szélyes vidéket és több ízben fogott el betörőt és
tolvajt. Török János rendőrfőparancsnok intézkedett,
hogy a rendőrség hősi halottját felboncolása után
gyászszempával temessék el.



Hősi halált halt rendőrök

1. Antal András lovasrendőr; 1896 május 26-án *leszúrták* a Versauy utcában.

2. Révi Illés közrendőr; 1896 november 10-én a ferencvárosi pályaudvaron intézkedés közben *a felciti expressz kerekei alá került.*

3. Fehér József közrendőr; 1897 június 12-én *tettenért betörők leszúrták.*

4. Rogulya Gyula rendőrfelügyelő; 1904 december 13-án *a képviselőházi tüntetésnél a tömeg a falhoz sodorta, súlyos belső sérüléseket szenvedett, még aznap meghalt.*

5. Molnár III. Antal közrendőr; 1905 május 11-én a VIII. kerületi kapitányságon *egy előállított betörő orvul leszúrta.*

6. Szűcs III. József közrendőr; 1908 június 3-én *Medve Imre* nevű kintornás *leszúrta.*

7. Rittler József lovasrendőr; 1912 május 23-án *a szabadságtéri munkástüntetésnél lelőtték.*

8. Bányai K. Mihály rendőrelőnök; 1914 október 28-án éjszakai ellenőrző körútját végezte, egy Csont Domonkos nevű ember megleszte és *orvul lelőtte.*

9. Kiss I. Károly rendőrmester; 1915 március 12-én a rákosi rendező pályaudvaron szolgálatellátás közben *egy gyorsvonat agyongázolta.*

10. Gargyi Bálint közrendőr; 1917 november 10-én Kőbánya alsó pályaudvaron intézkedés közben *a vonat kerekei alá került.*

11. Antal Pál közrendőr; 1918 június 8-án *egy elfogott tolvaj hasbalította.*

12. Varró István közrendőr; 1918 június 30-án Krisostola Pál kenyérjegyekkel üzérkedő betonmunkás, akit tetten ért és igazoltatott, megleszte és *a Murányi uca sarkán hasbaszúrta.*

13. Bodor István közrendőr; 1918 december 24-én az uccai erkölcsrendészeti hivatal ellen elkövetett bombamerényletnél *életét vesztette.*

14. Csordás János közrendőr; 1919 február 7-én *egy garázda francia gyarmati katona hasbalította.*

15. Csikós György.

16. Kolonics Sándor.

17. Kovács VII. Ferenc,

18. Nagy III. Zsigmond közrendőrök; 1919 február 20-án *a Conti uccai kommunista zavargásnál életüket vesztették.*

19. Zsolnai Zsigmond rendőrmester; 1919 március 21-én a Rákóczi út és Kenyérmező uca sarkán *az uccai csőcselék lövöldözése közben halálos sebet kapott.*

20. Pauszu György rendőrelőnök; 1919 március 23-án *a katonai élelmi-szerraktárba crószakkal behatoló katonák lelőtték.*

21. Szalai III. János közrendőr; 1920. január 22-én Rákospalotán *egy üldözőbe vett tolvaj agyonlőtte.*

22. Soltra József közrendőr; 1920 november 10-én *egy garázda katona agyonlőtte az Oktogon téren.*

23. Orbán György közrendőr; 1922 augusztus 18-án őrszemszolgálatában közben igazolásra szólított fel egy gyanús férfit, aki válaszul *hasbalította.*

24. Édes András főtörzsőrmester; 1924 március 1-én a Ferdinand híd alatt teljesített szolgálatot s *egy mozdony agyongázolta.*

25. Göbölös II. János rendőrmester; 1926 március 27-én a Rákóczi úton *egy taxi agyongázta.*

26. Szalai VI. István közrendőr; 1927 április 24-én éjszaka a Soróksári út és Koppány uca sarkán lévő őrhelyén *egy autó agyongázta.*

27. Csizmazia III. József közrendőr; 1928 december 24-én *egy betörő, akit a 6-os számú őrszobára előállított, hasbalított.*

28. Gulácsy II. József közrendőr; 1930 június 11-én éjszaka *egy ismeretlen autó agyongázta a Margitszigeten.*

29. Kovács XXI. József felügyelőhelyettes; 1931. január 4-én *egy magánautó a Lápót körüton agyongázta.*

30. Sinkó József rendőrtörzsőrmester; 1931. december 19-én éjszaka az Angyalöldön *egy tettenért betörő agyonlőtte...*

1932. január 8.

Pipás Pista

(Az Esti Kurír szegedi tudósítójának telefonjelentése.) Ritka érdekesség, izgalmas részletekben és drámai fordulatokban gazdag bűnügy tárgyalását kezd meg kedden délután a szegedi törvényszék. Az országsszerte nagy port felvert bűnügy központjában

Pipás Pista, a legendáshírhíró asszony-
szörnyeteg

áll, aki két évtized óta férstruhában járt a szegedi tanyákon, a legdurvább férfimunkát végezte — és mint a nyáron kiderült —, pénzért, italért és dohányért

hesztelési könyörtelenséggel vállalkozott emberek kiltására.

Jóger Mari óta nem szerepelt az alföldi bűnkrónikában ilyen elvetemült teremtes. De míg a vásárhelyi mérgekeverőnő csak szállította áldozatait számára a szerencsikát és arzenit, addig Pipás Pista saját kezével ölte meg majdnem minden esetben áldozatait.

Riegernéből — Pipás Pista

Pipás Pista köré az alföldi tanyákori színes legenda fonódott. Ez a különös, beteges gonosztevő réme lett a hecsületes, dolgozó gazdaembereknek, akik szolgálatukba fogadták. Mert Pipás Pista mint kocsi, bére, napernyős vagy aratómunkás huzs esztendő alatt bebarangolta az egész Alföldet; egyik tanyáról a másikra vándorolt, azt mondják róla, hogy „a vére hajítja”...

Valamikor nem betyáréletnek indult Pipás Pista élete. Akik a szegedi tanyákon kislánykora óta ismerik, azt mondják róla, hogy

nagyon csinos, takaros lány volt és akkor még Földi Viktóriának hívták.

Huzs esztendőre lehetett, amikor megakadt rajta a gazdag Rieger Pál gazdálkodó szeme és feleségül vette.

Látzólólag boldogan élt együtt a házaspár, csak egy-két év után kezdett az asszony különösen viselkedni. Előbb inni, aztán pipázni kezdett, később már mind gyakrabban elmaradott hazáról, úgyhogy végül is Rieger megelőlegezte az asszony viselkedését és szívesen ereszte.

A válás után Rieger Pálné eltűnt Szeged környékéről. De mint kiderült, hamarosan visszatért a városba, akkor azonban már a haja rövidre volt nyírva, férstruhát viselt, ivott és a pipa soha nem került ki a szájából. Innen is kapta a csúfnevet: Pipás Pista.

a szerencsétlen embert felhurta az
istálló gerendájára.

A holttestet később az istállóból átvitték a kamrába és ott újból felakasztották. Másnap reggel maga Pipás Pista jelentette a rendőrségnek, hogy Börcsök István öngyilkos lett. Pár nap múlva Pipás Pista áthurcolkodott a Börcsök-tanyára, ott egy évig ingyen lakott és kosztolt, ezenkívül háromezer korona vérdíjat kapott. Vecsernyés Jánost ez a koronával jutalmazta Börcsöknek.

A különös asszony rejtélye ma soha nem került napvilágra, ha ez év nyarán Vér János szegedi gazdálkodó (akinek felesége, néhai Dobák Antal pusztamérgesei gazdálkodó leánya volt), össze nem veszi egy nő ismerősével, Német Veronnal. A szidalmazások közben Német Veron azzal vádolta Vér Jánost, hogy Vérné édesapja: Dobák Antal nem öngyilkosságot követelt el, mint azt tíz esztendővel ezelőtt a rendőrségnek jelentették, hanem meggyilkoltak. Ez a kijelentés a szegedi rendőrség tudomására jutott és a megindított nyomozás szenzációs eredményre vezetett.

A rendőrség megállapította, hogy

Dobák Antalt 1922 március 22-én Pipás Pista harminagával megfojtotta és a gyilkosságért husas vérdíjat kapott.

Vastagh Zoltán dr. rendőrkapitány és Bauer Ede detektív rövidesen kiderítették, hogy Pipás Pista nem más, mint az egykori Rieger Pálné. Egy nap fölkereste a detektív a különös életű „legényt” és ezekkel a szavakkal köszöntött rá:

— Pista, Dobák Antalné azt állítja rólad, hogy tíz esztendővel ezelőtt te gyilkoltad meg az urát!

Pipás Pista jól szemügyre vette a nőhozt, elsápadt, aztán egész testében remegve válaszolt:

— Igaz, hogy én gyilkoltam meg Dobák Antalt... de a felesége biztosított fel... Vérdíjat is 5 adott...

Igy derült ki a borzalmas bérnyilkosság és néhány nap múlva — egy korábbi gyilkosság is.

A rendőrség rövidesen összeszedte a bűnszöveget tagjait és a szegedi ügyészség gyilkosság bűntette címén vádat emelt Pipás Pista, Horváth János, Császár József mint tettestársak és özvegy Dobák Antalné mint felbujtó ellen Dobák Antal meggyilkolása miatt.

A másik gyilkossági ügyben, amelynek áldozata Börcsök István gazdálkodó volt,

Pipás Pistán kívül bűnszövegi bűnrészesként vádolják a meggyilkolt Börcsök István fiát, aki a bűntestekemeny elkövetésekor fiatal-korú volt, tettestársként Vecsernyés János földmívelést és mint felbujtót Börcsök István özvegyét.

Tarajossy Béla dr., a szegedi ügyészség elnöke készítette el a terjedelmes vádiratot, amely részletesen foglalkozik a két gyilkossággal. Az ügyészség ugyan több, régebbi gyanús haláleset ügyében is indított pótnyomozást, de ezekben az ügyekben nem

Pipás Pista részletes vallomást tett az ügyészség előtt is, csak azt tagadja, hogy 6 kezdeményezte volna a gyilkosságokat. Mindent az asszonyokra hárít át, akikről gyilkossággal beszél és azt hangzottja, hogy az asszonyok csinálták neki mindig bajt.

Megveti az asszonyi életet, ezért menekült férstruhába.

A fogházban közönyösen viseli sorsát, csak a pipa hiányzik neki s nem tud belenyugodni, hogy levették róla a férstruhát és az

szólt megnyugtató bizonglók Pipás Pista bűnössége mellett. Így most csak Dobák Antal és Börcsök István haláláért vonja kedden felelősségre Pipás Pistát a szegedi törvényszék.

A vádirat szerint Pipás Pista 1922 március 22-én Császár Józseffel és Hoeudth Jánossal elhurta Dobák Antal konyhájában Este 9 órakor

Pipás Pista társai ráugrottak Dobákra, a földre teperték és Pipás Pista istrángból hurkot vetett a nyakába.

Az istráng végét átvették a szoba mestergerendáján és addig tartották ott függve a szerencsétlen embert, amíg ki nem szennvedett. Ezután a holttestet levették a mestergerendáról, kivitték a szerszámkamrába és ott

újból felakasztották.

A szörnyű gyilkosságot

a szoba ablakán keresztül végignézte
Dobák Antalné.

A gaztett után Pipás Pista társával és az özvegyvel áldomást ivott, és

felvette a vérdíjat:

150.000 ezer koronát, egy mázsa buzdát, 20 liter bort, amint a tettestársak megátorták és a jó munkáért Pipás Pista ráadásul kapta azt a tajtékpipát, melyet az áldozat szájából találakodás közben kivetett ki. Dobákne másnap jelentette, hogy az ura öngyilkos lett. Ezen az alapon a temetési engedélyt is megkapta.

A második kivégzés

A másik gyilkosság 1919. május 23-án történt.

A nyomozás megállapította, hogy Börcsök István, amikor hazajött a harctérről, erős kézzel fogott hozzá, hogy elhanyagolt tanyáját rendbehozza. Ez nem tetszett az asszonynak és a fiának, miért is elhatározták, hogy eltették láb alól az öregot.

Pipás Pista vállalkozott a gyilkosságra. A végzetes éjszakán a Börcsök-fü az istállóban feküdt le, szülei pedig a lakoszobában. Hajnali három óra tájban Pipás Pista bűntársa, Vecsernyés János az istállóban addig rugdalta a lovakat, amíg a nyertésre Börcsökök is felébredtek és az asszony az istállóba küldte az urát... A gyilkosok itt rávelettek magukat Börcsök Istvánra és Pipás Pista

asszonyok közé zárták...

Pipás Pistát és bűntársait az orvosszakértők megfigyelték és megállapították, hogy

a terheltek valamennyien épelméjűek.

A szenzációs bűnügy tárgyalása iránt óriás az érdeklődés, a hét letartóztatásban lévő vádlotton kívül tízenkét tanu van megidévezve úgyhogy a tárgyalás előreláthatólag három napig tart.

(A MAI NAP tudósítójától.) Hónapok óta tartó eredménytelen nyomozás után ma reggel fél nyolc órakor szenzációs körülmények között fogtak el egy régóta körözött szélhámost a főkapitányság büntügyi osztályának detektívjei.

Rabár Endre 37 éves volt magántisztviselő előkelő uri családból származik, bátyja egy vidéki városban ügyvéd. Rabár azonban rossz társaságba keveredett, a bűn lejtőjére tévedt és

tavaly különböző bűncselekmények miatt le is tartóztatták.

A Markó-utcai fogházban dr. Barta királyi ügyész irodájába osztották be, mint intelligens és jóírásu foglyot, hogy az irodai munkálatokban segítse a börtönben. Barta ügyészhez tartoznak a különböző pénzbüntetések behajtására vonatkozó felszólítások is, amikor tudvalevőleg, ha a pénzbüntetésre elítelt egyén nem rója le az összeget, az esetben elővezetését rendelik el.

Rabár az ügyészségi irodában egész csomó ilyen felszólítást lopott el

és amikor büntetését kitöltötte munkába állt. Sorra felkereste azokat, akiknek az aktái hozzá kerültek és előadta, hogy összeköttetése révén el tudja intézni a pénzbüntetés csökkentését, illetve, hogy a nemfizető vádlot-

at ne tartóztassák le.

Rendszerint vagyonszembereket keresett fel és előadta, hogyha ő általa rendezik az ügyet, sokkal olcsóbban uszhatják meg, mintha az ügyészségnek fizetik ki a teljes büntetési tételt.

Körülbéli 30 vádlottat károsított meg ilyen módon 200—500 pengőig terjedő összegekkel

és szélhámostságát zavartalanul üzte mindaddig, amíg az ügyészségen rá nem jöttek arra, hogy a pénzbüntetések nagy része nem folyik be és a fizetési felszólítások nyomtalanul eltűntek az ügyészi irodából. Az ügyészség házi vizsgálatot vezetett, amely azzal az eredménnyel zárult, hogy két tisztviselőt — mint most kiderült — ártatlanul felfüggesztettek állásától.

Természetesen újból kiírták a fizetési meghagyásokat s azok a vádlottak, akik már egyszer kifizették Rabárnak a büntetést, illetve annak egy részét, pontos személyleírás adtak a szélhámosról. A személyleírás alapján azután

megindult a nyomozás Rabár kézrekerítésére, amely azonban egy álló esztenedél sikertelen volt.

Tegnap bizalmas bejelentés érkezett a főkapitányságra, amely szerint Rabár a Szinyeyi-Merse-utca 12. számú házban Babáry András díneven albérletben lakik. Azok a detektívek, akik személyesen is ismerték Rabárt, már este megjelentek az albérleti szobában, de a szélhámos nem jött haza, sőt az éjszakát sem töltötte otthon. Reggel fél nyolc órakor újból beállítottak a detektívek, akik éppen jókor érkeztek, mert az állítólagos Babáry ncszt vehette, hogy keresik és éppen ruháit csomagolta össze.

A detektívek az első pillanatban meghökkenek, mert az általuk jól ismert Rabár egyáltalában nem hasonlított Babárra.

Szakállas, bajszos férfi állott előttük, akinek még az orra is más szabásu volt.

Mint a borotvált Rabár Endrének.

A szakállas ember élénken tiltakozott a gyanúsítás ellen, ennek ellenére azonban bevitték a főkapitányságra és ott az ujjlenyomatból minden kétséget kizáró módon megállapították, hogy a körözött Rabárral azonos, csak éppen szakállt és hajszót növesztett és az orrát kozmetikai műtéttel elváloztatta. Nevetve mesélte el, hogy sokszor az öt üldöző detektívek mellett sétált el, akik azonban nem ismerték fel. Kihallgatása után előzetes letartóztatásba helyezték.

Új Nemzedék

Egész sereg apróhirdetés ajánl „olcsó használt” butorokat az utóbbi időben. A gazdasági leromlás közepette nem is volna feltűnő jelenség, hogy az állástalanok, keresetnélküliek egyrésze eladja a butorát és butorozott szobába költözik. Ám feltűnő az, hogy ezek az olcsó, használt butorok sohasem kerülnek eladásra — a látszat szerint, mert mindig ugyanaz a lakáscím jelenik meg a lapok hirdetési rovatában. Kiválasztottunk egyet az állandó butoroladók közül és felkerestük. A Kertész-utodban egy, szegényesgről egyáltalában nem tanuskodó lakásba nyitottunk.

— Az olcsó használt butort szeretnénk megnézni — mindottnak a csengetésre előlépő idősebb asszonynak.

— Kérem, parancsoljon — mondotta igen díszlet hangon.

Csinosan berendezett szobába vezet. A butorok ugyan gyenge minőségűek, de tetszetősen fel vannak díszítve terítővel, csacsebecsékkel.

— 450 pengő az ára.

Ebédli berendezésért nem sok ez az összeg. De ez a szoba ennnyit nem ér meg.

— Drága — kezdünk alkudni — és különben sem tetszik. Valami mást szeretnénk venni. Jobb minőségűt.

— Ugy tottunk, mintha távoznai akarnánk. Az asszony erre sietve utatunk szolt.

— Tessék csak visszajönni. Mutatok én más butort is, Amilyen parancsol.

— Tessék?

Az asszony kissé hebegve magyarázni kezdte:

— Hát kérem, ez a butor nem is olyan nagyon használt. És van még egy pár szobaberendezés itt a lakásban.

Berevezetett a szomszédos szobába, ahol való-

ságos butoroktól volt, ebédli, hálósobaberendezés, de persze nem földszintre, elrendezve, hanem naktárszorién beszorakva.

— Hiszen ez butorizlet — mondtuk.

— No, igen, üzlet, de nem nyilvános.

Ugy látszik Budapeston már nem nyilvános, zártkörű üzletek is vannak.

A vásárból természetesen nem lett semmi, de egy tapasztalattal mindenestre gazdagodtunk: élelmeskedő emberek oly módon bujnak ki az adószételési kötelezettség és a közterhek viselése alól, hogy nem nyitl üzletben árusítják portékáikat, hanem magánlakásban, félrevezetve nemcsak a hatóságokat, hanem a vásárlóközönséget is. Nem volna célszerűen, ha a hatóság kissé utána néznének a „használt, olcsó” tárgyak magánforgalomban való eladásának.

KIMOSTA ÉS KIVASALTA A HASZNÁLT VILLAMOSJEGYEKET EGY FURFANGOS SZÉLHÁMOS

A *Nemzeti Újság* hetekkel ezelőtt leplezte, hogy a Berlińi-téren és környékén villamosjegycsalók garázdálkodnak. A Beszkárt igazgatósága a cikkek megjelenése után vizsgálatot indított, melynek eredménye most feljelentés formájában a rendőrséget is foglalkoztatja.

A Beszkár ellenőrei észrevették, hogy

a Berlińi-térről kiinduló villamoskocsikon sok hamis jegy van forgalomban.

Megtörtént az is, hogy hetekkel ezelőtt lejárt és más vonalra szóló szakszjegyeket találtak az utasoknál, akik, mikor felelősségre vonták őket, kijelentették, hogy a jegyet a kalauztól kapták a viteldíj lefizetése ellenében. A BESZKÁR házivizsgálata *furfangos jegycsaló-bandáról* rántotta le a leplet.

A Berlińi-tér egyik villamos megállójánál árusította az újságokat Halán Károly. A jegycsalás középpontjában ez a Halán Károly állott. Az újságáros

a villamosmegállóban összegyűjtötte az eldobott villamosjegyeket és azokat a

a lakásán kimosta, kivasalta, így igyekezett eltüntetni róluk a lyukasztás nyomát.

50-50 ilyen kivasalt jegyet összefűzött és a vele szövethézett villamoskalauzoknak füzetenként 1 pengő 40 fillérért átadta. A kalauzok azután az olyan vonalszakaszokon, ahol számításuk szerint ellenőr nem igen szokott jönni, az utasoknak

mint rendes jegyet adták el a hamisítványokat.

A vizsgálat szerint az újságároson kívül 9 Beszkár-kalauz vett részt a jegycsalásban. Az eddigi megállapítások szerint hónapok óta folytatták üzelmelket a jegycsalók. A detektívek házkutatást tartottak az újságáros lakásán, ahol nagymennyiségű használt villamosjegyet találtak, amelyeket most preparált volna Halán Károly. Valamennyiük ellen megindították az eljárást.

Lakatossal nyitvatott fel egy lakást egy hírhedt betörőnő

1932. — Az Est tudósítójától — XII. 20.

Agysóftól tolvajnő fogott el vasárnap este a rendőrség. A Bulcsu uca 15. számú ház egyik elsőemeleti lakásához jöklőzött asszonylakatot hívott:

— Elvesztettem a lakásom kulcsát, nyissa fel az ajtót, — mondotta a szomszédos házban lakó lakatosnak, aki szanulatlanul felnyitotta a lakást.

Amin a lakás nyitva volt, az asszony csomagolni kezdett. Ez feltűnt a lakatosnak és távozás közben szólott a házmeesternek, aki nyomában felment az elsőemeleti lakásba, ahol megdöbbenve látta, hogy egy idegen asszony csomagol ott, aki nem is lakik a házban.

— Mit keres maga itt? — szólott rá az asszonyra, majd nyomban rázárta az ajtót és rendőrt hívott.

A rendőr előállította a főkapitányságra, ahol eleinte dőnevet mondott a tolvaj asszony, majd hamarosan kiderült, hogy Kovács Juliának hívják, tolvajról többeszer volt büntetve és a szolnoki és a halasszagarmati ügyészg is kőrözt. Kihallgatása után letartóztatták.

(Malac a pelenkában.) A csempész-fantázia tullesz a nagy Shakespeareri: olyan világra szóló ötleteket produkál, amelyenekre semmiféle költői agyvelő nem volna képes. Legújabb kreációja: a *pólyás malac*, amely, — vagy, bocsanatot kérünk: *akól*. — vasuton utazik, még pedig személyszállító kupében, a magyar és az osztrák határ között és a „tente” baba, tente” lágyan ringató útemőre szendereg. Hogy szenderegése minél hathatósabb legyen és jellegzetes visítása el ne árulja főköltő és pelenkába rejtett inkognitóját, előbb megittatják egy kis cuolis pálinkával. Attól aztán becsip és alszik, mint a subagallér. Ami a csempészek képzelőerő ily kolosszális nagy munkára serkentette, az a malacárok alakulása hazánkban és a vámhatáron túl. Itthon 3-4 pengő a malacka ára, — odaát, osztrákoknál megadnak érte 15-20 schillinget is! Ezért találták ki a pólyatrükköt, pálinkával kombinálva. A legéberebb fináncot is ki lehet így játszani, hiszen a csempesemő ezidőszert még nem vámköteles „áru”. *Új Nemzedék 932. XII. 25.*

Őrizetbe vették, mert ellopta saját autóját és a biztosítási díjat felvette

A rendőrség biztosítási csalás miatt ma őrizetbe vette Fodor Géza 36 éves magánhitvatalnokot.

Fodor két évvel ezelőtt 1100 pengőért megvásárolta a Bp. 25—201. rendszámu autót, amelyre azután kétezer pengőt költött javítás címén. Két évig járt a kocsival, de ekkor már szabadulni szeretett volna tőle, úgy, hogy ne fizessen rá. Az autó biztosítva volt s ezért elhatározta, hogy

ál-autólopást rendez.

Hetekkel ezelőtt elment egy Rákóczi-uti vendéglőbe és kocsiját gazdátlanul az utcán hagyta.

Megbeszéli terv szerint kis idő múlva oda-jött Kolarik Aladár autóbusszofőr és elhaj-

totta a kocsit. Újpestre vitte, ahol Hajdu György mechanikus garázsában helyezte el. Hajdu, aki semmit sem tudott arról, hogy miféle manipulációk folytak a kocsival, később Fodor utasítására szétszedte az autót s az alkatrészeket Fodorék értékesíteni próbálták. Fodor közben jelentkezett a Royal Exchange Biztosító Társaságnál és

az „ellopott“ autóért felvette az 1900 pengő biztosítási díszet.

A rendőrségnek utólag tudomására jutott a dolog, megindította a vizsgálatot és

Fodor Gézát őrizetbe vette.

Kolarik ellen is folytatják az elférést.

— Szélhámos albérlő-házaspár. Pár napal ezelőtt hírt adtunk egy vakmerő fosztogatósról, amely a Rottenbiller-utca egyik lakásában történt, ahol szélhámos albérlők kifosztották a főbérelő lakását. Csütörtökön pontosan megismétlődött ez a betörőfogás. Ezúttal Horeczki Vilmos ügynök Ernő-utca 7. számú lakásán jelentkezett egy vidéki külsejű férfi és nő, akik azt mondták, hogy a Szent István-ünnepekre akarják bérbevenni az albérlői szobát s bőröndjeiket majd később hozzadják el a pályaudvarról. Az albérlő házaspár arra kérte Horeczkinét, kalauzolja el őket az egyik nagy áruházba. A főbérelőné a férfivel el is indult, mire az albérlő felesége a lakásban rosszulletet szimulált s mialatt a házbeliek orvosért szaladtak, kifosztotta a lakást. Ugyanekkor az áruházban az új albérlő is eltűnt Horeczkiné mellől. Hasonló feljelentés érkezett a szélhámos pár ellen Tauber Béláné főbérelőné részéről, akinek Nagy-mező-utca 37. alatti lakásában éppen így fosztogattak s Kristóf Ilona magántisztviselőné Izabella-utca 94. alatti lakását is hasonlólag fosztották ki. A rendőrség most városzerte keresi a furfangos trükkkel és színészkedéssel dolgozó szélhámosokat.

Új Nemzedék

1933. február 23.

Sirkő-lopás - hivatalos úton

— (Sirkő-lopás — hivatalos úton.) Zong Árpád, Szabó József és Papi József debreceni munkanélküliek elhatározták, hogy valamiképpen pénzt szerezzenek. A Hatvan-utcai temetőben *kiszemeltek egy értékes sirkövet* azzal, hogy el fogják lopni és pénzzé tenni. A sirkő kiszállítása a temetőből nem olyan egyszerű dolog, de még sem ijedtek meg az akadálytól. Elhatározták, hogy ha másként nem, *hivatalos úton* viszik ki a követ a temetőből. Szabó József megjelent egyik temetkezési vállalkozónál. A kiszemelt sirban nyugvó Végő András nádudvari gazdálkodó rokonának adta ki magát és elmondotta, hogy a *holttestet exhumálni akarják*, mert átszerétnék szállítani a köztemetőbe. Meg is egyeztek az exhumálás árában és a temetkezési vállalkozó gyanúlanul kiadta a *sirbontó cédulát*, hogy — mint Szabó állította — a sirkővet már előbb átszállíthassák a másik temetőbe. Miután így már semmi akadálya nem volt a sirkő elszállításának, felkeresték Debrecen egyik jónévű kőfaragó mesterét. Itt szintén Végő András rokonának adták ki magukat és megvételre kínálták neki a sirkövet, — mert — mint mondták — az addiginél *szébb és modernebb sirkövet* akarnak

állítani, elhunyt rokonuknak. A kőfaragómester megbízott a társaságban és 200 pengőért megvette a követ, amit a sirbontó cédula segítségével szabályszáron kiszállítottak a temetőből. Amikor a temetkezési vállalkozó az exhumálást végre akarta hajtani, kiderült a szélhámosság. A rendőrség rövidesen ki is nyomozta a sirkőtolvajokat, akik ellen megindult az eljárás.

Esti Kurir

1933. március 4.

Kirákatfosztás
a Dob-utcában

Vakmerő kirakatfosztás történt ma fényes nappal. Délután két órakor a Dob-utca 68. számú házban levő Streicher Béla ékszerüzlet kirakatát ismeretlen tettesek kifosztották. Az ékszerész éppen ebédre volt és csak egy segéd maradt az üzletben, aki vevőkkel volt elfoglalva. Közben fehér munkakabátos fiatalemberek léptek a kirakat elé és mintha ők is az üzlet alkalmazottjai lennének, nyílván álkulccsal kinyitották a kirakatot.

Rövid néhány pillanat alatt a kirakatban lévő értékes ékszereket magukhoz vették és a népes utcai forgatagban eltűntek. Két óra felé tért vissza az ékszerész és ő vette észre, hogy a kirakat nyitva van és több ezer pengő értékű ékszer hiányzik. Ertesítették a rendőrséget, amely nagy eréllyel fogott hozzá a kirakattolvajok kinyomozásához.

Másfélévi börtönre ítélték a banktisztviselőt, aki valutát süttetett a kalácsba

Ez év nyarán nagy feltűnést keltett az a valutavisszaélés, amit a postán lepleztek le. Schwarz Sándor banktisztviselő mindenáron segíteni akart Zürichben élő nővérén és sógorán és ezért

kalácsba süttetett több ezer pengő értékű valutát,

amit azután csomagban postára adott. A postán feltűnt a csomag és felbontották. A csomag Möttil Vilmosné címére volt feladva s abban levél is volt, amely azt tartalmazta, hogy a feladó sógora vásároljon olcsó áron részvényeket és azokat azután küldje Budapestre. Érdekes, hogy a valuták kis csomagokban voltak elrejtve, rajta „fehérnemű, paprika és sütemény” felirással. A feladó Schwartz Sándor banktisztviselő, amikor kimenet szolgáltatta be a Nemzeti Banknak, hanem ezeket zugforgalomban eladta.

Az ügyészség Schwartz Sándoron kívül megvádolta ennek anyját, özvegy Schwarz Zsigmondnét is, mert

ő volt az, aki a tilalmas valutákat bele-süttetette a kalácsba

s a légiposta-küldeményeket is ő adta fel a postán.

A büntetőörvényszék Horváth Géza-tanácsa zárt tárgyaláson ma foglalkozott ezzel az ügyvel. Kotsis Miklós dr. ügyészségi alelnök özv. Schwartz Zsigmondné ellen el ejtette a vádat, ellenben Schwartz Sándor szigorú megbüntetését indítványozta. A bíróság

Schwarz Sándort másfélévi börtönre,

200 pengő mellékbüntetésre ítélte és kötelezte 400 pengő vagyoni kár megtérítésére;

Dr. Lázár Ernő védő fellebbezést jelentett be az ítélet ellen.

hallgatták, nem is tagadta, hogy a hivatalában vásárolta a valutát olyan ügyfelektől, akik azokat ott be akarták váltani. A befolyt és megvásárolt külföldi pénznemeket nem vezette be a lajstromokba, hanem megtartotta magának.

Megállapította a rendőrség, hogy nemcsak valutákat, hanem matyóhimzéseket, pénzsmahátbundát és ezüstrókat is küldött Zürichbe. Az ezekért járó ellenértékeket

3600 pengő a kalácsban

A légiposta budapesti központi gyűjtőhelyén nemrégiben egy gyanús csomagra lettek figyelmesek az ügyeletes tisztviselők. A csomagon „sütemény” jelzés volt, ami már maga feltűnést keltett, mert hiszen ritkán szoktak repülőgépen süteményt küldözgetni idegen országokba. A csomagot be is vitték a fővármihivatalba, ahol egy hatalmas barnára sült kalácsot találtak a papírburkolat alatt. A kalácsot felszelelték s csakhamar kiderült, hogy

a tésztában 2600 pengő értékű külföldi valuta, francia frank, dollár, svájci frank, lel volt elrejtve.

A kalács végében, az ugynevezett sercliben pedig ezer magyar pengőt találtak bankjegyekben.

A valutarendőrség megindította a nyomozást és kiderült, hogy az értékes kalácsot Schwartz Sándor, egy fővárosi nagybank fiókjának 33 éves pénztárosa adta fel egy zürichi címre.

A fiatal banktisztviselőt előállították és Schwartz Sándor a terhelő bizonyítékokkal

szemben nem is tudta tagadni a bűncselekményt. Beismerte, hogy valóban külföldi valutákat küldött ki, most már harmadizban Zürichbe. Ő ugyanis nemrégiben 200 Uri-kányi részvényt vásárolt Svájcban és ennek a kiegyenlítésére küldte a pénzeket. A valutát úgy szerezte, hogy mikor a felek idegen pénzt hoztak a bank pénztárába, ő azt nem vezette keresztül a könyveken, hanem

megtartotta magának az idegen pénzeket.

Igy három részletben 7600 pengő értékű valutát szállított ki kalácsba sütvé.

Schwarz Sándort beismerő vallomása után letartóztatták,

de előállították édesanyját, Schwartz Zsigmondnét is, ki a kalácsot süttette. Schwartzné kijelentette, hogy valóban ő süttette a kalácsot, de nem tudott arról, hogy azt fia milyen célra akarta felhasználni. Az asszonyt el is bocsátották a rendőrségről, de tovább folyik ellene, valamint fia ellen fizetési eszközökkel való visszaélés címén az eljárás.

Egy sorsjegyterjesztő cég különös reklámtrükkje

Az utóbbi időben több ízben jelentek meg nagy hirdetések az egyes sajtóorgánumban a következő szöveggel:

Olvasóinknak! Ingyen!

Mi érdekelné a mai bizonytalanságban jobban az embereket, mint jövő sorsuknak alakulása?

Már több ezer éve tudják az emberek, hogy a csillagok állásából, tenyerük vonalából és kezük írásából kiolvasható mindenkinek a jövője.

Nagy áldozatok árán

megegyeztünk egy kiváló írásszakértővel

— grafológussal —, aki minden olvasónknak megírja teljesen ingyen jellemét és jövőjét.

Ami tehát érdekelt, hogy mit rejtget a jövője, milyen lesz a jövőendő sora, az írja le egy darab papirostra sajátkezűleg nevét, pontos címét, foglalkozását, születésének idejét és

egy tízfiliéres bélyeggel

küldje be a következő címre:

Budapest, Főpósta, postafiók 157. Semmi egyébbet ne írjon a borítékra.)

Minden levélre nyolc napon belül válaszolunk.

Ez a hirdetés nagy feltűnést keltett mindenfelé, miután titokzatossága különböző kombinációkra adott alkalmat. Különösen az tűnt fel kereskedelmi körökben, hogy a hirdetés *tízfilléres bélyeg* melléklését kéri. Utánajártak a dolognak és kiderült, hogy

a hirdetést a Gaedlicke Kossuth Lajos-utcai osztálysorsjegy-vállalat tette közzé,

abból az egyszerű elgondolásból, hogy ilyen alapon *hatalmas címnyaghoz* fog jutni. A címnyagra azért van szüksége, hogy osztálysorsjegyeit ilyen módon helyezhesse el. A szenzációs azonban az, hogy a cég milyen módon igyekszik a sorsjegyeket elhelyezni. Amikor megkapta a hatalmas címnyagot,

grafológusokkal előre elkészített háromféle sablónlevet küldött szét a jelentkezőknek.

A grafológuslevél azt tartalmazta, hogy legközelebb *nagy szerencse* fogja érni az illető érdeklődőt és csak várja meg, rövidesen bekövetkezik ebben az ügyben a fordulat. Ezt a levelet néhány nap múlva követte

a cégnek a körlevele és az ahhoz mellékelte sorsjegy.

A körlevélben utalás történt arra, hogy milyen óriási nyeresi lehetőségek ígérkeznek a

sorsjegyek vevőjének és ezért kéri, hogy a mellékelt fizetési lap felhasználásával küldjék be a sorsjegy árát. A trükk abban rejlik, hogy a sorsjegycég grafológus levele *beigéri a szerencsét és utána jelentkezik a szerencse csökeze, a sorsjegy.* Amikor a konkurencia értesült a hirdetés háttéréről, nagy felháborodás támadt és mint az *Esti Kurir* értesül, az érdekeltek elhatározták, hogy a versenynek ezt az eszközt bejelentik illetékes helyen, mert megengedhetetlennek tartják, hogy az osztálysorsjátékjegyek elhelyezését egy cég ilyen eszközökkel érje el. Külön pikantériája az ügynek, hogy

az élelmes cég a hirdetések útján szerzett címeken külön nyereszskedett,

miután 10 filléres bélyeg beküldését kérte, a körlevelet és a grafológiai levelet pedig csak 2—2 fillérrel nyomtatványlevél alakjában küldte ki.

1934. március 10.

Tizenhét embert vettek őrizetbe a tiszántuli szeszpanama ügyében

Debrecen, március 10.

(Az Esti Kurir tudósítójának távirata.)
Az Esti Kurir beszámolt tegnap arról a nagyarányú szesz- és boradócsalásról, amely miatt igen sok kereskedő és kocsmáros ellen folyik eljárás és már sok őrizetbevétel is történt. A nyomozóközegek megállapítása szerint a Tiszántulon emberemlékezet óta nem volt ilyen nagyarányú jövedéki panama. A pénzügyigazgatóság számára újabb erősítés érkezett, úgyhogy ma már ebben az ügyben negyven ember nyomoz. Rendkívül érdekes részletek szivárogtak ki arról,

hogyan leplezték le a pénzügyőrök a vámsorompőröket,

akiket a szeszkereskedők megvesztegettek. Amikor a nyomozók megtudták ezeknek a ken késő éjszaka elindult a sorompók felé. Amikor az őr feltartóztatta őket, oda-súgták neki: A hordók üresek, X. Y. bor-kereskedő embereit vagyunk, itt a pénz. Ez-zel

az őr kezébe nyomták a 10—20 pen-gős bankjegyet,

amelyet előbb piros tintával megszámoztak. A sorompőrök közül hárman elfogadták a pénzt és utjukra eresztették a szekereket. Pár perc múlva azután detektívek kíséretében egyenruhás pénzügyőrök jelentek meg a színhelyen, igazoltatták a sorompőröket és felszólították, hogy adják át a bankje-

gyeket. Ezek eleinte tagadtak, de a nyom-ban foganatosított házkutatás alkalmával

előkerültek a megjelölt bankjegyek.

A rendőrség azek a megvesztegetett so-rompőrök töredékes vallomást tettek s maguk a nyomozó közegek is valósággal megdöbbentek, amikor kiderült, hogy hány esztendő óta folynak már a panamák. Nem tulzás az a feltevés, hogy a fogyasztási adó elvonása révén

a kincstárt és a várost körülbelül két-millió pengős kár érte.

A sorompőrök őrizetbevétele után a pénz-ügyőrök és detektívek éjszakai razziát tar-toztak egyes szeszraktárakban és az iroda-helyiségekből magukkal vitték az üzleti könyveket. Ezeknek átvizsgálása közben vé-letlenül rájöttek arra is, hogy hosszú évek óta

bélyegcsalások is előfordultak

egyes helyeken.

A nyomozás tehát ebben az irányban is megindult. Rendkívül sok eljárás indult meg debreceni és környékbeli kocsmárosok ellen is, akik olyan formában vettek részt az üzelmekben, hogy ügynökök bizalmasan tudatták velük, hogy rendelkezésükre a fogyasztási adó elől elvont bor, úgyhogy a kocsmárosok így olcsóbban tudták adni a bort, mint mások. A debreceni rendőrségen a panamákkal kapcsolatban eddig

17 embert vettek őrizetbe,

de még igen sok szenzációs letartóztatás várható. A nyomozás számai kiterjeszked-nek a vidékre is, elsősorban a közeli váro-sokra. Tudomásukra jutott a hatóságoknak, hogy főleg Nyíregyháza az a hely, ahol elsőrendű összeköttetésekkel rendelkeztek a borcsempészek, de tudomást szereztek ar-ról is, hogy a szegedi bortermelés szintén bekapcsolódott a debreceni szeszpana-mába.

Hogy köt csomót a tengerész és más érdekességek a csendőrség új bűnügyi laboratóriumában

Érdekes bemutatót rendezett tegnap a budapesti csendőrlaktanyában a napisajtó munkásai részére a csendőrség központi nyomozó osztályának parancsnoksága. Az újságírók nagy számban jelentek meg a bősörményi uti csendőrlaktanyában, ahol a nyomozó osztály parancsnoka tisztjeinek élén fogadta őket. Az újságírókat a nyomozó osztály előadótermébe vezették, ahol a parancsnok röviden ismertette a központi nyomozó csoport felállításának szükségességét.

— A csendőrség szervezetét — mondja a parancsnok — a bűnügyi nyomozó szolgálat eredményes ellátása céljából ki kellett egészíteni. A modern tudományos kriminalisztika a bűnözés leküzdése érdekében újabb és újabb krimináltechnikai elveket, krimináltechnikai eljárásokat és eszközöket ajánlott, amelyeket a világ összes közbiztonsági szervei siettek követni, illetve szolgálatukba állítani. Az ország hátszáz órást nem volt lehetséges tökéletes műszaki felszereléssel ellátni, tehát a nyomozó szolgálat teljesítése érdekében

ezt a központi nyomozó szervet kellett felállítani.

Igy alakult meg a csendőrség központi nyomozóosztálya, amely különböző alosztályokra tagozódik. Ezekre az alakulatokra hárul a feladat, hogy különleges kiképzésűk, szervezetűk és korszerű technikai felszerelésük segítségével csendőrőrsöket, minden helyi jelentőséget meghaladó nagyobb bűnügyi nyomozásánál támogassák, az őrsők elszigetelt nyomozó munkáját összekapcsolják, a nyomozásokat egységesen irányítsák és más országok közbiztonsági szerveivel a szoros együttműködést biztosítsák. Az osztály fontos feladatai közé tartozik továbbá a csendőrség és a sajtó közötti állandó kapcsolat létesítése és fenntartása is.

A nyomozó csoport tisztjei tartottak azután külön-külön rövid előadást a vezetésük alatt álló szakcsoportok működéséről. Az újságírókat végigkálauzolták a nyomozó osztály helyiségeiben, ahol kétségtelenül.

a bűnügyi laboratórium

kötötte le a rendőri riporterek érdeklődését. Ez a bűnügyi laboratórium felszerelésében valóban vetélkedik Európa akármelyik közbiztonsági szervének hasonló intézményével, mert minden tudományos eszköz rendelkezésére áll a nyomozóknak a bűn felderítésére és a büntetett elfogatásának érdekében. A bűnügyi laboratórium vezetője felhívta az újságírók figyelmét egy táblázatra, amely a különféle szakmabeli emberek kötélcsoomó kötéseit mutatja be.

A csendőrség hosszú esztendő óta tapasztalata ugyanis azt mutatja, hogy a kötélcsoomó bűncselekmények elkövetésénél különösen nagy szerepe van. Számtalan esetben a nyomozó csendőrök a büntett színhelyén

érdekes csomózású köteleket

találtak, amelyeket a tettes hagyott hátra. Ennek alapján mintákkal együtt táblázatot készítettek, amelyben ki van mutatva, hogy harmonikat foglalkozást és szakmunkáit milyen módon kötnék csomót a tengerész, a timár, a költés, másképp köti csomót a tengerész, a timár, az asztalos, a halász, a szabó és így tovább. A helyszínen megtalált kötélcsoomó, illetve a táblázat már körülbelül megadja az irányt, hogy a tettest milyen foglalkozási körben kell keresni. A bűnügyi laboratórium másik érdekessége

az ultraviolet sugarakkal dolgozó reflektor, amelynek már a Bognárné-féle bünténynél is nagy szerepe volt. Ezek a sugarak egy szempillantás alatt sötét szobában az eléjük kerülő tárgyakon kimutatják a foltokat, színeződéseket, élénken reagálnak a vérfoltokra, legyen az bármilyen erős szerrel kimosva vagy kisurolva az anyagból.

Ezeknek a sugaraknak a segítségével állapították meg egyébként, hogy Bognárné szobájának padlóján a felsurolt helyen csakugyan vérfoltok voltak. A bűnügyi laboratórium számára élethűen megmintázták Bognár István lemetszett fejét, eltorzult vonásai, szörnyű sebei, amelyeket felesége hentesbárdja ejtett rajta. Ezt a mintázást csendőrtisztek végzik és pedig az erre a célra szolgáló vegyi anyaggal, amelynek levonata egyenesen az áldozat fejéről vagy pedig testrészeiről készül. Szemléltető módon mutatták be, hogy hogyan kell néha

egy hajszálát,

amely a nyomozás szempontjából rendkívül fontossággal bír, megőrizni, becsomagolni és a bűnügyi laboratóriumba eljuttatni. Ugyanilyen szakértelmel kell más tárgyakat is csomagolni, amelyeken ujjlenyomatot fedeznek fel, hogy a laboratórium az ujjlenyomatokat daktiloszkópiailag szempontból épségben felhasználhassa. Az újságírók megtekintették a csendőri nyomozóosztály hírközpontját, a tökéletesen és modernül felszerelt ugynevezett helyszínelő autót, amely a csendőrség riadóköcsijának telet meg, azzal a különbséggel, hogy ez még tökéletesebben van felszerelve. A motoros őrségek bemutatása és szolgálatának ismertetése után a laktanya tisztjei elkezdék ebéd volt az újságírók tiszteletére.

(k.)

Matuska a magyar elme-orvosok szerint is épelméjű

Érdekes jellemrajz a biatorbágyi vonatrobbanató szörnyetegéről

— A KIS UJSÁG TUDÓSÍTÓJÁTÓL —

Matuska Szilveszter, a biatorbágyi vonatrobbanató szörnyeteg jelenleg a Bécs melletti steini fegyház lakója, ahol az osztrák bíróságok által kiszabott hatévi fegyházbüntetését tölti. Matuska Szilveszterről elítélése előtt az osztrák elmeorvosok megmondották a helyes véleményyt:

épelméjű, csak rendkívül színészkedő tehetséggel bíró képmutató, hazudozó ember.

A múlt nyáron, amikor Matuskát Budapestre szállították, a vizsgálóbírói kihallgatásokkal egyidejűleg a magyar orvosszakértők is heteken keresztül figyelték a gonosztevőt. Németh Ödön és Tóth Pál László, a pest-vidéki törvényszék elmeszakértői most készültek el szakvéleményükkel és többek között a következőket foglalták írásba:

— Matuska Szilveszter fogynakos, jellemgyenge ember ugyan, azonban

seni jelenleg nem szenved, sem a büncselekmény elkövetésekor nem szenvedett a szabad elhatározását kizáró elmezavarban, vagy öntudatlanságban.

Már gyermekkorában hírnévre törekvő, nagyravágyó és szertelenségekre hajlamos jellem volt. Szegénysorból származott. A gimnázium alsó osztályait elégséges eredménnyel végezte, mégis mindig fűtötte a vágy, hogy érvényesüljön. Papnak készült, de elégséges bizonyítvánnyal miatti nem lehetett az. A tanítóképzetben minden kedvezményt elvonattak tőle, mert szertelen életet élt. Mégis megszerezte a tanítói oklevelet és tanított. Szorgalmas volt, a gyermekeket szerette, fapuskával szerelte fel őket s katonai gyakorlatokat végeztetett velük.

Állandóan nagyzott, rendkívül hiú volt és gyermekes viselkedéséért sokan ugri-fülesnek hívták.

Már ekkor nagyon vonzotta a pénz és ha nőkkel beszélt, valósággal magánkívvá volt. A háború idejének legnagyobb részét a front mögött töltötte, mint főhadnagy. A háború és a kommunizmus erősen hatott jellemének fejlődésére. Üzletekkel kezdett foglalkozni s határtalanul megszerette a pénzt. Egyébkénti rajongóan vallásos ember volt, állandóan magánál hordozta Szent Antal szobrát. Már gyermekkorában különös vágyai voltak. Egy-zer kijelentette, hogy

nem tud szebbet és nagyszerűbbet elképzelni, mint sötét éjszakában egy nagy robbanást, fellángoló tűzesővnyakkal.

Nagy örömet lelt abban, ha a vonat dübörgését hallotta, sokszor a sínekre is lefeküdt, hogy hallja a vonat távoli zakatolását. Egy ízben kénport rakott a sínekre s figyelte, hogy a vonat kerekéi alatt szikrázik-e. Női kalandjaival mindenfelé dicsekedett. Egyébként is állandóan dicsekedett származásával, bátorságával és harctéri vitézségével. Egy ízben a háború alatt

sajnálta, hogy egy nagy kétfedelű repülőgép nem a személtárára zuhant le.

Beszédmodora gyors, hebegő és kapkodó volt. Végeredményében tehát a vizsgálat nyomán az a következtetés alakult ki, hogy **Matuska épelméjű és büntetőjogilag felelőségre vonható szörnyű tettéért.**

Egyebekben Matuska védője, Léval Tibor dr. ügyvéd beadvánnyal fordult Felszeghy Róbert vizsgálóbíróhoz, amelyben azt kéri, hogy a szakértői véleményeket felülhírlás céljából terjessze fel az igazságügyi orvosi tanácshoz. A vizsgálóbíró még nem döntött a kérelem felett.

1934. április 20.

Nyomozó kulcs és más érdekes ujítások a csendőrség munkájának szolgálatában

— A KIS UJSÁG TUDÓSÍTÓJÁTÓL —

A háború óta, de különösen a legutóbbi években a különböző bűncselekményeket elkövetők egész sereg olyan segédeszközt használtak fel bűnös munkájukhoz, illetve annak levezetésére, amelyek

meghúsfoltok azt, hogy a hatóságok addigi felkészültségük és felszerelésük igénybevételével a bűneseteket felderítsék.

Ezért előbb az államrendőrség rendezkedett be különböző találmányok és eljárások igénybevételével arra, hogy eredményesen szállhasson szembe a mindagyaforrtabb eszközöket igénybevevő gonosztevőkkel,

négy évvel ezelőtt pedig a csendőrség is átszervezte nyomozó szolgálatát hasonló okból,

Az átszervezés alkalmával az ország hét csendőrkerületében egy-egy különleges kiképzésű csendőrökből álló nyomozó alakulatot állítottak fel.

Fontos intézménye

a budapesti csendőrségi hírközpont.

Oda jelenti be az ország minden csendőrőre a területén előfordult és még fel nem derített bűncselekményeket. A hírközpont a kapott értesítéseket naponta „Nyomozati Értesítő”-jében adja ki, amelyet az összes csendőrőrsöknek, továbbá minden más nyomozó hatóságnak is megküld, úgyhogy 24 óra alatt az ország minden hatósága tudomást szerezhet minden bűncselekményről és a közölt személyleírás alapján elfoghatja a szökésben levő tetteseket.

Eddig a Nyomozati Értesítő alapján közel 3000 bűnözőt fogtak el.

Ezenkívül a csendőrségi hírközpont évente kétszer „Nyomozó kulcs” című könyvet ad ki. Ebben a könyvben — amelyet ugyancsak minden csendőrőrs és minden nyomozó hatóság is megkap, név és ismertető jelek szerint csoportosítva fel vannak sorolva mindazok, akiket valamilyen okból el kell fogni. Így például külön fel vannak sorolva azok az elfogandók, akiknek a bal arcán forradás van, vagy akiknek egy ujjuk hiányzik. Külön hajsza, szemszín szerint, úgyhogy ha egy csendőrfőnök az országúton gyanus embert lát, akkor szemügyre veszi és

nyombans utánanézhethet a Nyomozó Kulcsban annak, hogy az illető nem szerepel-e az elfogandók között.

Ugyancsak a budapesti nyomozó osztályhoz tartozik a csendőrségi nyilvántartó, amelynek adataiból állítja össze a Nyomozó Kulcsot. A nyilvántartóban még sokkal több szempont szerint vannak csoportosítva az egyes bűntényekre és bűnözőkre vonatkozó feljegyzések.

Közel 250 ezer adatot dolgozott fel eddig a nyilvántartó, amelyből 50 ezernél több esetben kértek felvilágosítást.

Nagyon fontos osztálya a nyomozó testületnek a bűnügyi laboratórium, amelyet a legjobb fajta külföldön bevált gépekkel és segédeszközökkel szereltek fel. A laboratóriumban meg tudják állapítani, hogy valami íráson hamisítás, javítás vagy vakarás történt-e, hogy vérminták emberi vagy állati eredetűek-e és sok száz más dolgot is, amivel megkönnyítik a nyomozók munkáját.

A budapesti nyomozó alosztálynak külön gépkocsija van, amelyet csendőrség tervei alapján Magyarországon készítettek el. A gépkocsiba tíz személy fér el, azonkívül

négy bőröndbe csomagolva a nyomozók különleges felszerelése, valamint rádiófelvétel- és leadó állomás, teljes írói felszerelés írógéppel, telefonfelszerelés és hatalmas sátorpulyva.

A vidéki nyomozó alosztályoknak egyelőre még nincs gépkocsijuk.

Ugyancsak a háború után a fejlett automobilizmus miatt kellett megszerezni a közlekedési csendőrséget is. Egyelőre Budapesten, Székesfehérváron és Gönyűn van egy-egy őrs elhelyezve. Tagjai az országutakon vigyáznak a közlekedés rendjére és adnak útbaigazítást a hozzájuk forduló magyar és külföldi utasoknak.

Új Nemzedék 1934. május 18.

Daktiloszkópiai reform: kézuji helyett — lábujj- lenyomat

London, május 17.

Egy különös eset következtében, amely itt történt, sokat foglalkoznak a daktiloszkópia kérdésével. Az eset azt bizonyítja, hogy az ujjlenyomatok eszkalatatlanságában nem lehet bízni. Egy embert öt évi fogságra ítélték egy ezüstárkereskedésben elkövetett lopás miatt, minden alibi bizonyíték ellenére azon az alapon, hogy a rablás színhelyén *whisky-üvege* találtak és azon az *üjjlenyomatát fedezték fel*. Az elítélt leülte mind az öt esztendő, legutóbb azonban ügyvédje értesült a dolog nyitjáról. Eszerint a szerencsétlen ember *ellenségei* bosszúból *ördögi tervet* forraltak ellene.

Barátságos összejöveteleken leitaták és úgy intézték a dolgot, hogy a *whisky-üveget megfogja*. Azután *gummikeztyűvel elkövették a rablást és az üveget szándékosan a helyszínén felejtették*. Ennek az esetben nyomán *élénk vita* indult meg erről a témáról. Szerepet játszik ebben az az Amerikában gonosztevők között legutóbb elterjedt divat, hogy *festik más részéről tetteiket kozmetikusokkal bőrt az ujjukra*. Vezető rendőri körökben most azzal a tervvel foglalkoznak, hogy a gyanús embereknek *lábujjlenyomatát* is levételezzék, amelyet szintén jellemzőnek mondanak és amely mégis kevesebb visszaélésre ad módot.

Esti Kurir

1934. február 17.

Luftballonos vészjelekkel dolgozott egy elegánsan kiöltöztetett lemezdobó-banda

A budapesti főkapitányságon megjelent egy *szabadkai mérnök*, aki feleségével néhány napi látogatásra Budapestre jött és panaszt tett, hogy

a Gellérthegy sétányain megszervezett
lemezdobó szélhámosok kifosztották,

230 pengőjét szedték el az „itt a piros, hol a piros” játékkal. A főkapitányságon már régóta ismerik ezeket a lemezjátékos szélhámosokat, akik Budapesten három helyen: a Gellérthegy sétányain, a Hűvösvölgyben és a Városligetben szedik áldozataikat.

A legújabb panasz alapján újból nyomozást indítottak és ennek során megállapították, hogy Reich Vilmos *loplakozásnélküli* fiatalember egész bandát szervezett meg. Összeszedett megfelelő fiatalembereket, mindegyiket elegánsan felöltöztette, hogy jó benyomást keltsenek a járőrekről között és könnyebben beszélhessék rá a gyanútlan járőreket a játékban való részvételre. Az így

megszervezett bandát Reich minden
nap másutt szerepeltette

hogyha a károsultak esetleg másnap keresnék őket, ne találjanak rájuk. Megállapították a rendőrség azt is, hogy *figyelő őrköt állítottak fel*.

A sétányokon luftballonos fiatalemberek vigyáztak arra, hogy nem jön-e rendőr vagy detektív és valahányszor

iszrevették a közeledő veszedelmel
egy-egy luftballont eresztettek fel

és ezzel adták jelt a menekülésre. Tegnap délelőtt a főkapitányság *razziát rendezett* azokon a helyeken, ahol a lemezjátékosok garázdálkodnak és így sikerült is elfogniok a bandavezért, Reich Vilmost. Szembesítették a szabadkai mérnökkel, aki felismerte benne kifosztóját. Nyomban letartóztatták és a banda tagjai tnyomozzák.

Fel akarta robbantani a földalatti titkos szeszfőzdet 18.500 pengőre ítélték

Eger, december 1.

Romhányi Ferenc dr. nyíregyházi pénzügyi titkár két detektívvel és Lahner pénzügyőri főfelügyelővel Gyöngyösre utazott, hogy kinyomozzanak egy titkos szeszfőzdet. A gyöngyösi pénzügyőrök Szalay József pénzügyőri biztos vezetésével ekkorra már kiderítették, hogy a titokzatos szeszfőzde a gyöngyösi Nagypataknál közelében lehet, mert

a patakba vezető földalatti csatornák folyadékáról megállapították, hogy lepárolt bort tartalmaz.

Észrevették azt is, hogy a Huszár-utca 5. számú házába, Grünfeld Benő házába több szekéren feltűnően sok bort szállítottak. A ház közelében pedig földalatti szivattyúzás hangját hallották a nyomozók. Éjjel után szinte kalandos körülmények között házkutatást tartottak Grünfeldnél. Grünfeldné csak félóra dörömbölés után nyitott ajtót. Kijelentette, hogy férje nincs otthon és szeszfőzde sincs a házában. Hosszu ideig hiába keresték a titkos szeszfőzdet, míg végre Romhányi dr. pénzügyi titkár az egyik feltűnően meleg fal mellett álló ruhászekrényt kinyitotta. A szekrény hátsó falán világosságot látott áteszűrődni. Kiderült, hogy

a szekrényen keresztül titkos lejárattal vezet egy földalatti helyiségbe.

A pénzügyőrök és rendőrök lementek a titkos lejáraton és rábukkantak a mintaszerűen berendezett földalatti szeszfőzde. A főző ekkor is teljes üzemben volt. Nagymennyiségű borpárlat és bor volt a tartályokban. Grünfeld Benő ott állt a fűtött kazán előtt egy piros villanylámpa mellett. Egyik pénzügyőr rákiáltott:

— Fel a kezekkel!

Grünfeld elkéseredetten válaszolt:

— Csak egy percnnyi időt hagytak volna az urak. A levegőbe repültünk volna valamennyien.

Igy derült ki az egri törvényszék előtt most tartott tárgyaláson az amerikai stílusú gyöngyösi szeszfőzde leleplezése. A tárgyaláson megállapították, hogy a leleplezés után Grünfeldet előzetes letartóztatásba helyezték. A hatóságoknak az volt a gyanúja, hogy Grünfeld Benőnek a testvére, Grünfeld Nándor segített a titkos szeszgyártásban, házkutatást tartottak másnap ennek a lakásán is, de állítólag csehszlovák területre távozott és azóta sem tért vissza, így eljárás sem indult ellene. Grünfeldet néhány heti vizsgálati fogság után szabadlábra helyezték. A nyár folyamán a bíróság úgy Grünfeld Benőt, mint feleségét

személyenként 18.534 pengő pénzbírságra büntette

szeszjővedéki kihágás miatt. Mindketten ellentmondással éltek a büntetőparancsokkal szemben, ezért az egri törvényszék tárgyalást tűzött ki az érdekes bűnügyben. A megtartott törvényszéki főtárgyaláson a legszélesebbkörű bizonyítást folytatták le úgy a vád, mint a védelem részéről.

Szalay József pénzügyőri biztos, dr. Romhányi Ferenc pénzügyi titkár és a nyomozásnál jelen volt rendőrök szinte drámai erővel tárták fel a rajtaütésszerű éjszakai házkutatás és leleplezés izgalmas részleteit. Grünfeldné mindvégig tagadta bűnösségét, szemben a nyomozás során tett vallomásaival, amelyekben annak idején elismerte, hogy együttműködött az urával, Grünfeldék házi cselédje, Mahunka Erzsébet is visszavonta az annak idején asszonyára tett terhelő vallomását és

azt mondotta, hogy félelmében vallott a nyomozás során.

Szalay József elmondotta, hogy megfigyelései szerint ez a gyenge szellemi képességű tanu rendkívüli módon befolyásolása alatt áll Grünfeldnének,

az asszony szinte hipnotizálja ezt a fogyatékos elméjű leányt.

A vád képviselője is megjegyezte, hogy szerinte sincs ikzárva, hogy ez a leány hipnotikus befolyás alatt áll.

A bizonyítási eljárás befejezésével Grünfeld Benő és védője visszavonták a büntetőparancsra vonatkozó ellentmondásukat. Dr. Szalay Pál pénzügyi tanácsos a vád képviselőjében úgy Grünfeld mint Grünfeldné szigorú megbüntetését kérte, mert nagy mértékben megkárosították az államot. Dr. Vajda a vádlott asszony felmentését kérte, mert ez szerinte sem tettetés, sem bűnpártoló nem volt férje mellett. A törvényszék Grünfeld Benővel szemben jogerőre emelte a büntetőparancsot. Grünfeldné pedig szeszjővedéki kihágás miatt 18.534 pengő pénzbüntetésre ítélt. A pénzbüntetés mindkét vádlottal szemben 180 napi fogságra változik át, nem fizetés esetén. A vád képviselője, valamint Grünfeld védője felelősek az ítélet ellen.

A kicserélt ékszerek

Szokatlanul nagyszabású ékszerszaló- és ékszerszövő-társaságot leplezett le a budapesti főkapitányság. A lopási osztály főnöke, illetve a bünygyi osztály helyettes vezetője, Szilavetzky Lajos dr. rendőrtanácsos pár nappal ezelőtt bizalmasan arról értesült, hogy a legelőkelőbb váciutcai és más ékszerüzletekben — anélkül, hogy a főnökök tudnának a dologról — hamis ékszereket, illetve hamis kövekkel ellátott ékszereket árultak. A rendőrséget figyelmeztették, hogy az ékszerészek mitsem tudnak arról, hogy üzleteikbe hamis ékszereket csempészték be, de felléptek a rendőrség figyelmét arra, hogy nagyszabású szélhámosok lopták el az eredeti ékszereket.

A bugázók

Igy tudta meg a főkapitányság, hogy egy különös társaság

találkozik naponta a London-szálló kávéházában. Ennek a társaságnak feje Grosz Sándor híres régi ugynevezett „bugázó” tolvaj, akit az alvilágban „vörös Grosz” néven ismernek. Ez a nagyon elegáns, vörös angolbajuszt viselő fiatalember valamikor jómódú kereskedő volt. Amikor tönkrement,

üzleti tolvajlásokra

gyakorolta be magát. Előkelő ékszerüzleteket rendkívül elegáns nőkkel szokta felkeresni és vásárlási ügyekkel a legszebb darabokat tetelte maga elé. Kellő pillanatban azután a társaságában lévő nők segítségével

eltűntette a kirakott áruk legértékesebb darabjait.

Ezt hívják „bugázásnak”. Grosz a rendőrség már hónapok óta keresi, mert az a gyanú, hogy bűntársnőjével együtt több mint negyven ilyen bűncselekményt követett el. A rendőrség megtudta, hogy Grosz egy állítólagos bárónővel, aki mindennapos üzleti tolvajlásában segítségére volt, egészén speciális bűncselekményt talált ki: ékszerkicsérleléseket követett el. Grosz Sándor legutóbb a többi közt felkereste Liszt Hugó Váci-utca 9. szám alatti ékszerüzletét, azután a Szervita-tér 6. szám alatti Bogosich János-féle régi ékszerüzletet, valamint több

nagyszabású bűnygy referense, megállapította, hogy Grosz állandó összeköttetésben volt

Gerlóczy József dr. ügyvédjével és Darvas Vilmos kereskedővel,

akinek a Berliini-téren magánzálogházszertü üzlete van. Grosz több alkalommal adott át neki eladás végett ékszereket s ők mindannyiszor a budapesti ékszerüzletre vitték fel és ott értékesítették. Legutóbb a Bogosich-féle colliert, amely több ezer pengőért, az ékszerüzletből

1700 pengőért adták el

s ebből az összegből Gerlóczy dr. 300, Darvas pedig 100 pengőt tartott meg. A rendőrség ezt az aránytalanul nagy közvetítési díjat orgazdaságnak minősítette s ezért

Gerlóczy József dr.-t és Darvas Vilmost is őrizetbe vette.

A rendőrség most abban az irányban folytatja a kutatást, hogy Grosz Sándor a társaságában megjelent nővel még más ékszerészeknél is követte-e el ilyen bűncselekményt. Az ékszerszaló vörös Grosz bűntársaság belvárosi drágakő- és ékszerkereskedő céget. Előkelő megjelentetésével, vadonon új ruhában, választékosan öltözködve a legdrágább ékszerekre alkudozott. Grosz, akit az ékszerészek nem ismertek, abból a célból, hogy bizalmat keltsen maga iránt, több ízben elővette pénztárcáját, amelyben

újnyi vaslágú csomóban voltak százpengős bankjegyek.

Később derült ki, hogy megtévesztette az ékszerészeket gazdagságával, mert csak két százpengős volt a pénztárcájában, egy felül és egy alul, a középen tiszta papír volt. Grosz Sándor ezzel a kecselítő pénzköteggel el tudta érni, hogy a legszebb ékszereket megmutatták neki. Hosszas szemlélődés után sem vásárolta meg azonban az ékszereket, hanem azt mondta, hogy vőjével, egy bárónő főkönyvel ujjra meg fog jelenni és akkor kifizeti az ékszert, amelyet mindenesetre lefoglalt. A Bogosich-cég-nél briliánsokkal díszített nagyértékű colliert tette felre, a Liszt üzletben briliánsokkal kirakott női órát.

Egy ügyes trükk

Mint a rendőrség utólag megállapította, Grosz Sándor, aki ügyesen tudott rajzolni, az ékszerek megsejtelése után

nyomban lerajzolta a megfelelő ékszerdarabokat és a leglöketelesebb hamisítványt készíttette el róluk.

Pár nap múlva újra megjelent a cégnél egy elegáns hölgy társaságában, de ekkor is folytatta az alkudozást. Közben módját ejtette, hogy

a másolatokkal kicserélje az értékes ékszert.

Igy kerültek az előkelő ékszerüzletekbe a valódinak látszó hamis collier-k és egyéb ékszerek.

A főkapitányság ma Grosz Sándort elfogja éppen akkor, amikor orgazdáival találkozót tűzött ki. Előállították a főkapitányságra, ahol beismerte amerikai stílusú ékszerszerelési csalásait. A rendőrség még a délelőtti órákban megállapítani igyekezett, hogy Grosz hol értékesíthette a drága ékszereket, amelyeket a lukásán nem találtak meg. Demeter János dr. rendőrkapitány, a

sát még nem sikerült kézrekeríteni, de a főkapitányságon úgy tudják, hogy

az alibárónőt Hoffmann Jánosnénak hívják,

aki tegnap egy Fábán György nevű ismerőseivel eltűnt Budapestről. A detektívek most mindenütt keresik.

férje a csendőrség fegyverhasználatát folytató életet vesztette. L. L-né keresetét az elsőfokú bíróság marasztaló ítélete után a fellebbezési bíróság elutasította és ezt az ítéletet a Kúria is helyben hagyta azaz az indokolással, hogy a csendőrség elsőfokú hatóságai megállapították azt, hogy az illető csendőr jogosan használta a fegyverét, sőt a büntető-eljárás során a bíróság is felmentette a csendőrt az ellene emelt vád alól — tehát a polgári bíróság is kötve van az előbbiek megállapításához.

Kiskorú K. G. követelését, kit szintén csendőrgolyó talált el, a bíróságok és a Kúria ugyanilyen indokolással utasította el.

W. F. keresetét pedig — kit még 1918-ban egy rendőrgolyó sebesített meg, teljesen véletlenül, akkor, mikor a rendőrség egy menekülő katonaszökevény után lövöldözött — szintén elutasították. A Kúria ítéletében hivatkozott arra, hogy azért nincs helye magánjogi kártérítésnek a kincstárral szemben, mert a kincstár kártérítési kötelezettsége csak másodlagos s csak abban az esetben alkalmazható, ha jelen esetben a rendőrön nem lehet behajtani a kártérítés összegét. A felperes hibát követett el akkor, mikor csak a kincstár és nem lövöldöző rendőr ellen indított kártérítési pert. Az indokolás további részében kijelenti a Kúria, hogy az előbbi indokolás meghozatalánál az a megfontolás is vezette, hogy a karhatalom (csendőrség, rendőrség) célja és feladata az állam érdekében minden irányú biztosítása.

Ezek után a Kúria jogegységi tanácsának 72. számú polgári döntvénye, szemben az eddig kúriai gyakorlattal, megállapította, hogy a fegyverhasználat jogosságát és ezzel kapcsolatban a kártérítési igényt a polgári bíróság önállóan bírálja el. Ez áll minden esetben, tehát, ha akár a közigazgatási hatóság (parancsnokság) állapította meg a fegyverhasználat jogosságát, akár a polgári vagy katonai bíróság, azzal, hogy a fegyverét használó személyt, a jogosság megállapítása után, felmentette. Ez következik a döntvény szerint a Kúria jogegységi tanácsának 49. számú döntvényéből, amely szerint a polgári bíróság az eléje vitt magánjogi igény elbírálásánál nemcsak a büntetőbíróság felmentő ítéletéhez, hanem még annak ténymegállapításához sincsen kötve, hanem saját elbírálása alapján dönt a kártérítési igény jogosságáról.

HIRES MAGYAR DETEKTIVÉK

A főkapitányság épületének labirintjében homályos folyosókon a szobák egész sora nyílik, amelyek ajtaján a különböző detektívcsapatok neve áll. Ezekben a szobákban dolgoznak dr. *Laky Lajos* rendőrfőtanácsos, detektív-főnök irányításával a budapesti rendőrség detektívjei. Am itt csak a jelentéseiket írják, meg a beldézetteket kérdezik ki, amíg néhány órán át felváltva itt tartózkodnak. Különben éjjel-nappal a millió lakosú főváros utcáit róják: nyomoznak. Délután két órától másnap reggel nyolcig a főkapitányság központi ügyelete mellett külön detektívügyelet végez szolgálatot, hogy a hivatalos órák után, főként éjjel történt esetek ügyében azonnal munkába léphessenek az ügyeletes szolgálatra beosztott detektívek. Dr. *Hetényi Imre* főkapitányhelyettes vezetésével pedig külön nyomozó főcsoport foglalkozik a politikai természetű, főleg kommunista ügyek kinyomozásával.

A magyaránny detektívtestület szervezete mindössze fél-évszázad alatt fejlődött mai színvonalára — a magyar rendőrség detektívosztálya egy év múlva ünnepi ötven éves jubileumát.

Különösen hangzik és mégis igaz: a budapesti rendőrségnek a nyolcvanas évek elején még nem voltak detektívjei. Polgári biztosok, egyszerű, szakképzettséget nélkülöző és még hozzá megbízhatatlan emberek végezték a titkos rendőrök kényes, nehéz munkáját és hogy milyen módon, arra rávilágít a *Pesti Hírlap* 1884 augusztus 2-iki vezércikke, amelyben a felháborodás hangján követelte képzett detektívtestület létesítését. Az egymást követő botrányos esetek után a sajtó megismétlődő, éleshangú felszólalásainak hatására, majdnem két év múltán, 1886 április 17-én végre feldőlítették a budapesti rendőrség detektív-osztályát, báró *Splényi Ödön* vezetésével.

Még az év júliusában letartóztatták *Loyand Adolf* francia állampolgárt, aki a váci utti Mocsányi-házban rulettbankot alapított és sok embert kifosztott. *Splényi* rajtaütött a társaságon, kiderült, hogy *Loyand* nemzetközi szélhámos, akit egész Európa rendőrsége keresett. 1887-ben egymást érik a detektív-sikerek. Elfogják *Weiland Nándort*, az akkori idők betörőkirályát. 47 éves volt és közel negyedszázadot ült már börtönben. A Sándor-utcai gróf *Festetics*-palota betörést huszonnégy órán belül elfogták. Báró *Splényi* detektív-főnök és emberei jól dolgoznak, írja a *Pesti Hírlap*.

Három év múltán *Szombatfalvy Albert* vette át a detektív-osztály vezetését és az intézmény tovább fejlődött. A 90-es évek elején a még egészen új, mindössze 72 főt számláló detektívtestület nagy sikerrel fogott a főváros közbiztonságának megerősítéséhez és egyszeriben világhírvé tette nevét a *Papakosta*-féle, háromtagú görög betörőbanda leleplezésével. Az éleseszl „uri” pénztárfurók nemcsak Európa, hanem Amerika nagyvárosaiban is rengeteg kárt okoztak, de az egész világ rendőrsége hiába kutatott utánuk. A magyar detektívek nyomozták ki és fogták el őket *Saly Károly* rendőrkapitány irányításával. Külföldi rendőrtisztek és újságírók jártak akkor Budapesten és az egész világsajtó foglalkozott a fiatal magyar detektívtestület rendkívüli sikerével. *Beck István*, *Bezdek Károly*, *Gondé Antal*, *Kassay Ferenc* és *Sachs Gusztáv* nevét ismerték abban az időben híres nyomozások révén. Ők voltak akkor a detektívtestület legkiválóbb nyomozói.

Országszerte nagy szenzációt keltettek az *abruddányai* aranylopások. Titokzatos kezek sorozatosan tiltották el

a kibányászott arany egy részét és ezzel nagy kárt okoztak a kincstárnak. A budapesti rendőrség két kitűnő detektívje: *Beck István* és *Bezdek Károly* ment a bányavárosba és néhány hét alatt kikutatta a bűnösöket. A többszázezer forint értékű aranyat bányatisztviselők lopták el.

A 90-es években kezdődtek *Sárközy Sándor* sikerei. Piatalon, 1897-ben tiltotta ki magát gyilkossági ügyek nyomozásaiban. Ebben az évben tizenhét gyilkosságot követtek el a fővárosban. A gyilkosokat mind kikutatták és elfogták. A legtöbb nyomozás sikere *Sárközy* nevéhez fűződik.

Világszenzációvá dagadt dr. *Takács Zoltán* ügyvéd, párbajlós, társasági szereplő bűneinek leleplezése. *Magyar Gyula* detektív kiderítette, hogy dr. *Takács pénzhamisító-banda* feje. Előbb bűntársát, *Berecz Károlyt* fogta el a pályaudvaron, amikor felére, *Berecz József* után akart szökni Olaszországba, majd a nála talált utlevél nyomán leleplezte dr. *Takács* Zoltánt és *Royal* szállóbeli lakásán elfogta. A régi betörővilág rettegett ellenségeként ismerte *Himesz György*, *Enyedi László*, *Gondé Antal*, *Lauro Ferenc*, *Plachy István* és *Du-Prix Hugó* detektíveket, akik sok veszedelmes és vakmerő betörést fogtak el. Nagy hírnevet szerzett már ebben az időben lovag *Bialoskursky Géza* és *Császár Károly* is.



Kalmár Hugó legnagyobb sikerét — az udvari bálon aratta. Kinyomozta, hogy egy meghívott előkelő ember követte el az udvari bálon történt nagy ékszerlopást. *Sachs Gusztáv* a bécsi vonatkozású bűntügyekben, *Szentmiklóssy György* a román memorandum-pör ügyében és *Tallós Károly* leánykereskedelmi ügyekben tűnt ki. Ma már kevesen tudják, hogy a szociáldemokraták mozgalma első nyomozója *Hutschenreiter Sándor* detektív volt.

E kitűnő detektívek élén tíz éven át *Szombatfalvy Albert* állott mint detektív-főnök és irányította kiváló érzékekkel, nagy eréllyel a régibb magyar titkos rendőrök hasznos munkáját.

A magyar nyomozók leghíresebbje a rendőrkapitányból 1901-ben detektív-főnökké kinevezett *Kreicsányi Kálmán*. Nemcsak zseniális nyomozó, hanem a testületnek korszerűvé fejlesztője. Élete java erejét és munkáját arra fordította, hogy a budapesti rendőrség detektívtestületének szervezetét és munkáját európaivá emelje, amit aztán sikerült is elérnie. *Kreicsányi Kálmán* sikerei azonban már a jelen történetébe tartoznak, detektívjei közül többen még ma is buzgón szolgálják a főváros közbiztonságának ügyét. Viszont jobbra a múlt történetéhez tartozik, hogy a nyomozásnak díruhá, álhas, áldozó módjának ruhátára és kellékára volt a főkapitányságon. *Kreicsányi Kálmán* volt ugyanis az utolsó detektív-főnök, akinek neml anyagi alap állott a rendelkezésére nyomozási célokra, (ma csak a politikai osztálynak van ilyen pénzalapja) és ő ebből juttatott ruha- és kellék-tár fenntartására is.

A régi bűntügyi osztály egyik második emeleti szobájában három láda ruha és kellék állott a detektívek rendelkezésére, akik használták is. A régi detektívek közül gyakran álcázta magát *Enyedi László*, aki állandóan mint hordár szerepelt. Fel is vétette magát a hordárok ipartestületébe és a pirossapkás közszolgák közül csak kevesen tudták, hogy egyik társuk nem is hordár, hanem titkosrendőr. Egy 1890-ből való fénykép egy régi magyar detektívet, *Klacsó Kálmánt* levélhordó egyenruhában ábrázolja és őriz meg ezt a detektív-álcát a magyar titkosrendőrség félévszázados jubileumára.



Detektívek utcai drus és utcakerő díruhában flyelik a ház gyanús látogatóit.

Klacsó Kálmán régi magyar detektív 1890-ben postás ruhában nyomoz.

A kettősfedelű csempészgépkocsi

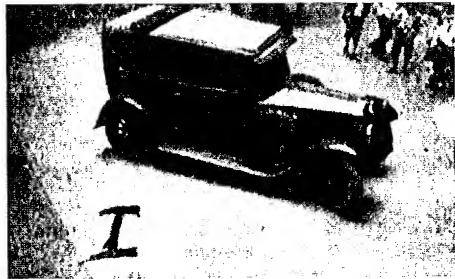
Veszedelmes csempésztársaság leleplezése Debrecenben

Az eset különös érdekessége folytán, az ellenőrző rendőrhatsóságok és közegek tájékoztatása céljából közöljük az alábbi részletes és szakzerű debreceni tudósítást:

Debrecenben augusztus hó elején nagyszabású szacharin- és tűzkőcsempészetet leplezett le a rendőrség. A csempésztést Glück Tóbiás, osztrák állampolgár, wieni lakos, egy osztrák rendszámú, e célra kikészített csukott gépkocsin, rendszeresen üzte és Magyarország területére nagyon gyakran, többnyire vasárnap Wienből jött át.

A kocsi vezetője Hranek Antal volt, aki a kocsit rendszerint egyedül hozta át és Glück őt vonaton követte. A kocsinak kettős fedele volt és a két fedél közé volt — mint a leleplezéskor kiderült — 85 kg szacharin és 17 kg tűzkő gondosan elrejtve.

A gépkocsi egy hathengeres csukott Buick-gyártmányú autó volt, s rend-

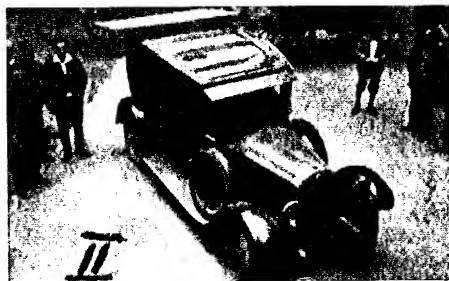


erősítve. Ezen furnírfedél a bádofülek félretolása után levehető volt (lásd IV. kép) és alatta elötűnt egy három rekeszre osztott elrejtett fedélrész, (lásd II. kép) amely színlőt meg volt rakva szacharin és tűzkővel. (Lásd III. kép.) A kettős falú fedél szabadszemmel nem volt észrevehető és csak a kocsi fedélnek alulról és felülről kézzel történt kítapogatásával, annak gyanús vastagságából volt, gondos vizsgálattal megállapítható.

Az ilyen formában elkészített gépkocsi kiválóan alkalmas nem csak szacharin, de valuta és értékek — lőszer, rőpiratok és kábítószer — csempészésére és nincs kizárva annak lehetőség, hogy több, hasonlóképpen kikészített kocsi jár be az ország területére. Azért kíváncsi, hogy úgy a közbiztonsági közegek, mint a vám-

száma: A. 13.054. A kocsi fedele fekete viaszkosvászonnal volt borítva, ezen borítás hátul szilárd volt, a kocsi két oldalán levő széle egy-egy vályúalakú bádogszegélybe beillesztve, míg elöl, a kocsi elején lévő üvegfal felett elhelyezett ferde ellenzőn átfordítva, az ellenző alatt két anyáscsavarral volt kifesztve és leszorítva.

Az anyáscsavar eltávolítása után a viaszkosvászon borító anyag széle a fedél kétoldalán végigfutó vályúból egész könnyen ki volt emelhető és hátrafelé fel volt göngyölíthető. (Lásd I. kép.) A viaszkosvászon felföngyölítése után egy vastagabb furnírból készült tetőlap tűnt elő, amelynek szélei vastag vashádoghólv kivágtott és az egyik sarkukon forgó bádofülekkel voltak a kocsiszekrényhez sűrűn oda-



hatságok és pénzügyőrségek a csempészet ezen módjáról mennél szélesebb körben tájékozódást szerezzenek.

A csempésztéssel terhelt Glück Tóbiás és Hranek Antal a debreceni kir. törvényszéknél letartóztatásban vannak.

Glück Tóbiás apja: Hermann, anyja: Glück Fáni, született 1901. évben Máramarosszigeten, izr., wieni lakos, osztrák állampolgár, kereskedő, nős, felesége Tolbing Erna, 4 gyermeke van.

Hranek Antal apja: János, anyja: Keiser Anna, született 1887-ben Rottensechenben (Csehország) rkath., Gerresdorf-i (Ausztria) lakos, osztrák állampolgár, gépkocsivezető, nős, felesége Dubnicsek Cecilia.

Glück Tóbiás fényképe a III. számú képen (kockás nyakkendővel), Hranek Antal képe pedig ugyanazon képen, Glück háta mögött látható.

Tizenegy napig szélhámos barátja helyett ártatlanul ült a toloncházban egy borbélysegéd

— A Reggeli Újság tudósítójától —

Egy pesti fiatalember kálváriája bontakozik ki abból a rendőri aktából, amelyet szombaton délután zártak le a főkapitányságon. Nagy Gyula 24 esztendő borbélysegéd sajnálatos módon eltévedt a hatósági eljárások labirintusában, s mire a tévedést észrevették, a fiatal legény már tizenegy napja ült a Mosonyi-utcai toloncházban...

A rendőrségi eljárást kétségtelenül menti az a körülmény, hogy nem volt lehetőség arra, hogy Nagy Gyula ártatlanságát 24 óra alatt bebizonyolják. Viszont éppen erre való tekintettel

a fiatalember meghurcoltatásáért most megfelelő elégtételt kapott.

Két héttel ezelőtt megjelent a főkapitányság egyik osztályán Nagy Gyula 24 esztendő budapesti lakos, borbélysegéd és lakbizonylatot akart kiváltani. (Közbevetően meg kell jegyezni, hogy Nagy Gyulák, Kiss Józsefek, Kovács Sándorok és hasonló nevű polgároknak mindig akad egy kis kellemetlenségük, ha utlevelet vagy más rendőrségi iratot akarnak kioldítani, mert a bünygyi nyilvántartás még nem áll hivatalának azon a tökéletes fokán, amikor percek alatt meg lehetne határozottan állapítani, hogy, mondjuk, egy erkölcsi bizonyítványt kérő éppen azonos-e a hasonló nevű büntetett emberrel?)

Ennek a problémának a megoldásáról már sok szó esett a közelmúltban a nyilvánosság előtt s a rendőrség komolyan foglalkozik az ilyen sajnálatos esetek kiküszöbölésével, azonban ennek dacára mégis előfordulnak ilyen tragikus tévedések.

Szóval Nagy Gyula borbélysegéd lakbizonylati kérelme kapcsán megállapították, hogy ellene

különböző kisebb büntetéselemek miatt eljárás van folyamatban, de egyébként Budapest területéről is ki van tiltva.

Amikor a rendőrségen ezt közölték Nagy Gyulával, az a legerélyesebben tiltakozott a vád ellen.

— Lehetetlen, hogy én lennék ez, hiszen soha semmiféle hatósággal nem volt bajom... úgy-

jék el kérem, nem csináltam semmit...

A rendőri akták azonban a tiltakozásnál éle-
sebben beszéltek és

Nagy Gyula ott maradt a főkapitányságon.

Másnap már megindult ellene a közigazgatási eljárás és kikísérték a Mosonyi-utcai toloncházba, hogy addig is, amíg Budapestről elszállítják, fogva maradjon.

A fiatalember határozott fellépése és a szívós ellenállása, amellyel folyton hajtogatta, hogy ártatlan, végül is feltűnt a rendőrtiszteknek, akik most már látták, hogy nem egy notórius bűnözővel állnak szemben. Nagy Gyulát kikísérték a főkapitányságra és itt elmondotta, hogy hosszas töprengés után rájött arra, hogy mit lehet az ellene tett rendőri intézkedésnek a rugója.

Volt neki hónapokkal ezelőtt egy ismerőse, akit Cseh Bernátnak hívnak. Ez a

Cseh Bernát ellopta a munkakönyvét,

amelyről akkor azt hitte, hogy elveszett.

Az a gyanúja, hogy ez az egyébként is megbízhatatlan fiatalember követett el az ő nevében viszálykezeseket. A rendőrség azonnal megindította a nyomozást, de Cseh Bernátot nem találják sehol. Ellenben ugyanakkor megállapították, hogy valóban különböző büntető eljárások folynak ellene. Most már világos volt, hogy összefüggés van a két dolog között. Hamarosan kiderült az is, hogy ez a

Cseh Bernát egyes helyeken, mint Nagy Gyula jelentkezett munkára és néhány nappal alkalmaztatás után megszökött.

Nagy Gyulát elbocsájtották a főkapitányságról, aki azonban nem nyugodott bele a dolgok ilyen való elintézésbe, hanem

ő maga kezdett nyomozni a tolvaj után.

Szombaton délből a Tömő-utcában járt és éppen Cseh Bernát adatait gyűjtötte, amikor egyszerre csak feltűnt vele szemben az utcán egykori barátja. Nagy odaugrott hozzá, rákiáltott és lefogta Cseh Bernátot. Egy járőrkélt rendőrt hozott, aki azután megkötözte az elfogott tolvajt és így szállították be a főkapitányságra, ahol letartóztatták. A súlyos rendőri bonyodalmakon és kellemetlenségen átesett borbélysegéd az elégtelenen kívül nagy dicséretet is kapott az ügyes fogásért.

1936. március 21.

Hamisítják a hizott libát

Kavicssal tömik, vizet pumpálnak bele

— Az Est tudósítójától —

Budapest közönsége lassanként megszokik a baromfievésről. Olyan drága a csirke, a kacska és a lúd, hogy kisebb háztartások nem tudják megfizetni.

A drágaság azonban nem egyedüli oka

annak, hogy a hizott libát, amely ilyenkor különben is öreg már, nem vásárolják azok sem, akiknek zsirgyűjtés céljából szükségük van rá. Az utóbbi időben ugyanis azok, akik kényszerből vagy olcsószeregetből vásároltak leölt libát, rájöttek, hogy ha megveszik az egész állatot *kilónként 2.—2.20 pengőért*, akkor nem kapnak csupa húst és zsírt, hanem a liba

begyében negyedkiló kukoricát, kavicsot, kukoricaszárat, pelyvát találnak, a testében pedig esetleg több mint egy liternyi víz van,

amely csak akkor folyik ki, amikor az állatot felbontották. Eleinte csak félve mertek panaszkodni, később azonban, amikor éppen a legjobb libahízaló vidékekről származó baromfiaknál találták ezeket a súlyhamisításokat, nyíltan kezdtek a kereskedőkkel szemben fellépni és a vásárcsarnokok felügyelőségénél tiltakoztak a hamisítás ellen.

Megindult a vizsgálat, amelynek során

illetékes tényezők megállapították

1936. március 23.

Szőkére festett hajjal is felismerték a detektívek a fekete Mosolygó Jucit, aki 15,000 pengő értékű ékszert lopott

— A Reggeli Újság tudósítójától —

Érdekes körülmények között leplezett le két ékszertolvajt a főkapitányság. Schwartz Adolf kereskedő Nagyfaluvaros-utca 27. számú házában levő lakásába március 19-én betörték és a tettesek

15.000 pengő értékű ékszert zsákmányoltak.

A gyanú Schwartz Adolf kereskedő takarító-nőjére: Mosolygó Juliára irányult, aki a betörés óta nem jelentkezett szolgálati helyén. A detektívek a nőt sehol sem találták, mert lakásán csak Mosolygó Juci vadházastársa: Baumann László foglalkozás nélküli férfit tartózkodott. A fiatalembert előállították a főkapitányságra, ahol tagadta a bűncselekmény elkövetését.

Vasárnap délelőtt azután

jelentkezett a főkapitányságon egy jólöltözött fiatal nő,

aki engedélyt kért arra, hogy Baumann Lászlónak ebédet hozhasson be. A hirtelenszöke fiatal nő kalapját erősen homlokába huzta és kabátjának gallérját felhajtotta, nyilván azért, hogy arcát elrejtse a detektívek elől.

Mosolygó Juci fekete hajja nő volt, de az egyik detektív alaposan szemügyre vette a szőke nőt és megállapította, hogy a hajszínen kívül

Mosolygó Julia személyleírása mindenben megegyezik az ebédet hozó nővel. A nőt vallatóra fogták és csakhamar

beismerte, hogy azonos Mosolygó Juliával és a haját azért festette be, hogy a detektívek ne ismerjék fel. Csakhamar úgy ő, mint vadházastársa beismerte, hogy

ők követték el a betörést Schwartz Adolf kereskedő lakásán.

A nő elvezette a detektíveket a Népszínház-utcában lévő lakására, ahonnan kis bőrönddel tértek vissza a főkapitányságra.

A bőrönd színlüktig tele volt drága ékszerekkel.

Schwartz Adolf kereskedő a bőrönd tartalmában felismerte ékszereit és megállapította, hogy az ellopott értéktárgyak hiánytalanul megkerültek. A takarító nőt és Baumann Lászlót letartóztatták.

1937. július 27.

Szándékos emberölésért tartóztatták le a kisésti ügyvéd gyilkosát

**A rendőrség megállapította, hogy négy napon keresztül töltött
revolverrel leste az ügyvédet**

Tar Lajos 60 éves gépkocsivezetőt, aki szombaton kora délután Kisésten, az Üllői-uton agyonlőtte dr. Abonyi Dezső ügyvédet — amint megírtuk — a főkapitányság őrizetbe vette. Az Amerikából hazatért volt sofőr a vasárnapot a rendőrség őrizetében töltötte.

Miután megnyugodott és összefüggően tudta elmondani, miért ölte meg a kisésti ügyvédet, ismét kihallgatták. Most már részletesen és értelmesebben beszélt. Előadásából a következőképpen alakult ki a szombat délutáni gyilkosság előzménye:

Tar Lajos Amerikából való hazatérése után, évekkel ezelőtt az időközben megszűnt Teufloff és Dietrich gyárban dolgozott. Anyósa, Csaplár Istvánné akkor még Amerikában volt és onnan időnként kisebb-nagyobb összegeket küldött haza abból a gélből, hogy házat vegyenek rajta. Csaplárné arra kérte vejét és leányát, hogy a házat az ő nevére vegyék. Tar és felesége meg is vette az Üllői-ut és a Deák Ferenc-utca sarkán levő házat. Amikor Csaplárné hazatért Amerikából, megtudta, hogy Tarék saját nevükre írták a kisésti házat. Emiatt nagy veszekedés támadt közöttük, anyós és vő porba keveredtek egymással és az ügyet dr. Abonyi Dezső intézte.

Az ügyvéd végül is perenkívüli egyességet hozott létre közöttük és Tar Lajosék olyan egyezményt írtak alá, amely szerint Csaplárné haszonélvezeti jogot kap a házra. Az épületet 1400 dolláros kölcsön is terhelte és mert ezt az összeget nem tudták törleszteni, az Üllői-uti házat 1932-ben elárverezték. Az árverés után megmaradt négyezer pengőt Csaplárné részére letétbe helyezték.

Tar Lajos pénz nélkül maradt és anyagi bajaiért Abonyi ügyvédet okolta. Az utóbbi időben — amint megírtuk — több ízben meglátogatta az ügyvédet, majd nap-nap után figyelte. Ugyannyira, hogy az ügyvéd revolvert hordott magánál, mert rossz sejtései voltak.

Tar Lajos a főkapitányságon azt hangoztatta, hogy az egyik barátjától kapott revolvert nem azért hordta magánál, mintha meg akarta volna ölni az ügyvédet. Csak ijeszténi akarta a revolverrel. Szombaton sem akart löni — úgy mond —, de aztán, nem tudja, hogyan, mégis elsütötte a fegyvert.

A rendőrség nem fogadta el Tar Lajos védekezését. Kiderült, hogy Abonyi ügyvéd soha nem kezelte Tar Lajos pénzét, hanem csak anyósa vagyonát és alaptalan a gépkocsivezetőnek az a feltevése, hogy az ügyvéd őt kiforgatta a vagyonából.

A nyomozás adatai szerint Tar négy napon keresztül figyelte az ügyvédet. Töltött pisztollyal a hátsó zsebében napokon keresztül várta az alkalmat arra, hogy leszámolhasson Abonyi Dezsővel. A főkapitányság éppen ezért szándékos emberölés bűntettének gyanúja miatt letartóztatta Tar Lajost.

Eltemették a meggyilkolt ügyvédet

Hétfőn délután fél három órakor boncolták fel dr. Abonyi Dezső ügyvéd holttestét. A hatóság a boncolás után nyomban megadta az engedélyt a temetésre, amely délután öt órakor meg is történt a kisésti zsidó temetőben. A város polgárai nagy tömegben vettek részt a gyászszertartáson. Fiatal özvegyét — a polgári házasságkötést ugyanis már megtartották — a súlyos csapás okozta izgalmak annyira megviselték, hogy nem vehetett részt a temetésen. Abonyi Dezső édesanyját, aki súlyos beteg, még nem értesítették fiának tragikus haláláról. Dr. Abonyi Dezső tagja volt Kisést város képviselőtestületének, ezért a város is képviseltette magát, a polgármester helyett dr. Meritzay Aladár főjegyző jelent meg.

Dr. Bande Zoltán kisésti főrabbi tartotta a gyászszertartást. Dr. Meritzay főjegyző Kisést város képviselőtestülete nevében mondott búcsubeszédet.

Banditakaland Budapesien

Két óra alatt két gyilkossági kísérletet és egy rablást követett el egy sofőr — Revolvert fogott az üldöző rendőrökre, de lefegyverezték és elfogták

Vasárnapra virradó éjszaka a Baross-téri autóállomáson várakozott utasra a BI 944. rendszámú taxin Fischer Ferenc sofőr. Éjfél tájban beült a kocsiba egy férfi és utasította a sofőrt, hogy hajtson Pestszenterzsébetre. Fischer megkérdezte, milyen ucába menjen. Az utas ingerült hangon szólt rá:

— Csak induljon el, majd Pestszenterzsébeten megmondom a pontos címet.

A sofőr az Üllői-úton át igyekezett Pestszenterzsébet felé. A város határában, a Szemere-major tájékán robogott a kocsi, amikor az utas egyszerre csak revolvert vett elő és hátulról rálőtt Fischer Ferencre, a golyó azonban célt tévesztett. A sofőr ijedten fékezett. A kocsi megállt. Az utas revolverrel a kezében kényszerítette Fischer Ferencet, hogy szálljon ki a kocsiból, majd elvette a pénztárcáját, amelyben huszonhárom pengő volt, azután egy vasdarabbal fejbe vágta a sofőrt. Fischer Ferenc véresen bukott a földre, a revolveres rabló pedig a kormánykerékhez ült és elrobogott a kocsival.

Fischer Ferencet arra haladó járőrök találták meg félóra múlva. A mentőket hívták hozzá, akik bekötötték a sebét és eszméletre térítették. Fischer ekkor elmondotta, hogy mi történt vele. A sérült se szerencséjére nem volt veszedelmes, elsősegélynyújtás után az odakerülő rendőrrel együtt a főkapitányságra ment, ahol részletesen jegyzőkönyvbe foglalták feljelentését.

Alig két órával a rablógyilkos merénylet után a Keleti-pályaudvar mellett lévő Korona-szállóba beállított Bentkovszky Pál 33 éves sofőr. A legszebb szobát nyitatta ki. Behívatta a házi szolgát és megbízta, hogy menjen el egy nőismerősehez, aki a közelben lakik és mondja meg neki, azonnal jöjjön a szállóba, fontos ügyben beszélni akar vele. Bentkovszky már régen ismeretségben áll ezzel a nővel, egyideig

közös háztartásban élt vele.

A nő, amikor megkapta az üzenetet, elment hozzá. Bentkovszky belülről bezárta az ajtót, rátámadt a nőre, fojtogatni kezdte, azután revolvert rántott és rálőtt, de a fegyver csüörtököt mondott. A nő sikolozására a portás a közelben szolgálatot teljesítő Patonai Ferenc és Nagy József rendőröket hívta, akik betörték az ajtót. Bentkovszky most már a rendőrökre fogta a fegyvert, de az megint csüörtököt mondott. Végül lefegyverezték, ártalmatlanná tették és előállították a főkapitányságra.

Mikor a rendőrök a központi ügyeletre érkeztek vele, Fischer Ferenc éppen a helyiségbe mondotta, hogy mi történt vele. A kirabolt sofőr ránézett az előállított emberre és nagy meglepetésre felkiáltott:

— Ez a gazember lőtt rám, ez rabolt ki!

A rendőrtisztek és detektívek meglepetten álltak. Bentkovszky minden tagjában remegve erőiesen tiltakozott:

— Nem igaz, sohasem láttam, nem mond igazat!

— Ne tagadjon, csirkefogó, maga volt — kiabált magából kikelve, felháborodva Fischer Ferenc.

A detektívek faggatni kezdték Bentkovszkyt. Nem tagadott sokáig, rövidesen beismerő vallomást tett:

— Látnom, nincs értelme, hogy tagadjak. Tényleg én ütöttem le ezt a sofőrt.

Bentkovszky Pál ezután részletes vallomást tett. Elmondotta, hogy már régen állás nélkül volt. Szerette volna, ha nőismerőse visszatér hozzá, de ez elutasította. Elkéseredésében elhatározta, hogy végez vele. Arra gondolt, hogy az utcán meglesi, de attól tartott, hogy akkor esetleg nem sikerül a merénylet. Kitervelte tehát, hogy elcsalja valamelyik szállóba és ott megöli. A szoba kibéreléséhez azonban pénz kellett. Mindenáron pénzt akart szerezni, ezért rabolta ki a taxisofőrt. A merénylet után taxin akart visszatérni Budapestre, de az Ecseri-ut és Epreserdő sarkán elfogyott a benzinje. Otthagytá a kocsit és gyalog folytatta útját. A Ludovika mellett taxiba ült, egy Aréna-úti vendéglőhöz hajtatott, megvacsoráztott, azután elment a Korona-szállóba, szobát bérelt és odacealt a nőismerőse.

A gazdátlanul hagyott autót az Epreserdő mellett megtalálták és a taxi-garázsba vitték, Bentkovszky Pált pedig letartóztatta a rendőrség.

Le
gyi
kapc
tünk,
a Ho
bűnc
elytá
illetv
kalm
voká
refle

A
kért
szak
jól l
is re
vett
kapc
kide
eleg
nem
emlé
tétel
Legs
Dimi
tag-
lyezi
mén
nem
fasiz

A
nagy
bizor
muni
„vas
híre
jutal
nek”
tett
veze
nyon
előtt
szeri
nista
mon
szep
talor
teml
gel
naly
pitár

A BIATORBÁGYI VONATROBBANTÁS ISMERETLEN RÉSZLETEI

Legutóbbi számunkban a biatorbágyi vonatrobbanás évfordulójával kapcsolatban visszaemlékezést közöltünk. Shelyben be akartuk mutatni a Horthy-fasizmus egyik legaljasabb bűncselekményének, Sallai és Fürst elvtársak kivégzésének előzményeit, illetve a statárium kihirdetésére alkalmat szolgáltató biatorbágyi provokáció nagyobb körben eddig ismeretlen részleteit.

A cikk megírására olyan újságírók kértünk fel, aki az események időszakát a saját tapasztalatai alapján jól ismeri, s egyéni élményanyaggal is rendelkezik, hisz maga is részt vett a biatorbágyi eseményekkel kapcsolatos sajtómunkában. Sajnos, kiderült, hogy ez önmagában nem elegendő. A szerző ugyanis sok tény nem dokumentumok alapján, hanem emlékezetből, s ezért hibásan, a történelmi valóságtól eltérően írt meg. Legsúlyosabb hibája az volt, hogy Dimitrov letartóztatását és a Reichstag-pert két esztendővel előbbre helyezte cikkében, s a biatorbágyi eseményről úgy írt mintha folytatása, s nem előzménye lett volna a hitleri fasizmus sorozatos rémtetteinek.

A cikkben található egyéb kisebb-nagyobb történelmi tévedések is azt bizonyítják, hogy a szerző felületes munkát végzett. Például ezt írta: „vasárnap, 13-án délelőtt 10 órakor híre jött, hogy a MÁV 50 000 pengő jutalmat tűzött ki a nyomravezetőnek” és ezzel egy időben érkeztek a tett színhelyére a politikai rendőrség vezetői, akik nyomban átvették a nyomozás irányítását. S ekkor (délelőtt 10 órakor) közölték a szerző szerint, hogy a robbantást kommuniszták követték el. A tények mást mondanak: a MÁV igazgatósága szeptember 14-én határozta el a jutalom kitűzését. A Pesti Napló szeptember 13-i száma, amely kora reggel jelent meg, közli, hogy „a hajnali órákban Bezzege-Huszágh főkapitány és Hetényi Imre főkapitány-

helyettes, a politikai osztály vezetője, átvették a nyomozás irányítását”. A cikk címe: „Felrobbantották a kommuniszták a biatorbágyi vasúti hidat”.

A szerző szerint Hábli Juli „valami Szilveszter keresztnevű férfiről beszélt, akiről azt is tudta, hogy Bécsben lakik és gyáros, s ezen a nyomon... A politikai osztály néhány embere Bécsbe sietett. Szilveszter keresztnevű gyárost és bányatulajdonost kerestek”. Ezzel szemben az Est 1931. szeptember 15-i száma már a következőket írja: „Váratlanul előkerült két szerencsés menekült. Előtanul a borzalmas eseménynek. Matuska Szilveszter 39 éves részvénytársasági igazgató és Acsay István 27 éves tatabányai járásbírói tisztviselő... Vagyis Matuska Szilveszter nevét ismerték már a merénylet utáni reggelen.

A cikk nem mutatja meg a biatorbágyi merénylet politikai hátterét, nem mutatja be azokat az aljas merkedéseket, amelyeket a magyar fasizmus rendőrsége a kommunista mozgalom ellen folytatott. Helyes lett volna — egy rövid utalás helyett — megmutatni, hogy az egész merénylet terve a politikai rendőrség szűkebb és szűkebb körében született és a honvédelmi miniszter volt Gyula honvédelmi miniszter volt.

A Kommuniszták Magyarországi Pártjának Központi Bizottsága 1931. szeptember 16-i nyilatkozatában megállapította, hogy bár a Horthy-rendőrség mindenkor a provokációk mestere volt, ez a provokációja mégis világrekordot jelentett. A merénylet éjjeli után 12 perccel történt és már éjjeli után 27 perccel amikor még egyetlen sebesültet sem kötöztek be, találtak egy levélhosszányt, amelynek alapján a „Hír” a kommunisztákra irányult.

Nem foglalkozott a cikk azzal sem, hogy Matuska Szilveszter a Tanácsköztársaság bukása után az ellen-

forradalmi fehérterroristák egyik leghíresebb bandájának, a Babarczy-féle tisztikülönítménynek aktív tagjaként működött, s így több száz gyilkosságban vett részt.

A világ haladó sajtója — nemcsak a kommunista lapok — cikkeztek arról, hogy a merénylet végrehajtásában náci párti német tiszt is részt vettek és Matuska Szilvesztert valójában csak feláldozták, hogy ezzel leplezzék egy náci által kitervelt és végrehajtott robbantási kampány igazi hátterét. Már abban az időben céloztak Gömbös szerepére az első ízben foglalkoztak a nagytényi Gömbös-villával, amely itthon csak a Sándor szerb király ellen 1934-ben elkövetett merénylet alkalmával került az érdeklődés homlokterébe. A világsajtó cikkei nyomán egyik-másik magyar lap is, bár burkoltan, utalt ezekre a hírekre. Így például a Pesti Napló célozott arra, hogy Matuska Szilveszter a merénylet előtt néhány nappal, szeptember 8-án Nagytényiben járt (a Gömbös-villa Nagytényiben volt).

Helyes lett volna elmondani, hogy a Horthy-fasizmus azért rendezte ezt a merényletet, mert a világ közvéleménye előtt indokoltá akarta tenni a szeptember 19-én kihirdetett, de már jóval előbb előkészített statáriumot, melyre azért volt szüksége Horthyéknak, mert országszerte erősödött a kommunista párt tömegbefolyása. Szükség volt a biatorbágyi merényletre, hogy megindulhasson a KMP, a magyar kommuniszták ellen az új írtóhadjárat, s elriaszák a munkásosztály és a parasztság tömegeit a párttól.

*

Szerkesztő bizottságunk megvitatta a cikk megjelenésének körülményeit. Megállapította, hogy a cikkben levő hibákért nem csupán a szerző, hanem a felületes szerkesztési munka is felelős. Szerkesztő bizottságunk levonta a következtetéseket és a hasonló esetek kiküszöbölésére megfelelő határozatokat hozott.

Tébolydába viszik Elek Ferenc kertészt, a szerelmes szobalány gyilkosát

— Az Est tudósítójától —

Ez év szeptember 7-én rejtélyes gyilkosság történt a Naphegy egyik villájában. Sikabonyi Antalnak, a Nemzeti Múzeum főkönyvtárosának Dezső ucca 4. számú villájában hol-
tan találták Molnár Mária fiatal szobalányt. A gyanú Elek Ferenc kertészre irányult, akit néhány nap mulva el is fogtak, amikor a cseh-szlovák határon át akart szökni. A fiatal kertészlegény beismerte, hogy ő lőtte agyon Molnár Mária, de meglepő vallomást tett. Azzal védekezett, hogy

a leány megkérte őt arra, hogy ölje meg őt.

Elek Ferencnek ezt a védekezését a rendőri nyomozás mindenben alátámasztotta. Megállapította, hogy a leány már régebb idő óta hangoztatta életuntságát. Molnár Mária ugyanis egyszerre két férfihez volt szerelmes, sehogyan sem tudott dönteni. Az egzaltált leány már több ízben kísérelt meg öngyilkosságot és többek előtt hangoztatta, hogy ő úgy sem fog sokáig élni.

Elek Ferencet letartóztatták és az ügyészség Markó uccai fogházába

szállították, ahol azonban olyan furcsa módon viselkedett, hogy védője kérte elmeállapotának megvizsgálását. Bakodj Aurél és Zsakó István törvényszéki orvosszakértők heteken keresztül figyelték a fiatalembert.

Időközben elkészült az ügyészség vádirata, amely Elek Ferencet megölt ember kívánságára elkövetett emberölés büntettségével vádolta meg.

Néhány nappal ezelőtt elkészült az orvosszakértői vélemény is, amelyben a két professzor megállapította, hogy:

Elek olyan akaratnélküli és könnyen befolyásolható egyén, hogy őt büntetőjogilag felelősségrevonni nem lehet

és zárt intézetben való kezelése szükséges.

Ilyen előzmények után tüzött ki ma délelőttre az ügyben főtárgyalást a budapesti büntetőtörvényszék Horváth Ferenc-tanácsa. Elek Ferencet fogházór megbilincselve kísérte a tárgyalóterembe, de az elnök intézkedésére néhány perc múlva vissza is vitte a fogdába. A tárgyalást ugyanis nem tartották meg, mert az orvosszakértői véleménye alapján az ügyészség visszavonta vádját. Elek Ferencet rövidesen tébolydába viszik.

Egy év alatt 275.000 bűn- ügyet tárgyaltak a bíróságok

A legtöbb vádlottat lopás és sikkasztás miatt ítélték el

A büntetőtörvényszék péntek déli teljes ülésén Gadó István elnöki megnyitójában beszámolt a büntetőtörvényszék működéséről. Ezzel kapcsolatosan kiemelte, hogy 1937-ben rekordtermés volt bűnügyekben és a büntetőügyek száma 2049-cel felülmúlta a múltévi bűnügyek számát.

A magyar járásbíróságok és törvényszékek ügyforgalmáról érdekes adatokban számol be a „Magyar Statisztikai Évkönyv is. Eszerint 1936-ban 275.818 jogerősen befejezett büntetőügy volt. Ez a hatalmas szám mélységes örvényt tár fel, amelyben ott kavarg az emberi élet sok botlása, nyomora és tragédiája. Ez az örvény egyre szélesebb, egyre mélyebb, mert két évvel ezelőtt 254.022, egy évvel később pedig 262.170 volt a befejezett büntetőügyek száma.

Három év alatt tehát tíz százalékkal magasabb arányban vették igénybe a bíróságok büntetésosztó intézményét.

Az összes büntetőügyek 67.8 százalékát 1936-ban a járásbíróságok, 32.2 százalékát pedig a törvényszékek tárgyalták. Sok ügy félreértéseken, alaptalan vádon, tarthatatlan gyanúsításon alapszik és ezért a büntetőügyek jelentős része felmentéssel végződött. 1934-ben 17.600, 1935-ben 18.514, 1936-ban 18.864 büntetőügyben hoztak felmentő ítéletet a bíróságok. Marasztaló ítélettel 1936-ban kerekén 78.000 büntetőügy fejeződött be. A büntetőügyekben szereplő terhelték száma ugyanúgy emelkedett, mint

a bűnügyek száma. 1934-ben 314.920, 1935-ben 327.557, 1936-ban pedig 352.886 vádlott állott a bíróságok előtt és közülük 28.000 távozott felmentő ítélettel.

Több, mint 90.000 embert elítéltek és több mint 200.000 ügyben egységgel vagy az eljárás megszüntetésével fejeződött be az ügy.

A legtöbbet lopás, tulajdon elleni kihágással vádoltan állottak a bíróság előtt, még pedig 26.749-en. Hatóság elleni bűncselekmény miatt 1884, vallás elleni bűncselekmény miatt 1098, szeméremelleni vétség miatt 749, rágalmazás miatt 5509, becsületsértés miatt 14.711, gyilkosság és egyéb emberölés miatt 321, testisértésért 12.073, közegészség elleni bűncselekmény miatt 6793, sikkasztás miatt 6149, orgazdaságért 2905, csalásért 4028, közveszély elleni kihágásért 1576, szerencsejáték elleni kihágás miatt 1530, egyházpolitikai törvénybe ütköző cselekmény miatt 168 egyént vontak felelősségre 1936-ban.

A számadatokból megállapítható, hogy igen magas arányban szerepelnek azok, akik becsületsértést követnek el és nagy hányadot képviselnek az ügynevezett intellektuális bűncselekmények is.

Súlyos tételei még a bűnügyi statisztikának a rágalmazás, a vallás elleni bűncselekmény, a közegészségügy és hatósági személynél ellen követett bűncselekmények is, amelyekből kifolyólag évről évre több embert ítélték el.

dés előzte meg. Itt Szilassy Nadlók futott be elsőnek a közönség rugó tapsai közepette, míg Erdős Klári, aki körül az utóbbi napokban olyan viharok dúltak, második helyen végzett, Botond Éva pedig harmadik helyre szorult. A páros műkorcsolyázó bajnokságot a Szekrényessy-testvérpár nyerte. Remek formában futottak. Második lett a Bass Erika-Barcza-Rotter Béla-pár. Ők ezúttal először kaptak ilyen jó helyezést, amit azonban meg is érdemeltek. Ez a fiatal pár a jövő bajnoka és minden valószínűség szerint be is fogják vállalni a hozzájuk fűzött reményeket. Félkilencor ért véget a bajnokság, melynek legtöbb számát a tribünöket zsúfolásig megtöltő közönség hálás tapsal jutalmazta.

1938. január 25.

Két vakmerő betörő lelőtt egy hős rendőrt Pestszentlőrincen

Véres rendőrtragédia játszódott le a vasárnapról hétfőre forduló éjszaka Pestszentlőrinc határában, a Szarvas-csárdában. Hajtó Antal főtörzsőrmester ellenőrző körútján betörőket ért tetten, mire az elszánt banditák revolverrel kétszer rálőttek s most, életveszélyes állapotban a Szent István-kórházban fekszik a kötelességét teljesítő hős rendőr. A betörők, miután leterítették a rendőrt, elmenekültek.

Nem messze a vecsési határtól, a pestszentlőrinci Ráday-utca első háza a Szarvas-csárda. Itt végezte ellenőrző körútját vasárnap hajnalban Hajtó Antal főtörzsőrmester. Mikor a csárda közelébe ért, észrevette, hogy az épületből világosság szűrődik ki. Odament, benézett az ajtóreszen és látta, hogy két micisapkás ember feszegeti a csárda pénztárfiókját. Harsány hangon rájuk kiáltott, hogy adják meg magukat, az egyik betörő azonban revolvert rántott és az ajtóban álló rendőr felé lőtt. Hajtó Antal is előkapta szolgálai revolverét, rálőtt a betörőkre, de golyója célt tévesztett. A betörők újra tüzelni kezdtek: az egyik golyó átfúrta a főtörzsőrmester hüvelykujját, a rendőr kiejtette kezéből a revolvert. Hajtó Antal utána nyult a földön fekvő pisztolynak, közben azonban újabb lövés érte, amely hasfalát fúrta keresztül. Hangtalanul összeesett, s mire magához tért, a két merénylő már elmenekült.

Később Hajtó Antal kíváncszorgott az utcára s amennyire sebesülése engedte, kiáltozni kezdett. A pestszentlőrinci 110. számú rendőrőrszoba tagjai már megelőzően figyelmesek lettek a sorozatos revolverlövésekre és többen elindultak a sötét éjszakában, megtudni, mi történt. Tólas János rendőrfőtörzsőrmester éppen a Szarvas-csárda irányában kutatott a pisztolyharc zaja után, amikor meghallotta

Hajtó Antal elhaló kiáltásait. Odasietve, a csárda ajtajában rátalált a földön a véresen, eszméletlenül fekvő Hajtó Antalra. Azonnal értesítette a kispesti mentőket, akik a súlyosan sérült főtörzsőrmestert a Szent István-kórházba szállították.

Az őrszoba jelentése alapján a főkapitányság azonnal erélyes nyomozást indított a revolveres betörők után. Fazekas Áron és Futó detektívőfelügyelő csoportja siettek ki Pestszentlőrincre és rendőrkutyák segítségével széleskörű razziát végzett a banditák föl kutatására.

A tragikus sorsú Hajtó Antal egyik legderekebb tagja a rendőrségnek; 40 éves és három fia van. Hétfőn a korai délelőtti órákban Török János főparancsnok és Berti József főfelügyelő is meglátogatta az életveszélyesen megsérült derék rendőrt. A kezelőorvosok véleménye szerint Hajtó Antal állapota nagyon súlyos, mert a golyó átfúrta a májat és súlyos sebet ütve a bordák között, a hátgerinc mellett jött ki.

A két banditáról pontos személyleírás nincsen. A csárda helyiségében ugyanis meglehetősen sötét volt s a hős rendőr csak annyit tudott elmondani, hogy ketten voltak, mindkettőjük kezében többször eldördült a fegyver és hogy micisapkát viseltek.

Drámai beszélgetés a haladokló rendőrrel

A Szent István-kórház A) pavilonjának egyik földszinti közös kórtermében fekszik Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmester. Fehérköpnyes ápolónők sokasnak el a szoba közepére állított ágya mellett és egy inspeksiós orvos figyel szűnő nélkül a súlyosan megsebesített rendőr betegágyánál.

Hajtó Antal viaszfehér arccal, szenvedősen leeresztett szempillákkal fekszik, mozdulatlanul. Haja, amely fényes a veritéktől, csapzottan lóg a szemébe.

A szobában még öt beteg fekszik rajta kívül, akik valamenyien részvételt és megindulva néznek az utolsó óráit élő lelőtt rendőr betegágya felé.

Amint belépek a terembe, a kezelőorvosával találkozom, aki most hagyta el Hajtó Antal ágyát.

Komor, fénytelen hangon mondja:

— Nincs semmi remény... a golyó teljesen átfúrta a májat... az exitus már csak órák kérdése...

Amint a rendőrfőtörzsőrmester ágya elé lépek, felnyitja fájdalmas, megtörtfényű szemét és kezében göröcsösen elsimitja haját homlokáról.

— *Pokolban szenvedek, — suttogja, — szeretném utoljára még a családomat látni!...*

— Hol érték a lövésok?

Arca eltorzul a szenvedéstől.

— *Kezemet* — mondja és a takaró alól előhúzza bebugyolált kezét — *és a gyomromat.* Lelőttek, mint egy vészett kutyát.

— Hogyan támadtak meg a merénylők?

— Hajnalban történt, a Ráday-utcán a Szarvas-esárda felé haladtam és észrevettem, hogy néhány settenkedő alak fel akarja feszíteni a csárda ajtaját. Óvatosan közeledtem. A revolverem a kezemben volt. Valaki észrevett és füttyölt a többieknek. Két-három lépést még előrementem és segítségért akartam kiáltani, amikor egy golyó a kezeimet eltalálta. A revolver kiesett belőle.

— A sípomat előkotorásztam zsebemből, hogy segítséget hívjak, amikor egy másik golyó leterített...

— Itt a gyomromon talált el, — mondja eltorzult arccal és homlokát előnti a veriték.

— Nem tudja, kik voltak a támadói?

— *Nem!* — válaszolja, — csak elmosódó körvonalú alakokat láttam, de az arcát senkinek nem tudtam megfigyelni.

— *Hármon,* — mondja maga elé meredve, — *de lehet, hogy többen. Csúnyán elbántak velem!*

— Mért nem használta a revolvérét?

— Amikor nekem is lőniem kellett volna, akkor már a revolvér kioldozták a kezemből. Az első lövés előtt pedig még nem használgattam revolveremet, magyarázza, — nem

tudtam még, miről van szó, nem lehet csak olyan könnyen előhúzni azt a revolvért és lőni. Mert én rendőr vagyok!... — mondja és hangja mintha élesen szárnyalna a kórteremben.

Ajka most keserűen megvonaglik és fájdalmasan, nagyon fájdalmasan megszólal:

— ...és ők lelőttek engem, mint egy vészett kutyát!

A megágy rendőrhős, az orvosok szerint, menthetetlen.

Rácz Lajos betörővezért és háromtagú bandáját hajszolja a rendőrség

Az a gyanú, hogy ők lőtték le a hős rendőrt

Nyolc napja tart a hajsza: lázas munkával keresi a rendőrség Hajtó Antal rendőrtörzsőrmester betörő-



A rendőr-merénylettel gyanúsított Rácz Lajos

500 pengőt kap, aki rendőrkézre juttatja a merénylet

merényletét. Végigkutatják az egész fővárost, a rendőrség gyűrűjén senki sem mehetett keresztül, akinek csak valami köze van a budapesti alvilág életében.

Mult hét vasárnap éjszakáján lőtte le a pestszentlőrinci Szarvas-csárdánál két betörő Hajtó Antal rendőrtörzsőrmestert.

Szerda, csütörtök, péntek, szombaton, ~~régi napon~~ keresztül a rendőr-

ség 500 emberrel végigrazzázták egész Budapestet. Ötszáz ember szoros gyűrűbe fogta a várost és vasárnapra a razziának két eredménye volt. Az egyik az, hogy rengeteg alvilági alakot állítottak elő és kísérték a toloncházba, vagy vettek őrizetbe, akiket más bűncselekmény miatt keres a rendőrség, másrészt pedig megállapíthatták azt, hogy a gyanúsított merénylet Budapesten és környékén nincsenek, ha csak nem egy lakatlan villa pincéjében húzódtak meg étlenszomjan egy hét óta.

A rendőrség feltevése az, hogy csak a csárdát és a csárda környékét jól ismerő ember követhette el a merényletet. A Szarvascsárda elválasztó falal két részre van osztva: az egyik rész a Köztisztviselők Fogyasztási Szövetkezte, a másik maga a csárda. A két betörő a csárdába hatolhatott be az ablakon keresztül és — ez a rendőrség feltevése — a rabitzfalat megfúrva akartak bejutni a szövetkezet helyiségébe, hogy ott a kasszát megfúrják. A betörők tehát tudták, hogy a csárda és a szövetkezet helyiségei között könnyen áttörhető rabitzfal van.

A rendőrség szűrőrazziáján minden betörő keresztülment, akit a rendőrség ismer. Csak egy betörőkirály és bandájának három tagja tűnt el a rendőrség szeme előtt. Rácz Lajosnak hívjuk ezt a betörővezért, aki már több nagyszabású betörést hajtott végre és közöttük nem egyet Pestszentlőrincen és környékén. Ez a régi betörő eltűnt a rendőrség szeme elől, pedig éppen ma érkezett Ausztriából Budapestre rádiógram, amelyben a bécsi rendőrség is keresi. Kiderült, hogy néhány héttel ezelőtt érkezett csak haza Bécsből, ahol több nagyszabású betörést vitt véghez.

A rendőrségnek gyanús Rácz Lajos és társainak ellűnése. Már az első razzia alkalmával, amikor nem találták ezeket a jólismert, hírhedt betörőket, különösen gondot fordítottak Rácz Lajos kézrekerítésére. Megtudták, hogy Rákossabán van — ez az értesítés éppen akkor érkezett, amikor a kormányzó Hajtó Antalt meglátogatta a Szent István kórházban. Detektívek serege robogott ki autók Rákossabára, de Rácz Lajos néhány pillanattal a detektívek megjelenése előtt eltűnt abból a kocsmából, ahol addig tartózkodott. Később egy másik pestkörnyéki faluban látták szemüveggel, parókában. Őda is detektívek mentek ki, de Rácz Lajos és bandája újra eltűnt a detektívsereg elől. Azóta nem tudják, hol van.

A főkapitányságról ma rádiógramot küldtek szét az összes vidéki rendőr- és csendőrállomásoknak Rácz Lajos részletes személyleírásával. Fényképét megkapta minden budapesti detektív, rendőr, valamint a vidéki csendőrök és rendőrök is. Az egész országban hajtóvadászat indult Rácz Lajos és háromtagú bandája után.

Emellett hatalmas lendülettel folyik a nyomozás a merénylet után. 500 pengő jutalmat tűztek ki annak, aki a merénylet nyomára vezet a rendőrséget. A nyomozó rendőrtisztek és detektívek remélik, hogy a merénylet most 24 órán belül a rendőrség kezére kerülnek.

A csendőrök elfogták Hajtó Antal rendőr merényletjét

Pongor László templomfosztogató betörő a tettes
Kispesten kézrekerült a barátja is, aki ott volt a merényletnél

A csendőrség és a rendőrség megint megmutatta, hogy nálunk nem lehet gengszteresdit játszani: szombaton kézrekerítették Hajtó Antal rendőrfőtörzserőrnester merényletjét és elfogták a társát is, aki ott volt a merényletnél.

Hetek óta folyt a hajtóvadászat a merénylet után, aki január elején éjszaka a pestszentlőrinci Szarvas-csárdában lelőtte Hajtó Antal rendőrt. Állandóan folytak a razzliák, tucatjával fogdosták össze a betörőket. Közük kerülték a tettest. Többben is gyanúba kerültek, de végül alibit igazoltak.

Névtelen telefonáló

A rendőrség nem adta fel a reményt. Mindig újabb és újabb nyomokon indultak el a detektívek. Biztosra vették, hogy majd csak horogra akad olyan betörő, aki tud a merényletről.

Pár nappal ezelőtt a kecskeméti rendőrség jelentette a főkapitányságnak, hogy a kecskeméti római katolikus templomot ismeretlen tettesek kifosztották. Feldúlta a templomot, elvitte minden értéktárgyat, még a kegytárgyakat sem kímélték. Valószínűnek látszott, hogy budapesti betörők „dolgoztak” Kecskeméten.

Szombaton reggel egy férfihang jelentkezett telefonon a főkapitányság központjában. A betörési ügyekben nyomozó detektívcsoporthoz kereszte.

— Nem akarom megnevezni magamat, — mondotta, — ékezerés vagyok. Tudom, hogy egy gyanús fiatalember törött ékszereket és templomi kegytárgyakat kincslát eladásra. Biztosan betörő. A nevét nem tudom, csak annyit tudok róla, hogy Kispesten, a Szent Imre herceg-útja 87. számú házban lakik.

A főkapitányságról azonnal detektívek siettek Kispestre, hogy előkerítsék a gyanús fiatalembert.

Az áruló pisztoly

Nem sokat kellett keresgélniük. Megtudták, hogy a házban lakik Bodó Imre huszonnégy éves fiatalember, aki alvilági alakokkal szokott érintkezni. Rögtön benyitottak hozzá. Bodó elsápadt és remegni kezdett, amikor meglátta a detektíveket.

— Mit akarnak tőlem az urak? — kérdezte reszekelő hangon.

A detektívek nem sokat tekefóriáztak, szíjbilitincset hurkoltak a kezére, aztán átkutatták a lakást. Két bőröndöt találtak. Az egyikből összeszedték templomi kegytárgyakat, a másikból két kezelt és látható forgópisztoly az egyik, a másik pedig Stayer-pisztoly, pontosan olyan kaliberű, mint amilyenmel Hajtó Antalt lelőtték.

Negyedóra múlva már a főkapitányságon állt Bodó detektívek karéjában és a kérdések pergőtáza zúdult rá. Faggatták,

kérdezték, hol járt azon az éjszakán, amikor a Szarvas-csárdában a merénylet történt. Bodó Imre öltöztet, közben a főkapitányságra kérték a rendőrség fegyverszakértőjét, hogy vizsgálja meg a pisztolyt. Annak idején a Szarvas-csárda udvarán megtalálták annak a revolvergolyónak a rézhüvelyét, amellyel Hajtót lelőtték. A rézhüvelyben talált bemélyedésből megállapították, hogy a pisztoly gyújtószöge hibás. A fegyverszakértő most megnézte a Bodónál talált revolvért, kilőtt belőle egy golyót és máris előterjesztette a merényletet.

— Ezen a rézhüvelyen is tisztán látható a bemélyedés. Határozottan kijelentem, hogy ezzel a fegyverrel lőtték le Hajtót. Antalt — mondotta a fegyverszakértő.

„Laci lőtte le a rendőrt ...”

Bodó Imre most már nem kért tovább, töredelmes, részletes vallomást tett.

— Mindent bevallok, amit tudok, — mondotta — de higgyék el, nem én vagyok a tettes. Van egy barátom, aki betörő, Varga László és Szabó László néven szokott szerepelni, de ezek csak álnév. Nem tudom, mi az igazi vezetékneve, de az biztos, hogy az igazi keresztnéve Laci. Ezzel a Laci-val akartunk betörni a Szarvas-csárda épületében lévő fogvasztási szövetkezetbe. Az udvaron van egy kis fű gória. Ott rejtőztünk el és vártuk az alkalmas időt, amikor majd betörhetünk a szövetkezetbe. Amint meglapulva vártunk, egyszerre csak árnyékok láttam közeléni: rendőr jött. Megijedtem és futni kezdtem. Alig szaladtam száz lépést, revolverdörrengéseket hallottam. Éjszaka három óra tájban érkeztem haza. Nemsokára megjött Laci is. Csak annyit mondott, hogy rálőtt a rendőrré. Beismerem, kérem, hogy én is ott voltam, de Laci lőtte le a rendőrt.

Bodó ezután elmondotta, hogy, mikor a lapokban olvasták, hogy mi történt, nagyon megijedtek. Néhány napig nem is mozdultak ki hazulról. Pénzükhöz azonban nem volt, elhatározták, hogy betörnek. A merénylet óta Budapesten és Pestkörnyéken egymásután hét helyen követtek el betörést. A zsákmányon megosztottak.

Néhány nappal ezelőtt — folytatta — Laci azt mondotta, hogy ráunt Budapestre, vidékre megy. Ideadta nekem ezt a két bőröndöt, hogy vigyázzak rá, amíg megjön.

— Hová utazott a Laci? — kérdezték a detektívek.

— Biztosan nem tudom, de azt hiszem, Garbolcra. Ott lakik egy nőismerőse, valószínűleg ahhoz ment.

Bodó Imre még átadott a detektíveknek egy fényképet is: a „Laci” fényképét. Ennek a fényképnek a segítségével akarták kézrekeríteni a detektívek a titokzatos, soknevű Lacit. Három detektív indult útnak vonaton Garbolcra, hogy megkeressék a rendőr merényletjét.

A csendőrök elfogták a titokzatos Lacit

Amint a három detektív vonatra ült, a többi detektív szemlére vitte Bodó Imrét. Kivitték Pestszentlőrincire. A Szarvas-csárda épületében a fiatalember megmutatta, hogy a kritikus éjszakán, hogyan mászta be az udvarra, azt is megmutatta, hogy a merénylet után merre menekült. A szemle befejezése után visszakísérték a főkapitányságra.

Leültették egy szobában, jegyzőkönyvbe akarták foglalni a vallomását és meg akarták tudni, hogyan került hozzá az összeszedett templomi kegytárgyak, de ahogyan megkezdte a kihallgatását, olyan váratlan esemény történt, amely félbeszakította a vallomást.

A debreceni rendőrkapitányság vezetője telefonon felhívta a főkapitányságot azzal, hogy a debreceni kapitányság épületében van Hajtó Antal rendőrfőtörzserőrnester merényletje. A debreceni telefonjelentésből derült ki, hogy érdekes módon kézrekerült a merénylet, ugyanakkor, mikor Budapesten elfogták a barátját.

A Szarvas-csárdában történt merénylet után a főkapitányság megkérte a vidéki rendőrkapitányságokat és a csendőrségeket, hogy ha betörőt fognak, faggassák a merényletről is. Megérkezett a kérés a garbolci csendőrségre is. Az ottani csendőrök napok óta nyomoztak ismeretlen betörők után, akik a környéken kifosztottak egy templomot. Néhány nappal ezelőtt a községbe érkezett egy Pongor László nevű fiatalember. A csendőrök szemmel tartották. Megtudták, hogy a budapesti alvilágban ismerik ezt az embert. Rátelődött a templomfosztogatás gyanúja. Szombaton reggel előállították a csendőrségre. Eleinte semmit se akart tudni a templomi betörésről. Később már annyit bevallott, hogy Budapest környékén betöréseket követett el. A csendőrök most már arról faggatták, tud-e valamit a Szarvas-csárdában történt merényletről. Pongor tagadott, de egyre jobban belebonyolódott a vallomásába, végül beismerte, hogy ő a tettes.

— En lőttem le Hajtó Antalt, — mondotta. — A betörésnél ott volt a barátom, Bodó Imre, aki most Kispesten lakik, de én nem használtam a fegyvert — mondotta a fiatalember.

A csendőrök a beismerő vallomás után Debrecenbe kísérték Pongort és átadták az ottani rendőrségnek azzal, hogy értesítsék a budapesti főkapitányságot. Így történt azután, hogy a debreceni kapitányság vezetője telefonon közölte a főkapitánysággal a merénylet elfogását.

A főkapitányság erre táviratozott Garbolcra, hogy ha a detektívek odaérkeznek, menjenek Debrecenbe, vegyék át Pongor Lászlót és kísérjék Budapestre. Vasárnap már megérkezik Pongor László és végre tisztázódik majd a merénylet minden részlete és az is kiderül, miéért betöréseket és templomfosztogatásokat követett el Bodó Imrével együtt.

Elfogták Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmester merénylőjét és annak betörőtársát

Egy elfogott templombetörő vallomása alapján a detektívek elindultak érte egy szatmármegyei községbe, de közben a csendőrök elfogták — Pongor László, templombetörésért keresett villanyszerelő a rendőrfőtörzsőrmester merénylője — A debreceni rendőrségen beismerte tettét

Vasárnap reggelre Budapestre hozzák a merénylőt

Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmester január 24-ike óta fekszik a Szent István-kórházban, ahol nemrégiben Horthy Miklós kormányzó is meglátogatta a hős rendőrt. Hajtó Antal állapota azóta jelentősen javult és már közel van a felgyógyuláshoz. — Mig az orvosok megmentették az életnek Hajtó Antalt, azalatt a főkapitányság bünyügyi osztálya széleskörű nyomozást indított a rendőr merénylőjének és büntetésének felkutatására. A hetek óta tartó nyomozás a betörők között kereste a tettest, különösen olyan betörők kerültek gyanuba, akiknél Steyr-pisztolyt találtak. A hosszas és fáradságos nyomozás szombaton sikerre vezetett, ebben azonban része van a véletlennek is és nem utolsó sorban annak, hogy a sajtó nyilvánossága átvitte a közönség tudatába, hogy a betörők között keresik a merénylőt. Egy kispesti ékszerész szombaton délelőtt bizalmasan közölte a főkapitánysággal, hogy gyanus ékszereműeket kínált neki egy fiatalember eladásra. A bejelentés nyomán a detektívek hamarosan megtalálták az áruló pisztolyt és kiderült a pest-szentlőrinci hajnali merénylet rejtélye.

Az áruló pisztoly a bőröndben

Szombaton a déli órákban egy kispesti ékszerész telefonon értesítette a főkapitányság bünyügyi osztályát, hogy egy fiatalember ezüstneműeket kínált neki eladásra, ő azonban úgy látja, hogy az ezüstneműek: kegyeserek, templomi tárgyak. A rendőrség mintegy 8—10 napja értesítést kapott a kecskeméti rendőrkapitányságtól, hogy ott templomrablást követtek el és több ezüst kegyeszer eltűnt. A közelmúlt napokban a svábhegyi kápolnába is betörték. Valószínűnek látszott, hogy a templombetörők egyike akarta áruba bocsátani az ellopott kegyeszerket. Detektívek mentek gépkocsin Kispestre és miután az ékszerész személyleírását adott a fiatalemberről és elmondotta, hogy a gyanús férfi tudmása szerint a Szent Imre herceg-utjának melyik részén lakik, fáradságos, de gyors nyomozással a 87. számú házban meg is találták a fiatalembert Bodó Imre 25 éves alkalmi munkás személyében. A detektívek rögtön átkutatták Bodó Imre szobáját és az ágya alatt két bőröndöt találtak. Az egyikben összetört ezüst kegyeszerket, gyertyatartókat és más ezüst templomi tárgyak voltak. Tehát világos volt, hogy a bőrönd tartalma templombetörésből származik.

Ekkor még csupán az volt bizonyos, hogy templombetörőt fogtak, de amikor a másik bőröndöt is kiüritették, nagy izgalommal látták, hogy valószínűleg nyomon vannak a rendőrmérénylet ügyében. A másik bőröndben ugyanis szennyes fehérneműek alatt egy Frommer- és egy Steyr-pisztolyt leltek. A detektívek a megkötözött Bodó Imrével, magukhoz véve a bőröndök tartalmát is, visszasiettek a főkapitányságra.

Itt a fegyverszakértő megvizsgálta a Steyr-pisztolyt és megállapította, hogy ez a fegyver az, amellyel január 23-án éjjel életveszélyesen megsebesítették Hajtó Antalt. A fegyverszakértő ugyanis a pest-szentlőrinci Szarvas-csárda udvarán talált töltényhüvelyekből már korábban megállapította, hogy a pisztoly — amelyből a hüvelyeket kilőtték — hibás, az ütőszegen kis dudornak kell lennie. A Bodó Imre bőröndjében talált Steyr-pisztoly ütőszegén ezt a kis hibát fellelte a fegyverszakértő.

Nyomban faggatni kezdték az elfogott templombetörőt. Egy ideig tagadott, de aztán beismerte, hogy tud a merényletről. Elmondotta, hogy van egy Varga Laci nevű 26 éves volt villanyszerelő-barátja, akivel január 23-án este be akartak törni a pest-szentlőrinci fogyasztási szövetkezet üzlethelyiségébe. A merénylet estjén elmentek a Szarvas-csárdához, amely a fogyasztási szövetkezet épülete mellett van, az Üllői-ut és Határ-utca sarkán. A csárdában ekkor még vendégek voltak. Miután szemlét tartottak, elbújtak a csárda szalétlijében és ott vártak a kedvező alkalomra. Az éjszakai órákban egyszerre csak arra jött Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmester, akit ők természetesen nem ismertek. A rendőr rájuk kiáltott, erre ők szélugrottak, hogy meneküljenek.

— Közben két lövést hallottam, de nem tudtam, hogy ki lőtt.

Mindkétlen más irányba menekültek és miután a betörés megheiusult, hajnali három órakor találkoztak ismét a Szent Imre herceg-utja 87. számú házban levő szobájukban, ahol Bodót elfogták. Itt cigarettára gyújtva, megbeszélték az éjszakai kalandot.

— Laci — mondotta Bodó Imre — egyszerre csak így szólt: „Kétszer rálöttem a zsarura!”

A betörő kijelentette ezután, hogy többet nem tud a merényletről. Olvasták az újságokban, hogy mi történt. Egy ideig meglapultak, de miután látták, hogy nem találják őket, nekibátorodtak és azóta hét betörést követtek el.

Ki a merénylő?

A rendőrtisztek most már látták, hogy nyomon vannak és alaposan kivallatták Bodó Imrét. A templomrabló elmondotta, hogy barátját Varga Lászlónak hívják. A revolverét nála hagyta, ő azonban elutazott Székesfehérvárra. Személyleírást is adott róla és eszerint a merénylőnek elől három foga hiányzik. A lakásán találtak egy csoportképet. Bodó megvallotta, hogy ezen a fényképen rajta van a barátja is, „a Laci”. A rendőrség kivágatta a képet, megnagyította és a sokszorosított képeket szétosztotta a rendőrök között.

A nyomozás akkor vett erősebb lendületet, amikor Bodó Imre elmondotta, hogy barátjának van egy titkos menyasszonya, aki Garbolc községben lakik Szatmár megyében. A fiatalembert őrizetbe vették és a rendőrség intézkedett, hogy azonnal detektívek induljanak a Szatmár megye csengeri járásban lévő Garbolcra. Telefonon értesítették a garbolci csendőrséget, hogy a detektívek elindultak.

Kézrekerül a tettes

A detektívek még a vonaton ültek, amikor a véletlen ismét elősegítette az izgalmas nyomozást. Helyesnek bizonyult a főkapitányság bűnügyi tisztviselőinek feltevése, hogy az állítólagos Varga László templomrabló és rendőrmérénylő valószínűen Garbolcra utazott a menyasszonyához. A csendőrök szombaton délután cirkáló útjukon egy idegen fiatalemberre bukkantak. Nyomban igazolásra szőlítették és ekkor kiderült, hogy az illető Pongor László 26 éves villanyszerelő, aki Budapestről, illetve Székesfehérvárról jött Garbolcra. Bekísérték a csendőrökre és itt valatára fogták. Meg is volt az eredmény, mert Pongor László beismerte, hogy Debrecenben templombetörést követett el. A csendőrök erre letartóztatták és elindultak vele Debrecenbe.

Debrecenbe érve, Pongor Lászlót átadták az ottani rendőrkapitányságnak. A debreceni templombetörés bűnügyi előadója rögtön kihallgatta. Mivel a főkapitányság bűnügyi osztálya annakidején rádiótáviratban kérte a vidéki összes csendőri és rendőri hatóságokat, hogy az elfogott betörőket vallassák a rendőrmérénylőre vonatkozóan is és kutassanak a revolverek után, a debreceni rendőrtiszt ebben az irányban is faggatta Pongor Lászlót. A kihallgatás során Pongor azt mondogta, hogy neki nincsen revolvere, mert azt Kispesten hagyta egy barátjánál. Utóbb azt is beismerte, hogy ő volt Pestszentlőrincen az emlékeztető-januári éjszakán Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmesterre.

A debreceni rendőrkapitányság felhívta telefonon a budapesti főkapitányság bűnügyi osztályát, ahol éppen Bodó Imrét vallatták. A főkapitányság közölte a budapesti nyomozás szenzációs fordulatait a debreceni rendőrséggel. Csakhamar kiderült, hogy valóban Pongor László a rendőrfőtörzsőrmester merénylője. Az elfogott Pongornak elől hiányzik három foga és a Kispesten elfogott betörőtársa az elől hiányzó három fogat jelölte meg különös ismertetőjelként. Pongor beismerte, hogy Varga László és több más álnéven lakott Kispesten és a főváros környékén és a pisztolyáról is azt vallotta, mikor még nem tudta, hogy elfogták Kispesten bűntársát, hogy hibás. A debreceni rendőrség őrizetbe vette Pongor Lászlót. A budapesti főkapitányság táviratban utasította a Garbolc felé utazó két detektívet, hogy menjen Debrecenbe és onnan még az éjszaka folyamán kísérje vonaton Budapestre Pongor Lászlót.

Helyszini szemle a merénylet színhelyén

Mialatt a csendőrök a Garbolcon elfogott Pongor Lászlót Debrecenbe kísérték, azalatt egy rendőrtiszt és több detektív gépkocsin Bodó Imrét kivitte a pest-szentlőrinci Szarvas-csárda udvarára. Itt helyszíni szemlét tartottak vele és Bodó Imre részletesen elmondotta, hogy mik voltak a merénylet előzményei.

— Erre jöttünk. — mondotta — láttuk, hogy még világos a csárda ablaka s idejöttünk a szalettlibe. Itt megbujtunk a sötétben és várakoztunk. Órák teltek el, mi törelmesen vártunk és figyeltünk, egyszerre csak jött egy rendőr, erre azt mondtuk egymásnak: „Nézd, egy zsaru!” — és mind a ketten más irányba szaladtunk a sötétben. Közben két lövést hallottam.

A helyszíni szemle befejezése után visszavitték Bodó Imrét a főkapitányságra, ahol nemsokára megtudta, hogy elfogták a bűntársát is, aki Hajtó Antal rendőrfőtörzsőrmestert lelőtte.

A rendőrség megállapította, hogy Pongor László eddig nem szerepelt a bűnügyi nyilvántartóban és mivel álneveken vidéken élt, ezért nem sikerült eddig a nyomára jutni.

1943. június 03.

Két év után elfogták a rendőrgyilkos betörő bűntársát

Nem volt élelmiszerjegye, ez okozta a vesztét

Kalandos szökés és kétévi bujkálás után fogták el Bodó Imre 37 éves betörőt. Bodó Imre még 1938-ban betörést követett el Pongor László 39 éves társával együtt a Kispest határában lévő Szarvas csárdánál. A két gonosztevő behatolt a Köztisztviselők ottani fiókkülsőjébe, a betörést azonban felfedezte az őrszolgálatot végző Hajtó Antal rendőr. A rendőr belement az üzletbe, ahol a két betörő rátámadt, Pongor László pedig revolvért kapott elő és

hasbalötte Hajtó Antalt.

Pongor László és Bodó Imre a merénylet után elmenekültek, Hajtó Antal rendőrt pedig életveszélyes sérülésével a Szent István kórházba szállították. A szerencsétlen ember máját fúrta kereszt-

tül a betörő golyója, hetekig tartott gyógykezelése és az életéről jóformán már mindenki lemondott. Pólya Jenő dr., a Szent István kórház akkori igazgató-főorvosa, csodával határos műtétet végzett rajta és sikerült is megmentenie a rendőr életét. Hajtó Antal betegágya mellett

megjelent a Kormányzó Ur és személyesen adta át neki a Signum Laudis,

bátor és példás magatartásának elismeréséül. Hajtó Antal felgyógyulása után kilépett a rendőrség kötelékéből és azóta egy pestkörnyéki közösségben él, ahol dohánytőzsdéje van. Hosszú nyomozás után elfogták a rendőrmérénylet Pongor Lászlót és Bodó Imrét a bíróság Pongort 15 évi, Bodó

10 évi dologházra ítélte, Bodó Imre Hartára került, ahonnan 1941 május 11-én

rabruhában megszökött,

gyalog indult Budapest felé, útközben betört és az így szerzett pénzből vett magának másik ruhát. Végre eljutott a fővárosba és itt a vásárosarnokok környékén zsákhordónak csapott fel. Saját nevét nem merte használni és Mészáros Imre néven vétette fel magát egyizben kórházba is. Amikor a kórházból elengedték, továbbra is alkalmi munkából tengette magát, bejelentett lakása nem volt és emiatt élelmiszerjegyekhez sem juthatott. A Teleki téren szokta bevásárolni az élelmiszerjegyeket és ez okozta a vesztét. Szerdán egy detektív

felismerte a Teleki téren,

bevitte a főkapitányságra, ahol elmondta, hogy szökése óta három betörést követett el, de több kisebb-nagyobb egyéb bűncselekmény is van még a rovásán. Letartóztatták és ha újabb bűncselekményeiért levezekelt, visszaviszik Hartára, előző büntetésének kitöltése végett.

1938. június 28.

13 évi dologházra és 7 évi fegyházra ítélték Hajtó rendőr merényletét

(Saját tudósítónktól.) A pestvidéki törvényszéken Mendelényi László törvényszéki elnök tanácsa nagy érdeklődés mellett három napig tárgyalta Hajtó Antal, a hős rendőrfőtörzsőrmester merényletinek, Pongor Lászlónak és Bodó Imrének bűnperét. A két rovottmultú iparossegéd rengeteg betöréses lopást követett el, különösen pestkörnyéki kápolnákat és templomokat fosztogattak. Január 24-én Pestszentlőrincen újabb betörési kísérletük alkalmával merényletet követtek el Hajtó Antal ellen, aki ellenőrző körútja során rájuk bukkant. Pongor rálőtt a rendőrré, aki oly súlyos sérüléseket szenvedett, hogy csak a gyors műtét beavatkozása mentette meg az életnek. Néhány nappal később Pongor és Bodó a Mártonhegyi úton támadtak meg két rendőrt, aki a két betörőt üldözőbe vette.

A pestvidéki ügyészség háromrendbeli gyilkosság kísérletének büntette, rengeteg lopás és hatósági közeg elleni erőszak büntette címén emelt vádat Pongor és Bodó ellen. Velük együtt 14 vádlott került a törvényszék elé, akiket orgazdaság büntetével vádolt az ügyészség.

A perbeszédnek elhangzása után hétfőn délelőtt hirtette ki Mendelényi elnök az ítéletet. A törvényszék bírónak mondta ki Pongor Lászlót gyilkosság, hatósági közeg elleni erőszak, 24 rendbeli lopás és közveszélyű rongálás büntetésében s ezért szigorított dologházba utalta, amelynek legkisebb időtartamát 13 évben állapította meg. Bodó Imrét szándékos emberölés kísérletének büntette, hatósági közeg elleni erőszak, 23 rendbeli lopás és orgazdaság büntette miatt 7 évi fegyházra szabtotta. A törvényszék az orgazdasággal vádolta közül Sárközi Lajost másfélévi, Vágács Endrét egyévi, Rónainé Márk Juliát nyolchónapi börtönre, a többi vádlottat pedig tizenöt naptól egyhónapig terjedő fegyházra ítélte.

Szabó Gusztáv ügyész és a védők az ítélet ellen fellebbezést jelentettek be, míg Pongor és Bodó meggyógyultak az ítéletben. Az orgazdaság miatt elítélt vádlottak közül többen fellebbezést jelentettek be.

TÖBB RENDŐRT BUDAPESTNEK!

Nincs előlépés

»Több rendőrt Budapestnek« — pén-
teken adta ki ezt a jelszót a *Magyar-
ország*. Megírtuk, hogy Budapesten
naponta *hősi munkát végeznek a
rendőrlegénység tagjai*, amikor ilyen
kevesen olyan nagy feladatokat lát-
nak el. Sok száz rendőr kellene még,
hogy a rájuk rótt munkát végső meg-
feszítés nélkül el tudják végezni.
Budapesten és környékén majdnem
másfélmillió lakos él és csak 4100
rendőr ügyel fel a rendre. Ehhez a
napokban újabb 500 rendőrt vettek
fel, akik egy évet rendőrkiskolában
töltenek.

1924-ben állapították meg 4100 fő-
ben a rendőrlegénység létszámát.
Azóta Budapest óriást fejlődött, a
rendőrség munkája megkétszerező-
dött, sőt megháromszorozódott. Yá-
rostrészek épültek fel, az idegenforga-
lom hatalmas munkát ad rendőreink-
nek és a rendőrlegénység létszá-
mát csak most emelték 500 fővel.

Az európai nagyvárosok statisztikái szerint minden millió emberre 4-5000 rendőrré van szükség. A budapesti rendőrség ellátja a pest-környéki városok rendészeti szolgál-
latát is, tehát minimálisan hater
rendőrré volna szükség.

Értesülésünk szerint a rendőrség
vezetői már lépéseket is tettek a kor-
mányzatnál, hogy a rendőrlegénység
létszámát lényegesen felemeljék.

Még egy nagy baja van a budapesti
rendőrségnek, amiről azonban, éppen
úgy, mint a legénység kis létszámá-
ról, maga a rendőrség nem tehet.

*Nagy baj a fogalmazókarbeli tisz-
tek, a felügyelői karban lévő tisztek
és a detektívek előlépésének a hiánya.*

Aki járt a főkapitányság bünygyi
osztályán és a kerületi rendőrkapi-
tányságok referenseinek szobájában,
láthatja, hogy a tisztviselők mennyi-
re körül vannak véve aktákkal, hogy
el vannak halmozva munkával. A fő-
kapitányságon, de a kerületi kapi-
tányságokon is igen sok olyan rend-
őrtiszt van, aki a hivatalos idő két-
szeresét kénytelen hivatali szobájá-
ban tölteni, hogy a felgyülemlett ak-
tákat feldolgozza. Széles bünygyi ke-
rületeket egy rendőrtiszt referál. Ez
azt jelenti, hogy néhány detektívvél
neki kell havonta sokszáz bünygyet
elintézni, a tetteseket kinyomozni és
átadni az ügyészségnek.

Emellett rengeteg kötelező mellék-
munkát kell végezni. Ellenőrző kör-
utakat kell tartaniok. Mozik, színhá-
zak, mulatók, gyűlések ellenőrzése is
feladatukörükbe tartozik. Központi
ügyeleti szolgálatot is kötelesek tar-
tani. A rendőrlegénység kis létszá-
mával arányosan igen kevés a Buda-
pesten szolgálatot teljesítő rendőrti-
sztt is.

Elődísz Sándor főkapitány, amikor
pozícióját elfoglalta, megígérte a
rendőrtiszti kar létszámának feleme-
lését. Azóta néhány rendőrtiszttel ki
is egészítették a főkapitányság sérü-
lési és intellektuális osztályát és fo-
lyamatban van több vidéki rendőrti-
sztnak Budapestre való helyezése.

1924-ben állapították meg a buda-
pesti rendőrtiszti kar státuszát is.
Az akkori kormányrendelet erősen
csökkentette a tisztikar számát. Pe-
dig a budapesti rendőrségnek már
akkor is inkább létszám-mérésre lett
volna szüksége, hiszen a leromlott
gazdasági viszonyok, a munkanélkü-
liség és az élet változásai követke-
ztében egészen újfajta bünygyek ke-
letkeztek, a büntények száma az
előző évek bünygyeinek sokszorosára
emelkedett és a kislétszámú rendőrti-
szti kar valóban hősi munkával
tudta csak a felgyülemlett aktákat
elintézni.

A hatalmas, felelősségteljes munkát
remekül végző rendőrtisztek között
többen tíz-tizenhatsz év óta vannak
ugyanabban a pozícióban, ugyanazzal
a címmel és fizetéssel. 1924-től 1934-ig,
tehát tíz éven keresztül jóformán nem
is volt előlépés a rendőrségen. Elöl-
pés csak az elhalálozások következté-
ben történt és ez alatt a tíz év alatt
az elhalálozással csökkentették a
rendőrségi státust, tehát elmaradtak
az előléptetések.

Hatalmas, nélkülözhetetlen munkát
végez sok olyan rendőrtiszt, főleg
rendőrfogalmazó, akik tizenhat-tizen-
nyolc évvel ezelőtt lettek fogalmazók
és még ma is azok, az előlépés legki-
sebb reménye nélkül. Ugyanez a
helyzet a rendőrkapitányoknál, a ta-
nadososoknál. A legtöbbben több mint
egy évtizede, de sokan tizenhat-tizen-
nyolc éve vannak ugyanabban a po-
zícióban (más állami hivatalokban a
velük együtt indult tisztviselők már
sokkal magasabb rangban vannak és
nagyobb fizetést élveznek).

Ugyanez a helyzet a csapatbiztosi
karban, ahol különösen a IX-X.
fizetési osztályban levő tisztek telje-
sítienek tíz-tizenöt év óta előlépés
nélkül szolgálatot.

Vannak detektívek, — emléklapos
századosok — akik tíz évvel ezelőtt
letették a detektívfelügyelői vizsgát
és ma sem lettek még kinevezve.

Több detektívet!

Igen kicsi a budapesti rendőrség
detektívtestületének a létszáma is.
Sokszáz új detektívet kellene kine-
vezni, hogy a világhírű budapesti de-
tektívtestület felszaporodott munká-
ját el tudja látni.

A rendőrtisztek és detektívek éveke-
re visszamaradtak az előlépésben.
Európa minden rendőrségi szakértő-
je szerint nagyszerű munka az, amit
a budapesti rendőrség kifejt. Érté-
keljük ezt itthon is. Tizenöt-tizenhat
év óta húzódo előléptetések ügyét
meg kell oldani, hogy az óriási mun-
kát teljesítő rendőrtisztek és detek-
tívek nyugodtabb anyagi viszonyok
között folytathassák nagyszerű mun-
kásságukat.

Rádnóti György

A Duna-mentén keresik a csendőrök a foktői ötszörös gyilkost

Budapestről érkezett rendőrök a menekülő tömeggyilkos nyomában

Foktő, jun. 10. (A Pesti Hírlap tudósítójának telefonjelentése.) Majdnem egy hete keresi már a csendőrség Való Istvánt, az ötszörös gyilkost. A meneküléséről szóló hírek az egész környék lakosságát izgalomban tartják. Pénteken Foktőre érkezett vitéz Fajta László altábornagy, a csendőrség felügyelője. Egész nap tanácskozásokat folytatott a nyomozást irányító csendőrtisztekkel és a Való-család portáját is megtekintette.

A nyomozás szülpontja Dunaföldvár és Dunavecse környékére helyeződött át. A nyomok arra mutatnak, hogy a gyilkos Dunavecse felé menekült nénéhez, Való Rózához igyekszik eljutni, aki ott van férjével. Dunaföldvár és Dunavecse között husz kilométer a távolság. Ezen az útvonalon látták több bejelentés szerint pénteken délelőtt, amint a Duna melletti töltésen, egyik kezében fegyverrel, másik kezében a káskastólól megfosztott csendőrkalappal futott, néha pedig fáradtan meg-megállt. A csendőrség feltevése szerint Való éjszaka megkísérli, hogy átkeljen a Dunán a pestmegyei oldalra és nénéjéhez eljusson.

A Pestmegye déli részén nyomozó csendőrcsapatok pénteken délután egyesültek az északon nyomozó csapatokkal. Félhárom órakor a foktői kikötőbe érkezett az a hajó, amely a csendőröket a Dunán felszállította északra. A kikötőben teherautók várták a legénységet és a csendőrök pihenés nélkül folytatták útjukat Dunavecse és a környező községekbe. Délután 5 és 6 óra között az egész csendőrgyűrű felfejlődött a dunavecsei határban és a Dunapartot is mindenütt elzárták a karhatalmi osztagok. Nemcsak Dunavecse, de Apostag, Dunaegyháza, Solt, Tass, Dunapataj, Harta és Kisapostag is meg van rakva csendőrséggel.

Estéfelé Kisapostagról jelentette egy halász, hogy a Dunán kikötött csónakját, amelyben ruhái és halászszerkezései voltak, délután ellopták. A halászszerkeszkeket kidobálva megtalálták a parton. Lehetségesnek tartják, hogy Való István kötötte el a csónakot, magára vette a halász ruháit és úgy folytatja menekülését. A Duna azon a részen sok búvóhelyet tud nyújtani. Biztosra veszik, hogy ha Valónak sikerült is átjutnia a Dunán, csak éjszaka kísérel meg, hogy Dunavecse eljusson. Az a budapesti főkapitánysági riadóautó, amely rendőrököt szállított Dunaszentbenedekre, hatalmas fényszóróval van felszerelve. Éjszaka ezzel a fényszóróval kutatják a Dunát. Azokat a híreket, amelyek szerint Való Istvánt csütörtökön Decs környékén látták, a felizgatott képzelet következményeinek tartják, mert 6 már négy nappal ezelőtt elmenekült a gemencei erdőből. Az után a két éjszaka után, amelyet a gemencei erdőben töltött, már hatvan kilométernyi utat meg. Ebből a hatvan kilométerből, mint már jelentettük, tízenöt kilométeren át kocsin vitette magát Paks és Dunaföldvár között. Pénteken délután Bajor Kálmán őrnagy Foktőre több csendőrtiszttel együtt gépkocsin követte az előre küldött csendőrcsapatot.

Dunavecse és más községekben a csendőrség ki-doboltatta, hogy senki ne próbálja rejtegetni, vagy segíteni a menekülő gyilkost. Pénteken este a dunaföldvári csendőrség jelentette, hogy a Budapestről érkezett kutyák a Tóth Ferenc fuvaros által csütörtökön adott nyomon elindultak. A kutyák megtalálták a menekülő tömeggyilkos nyomát, vadul rohannak, az egyes bejelentések alapján hozzávetőleg megállapított menekülési irányt követik a Duna melletti töltésen. Egy-egy dunai kiöntésnél, nádasnál megtorpannak, ide-oda futkároznak. Ugy látszik, a menekülő maga sem tudja, hogy hol keljen át a vízeken. Amikor ezen a pontokon a kutyákat átszegtették a vízen, néhány perc múlva újra megtalálták a nyomot és folytatják útjukat. Este Dunavecse eljutott több polgárhírház csendőrnemző.

Foktőn az a hír terjedt el, hogy a Meszes-erdőben, amelyet három nappal ezelőtt átkutattak, egy menekülő férfi bujkál. Mire a csendőrök kiértek, már körül fogták ezt az embert, de egy munkanélküli iparos-segédet ismertek fel benne.

Dunavecse éjszaka nem alszanak az emberek. Éppen olyan nagy a rettegés itt is, mint Foktőn. A mező munkából hazaérkezők vadászfegyverrel, kapával őrzik portájukat.

U. Gy.

A budapesti rendőrség a Kamara-erdőben keresi a gyilkost

Pénteken a budapesti rendőrség is bekapcsolódott a foktői ötszörös gyilkos kézrekerítésére indított nyomozásba. Való István — újabb nyomok és bejelentések szerint — a Duna környékéről Budapest felé szökött és állítólag látták is a Kamaraerdőben. A csendőrség is kapott olyan jelentést, hogy a gyilkos a főváros felé vette útját. Az egyik pestkörnyéki csendőrség értesítése szerint Való István felkészkedett egy parasztagazda szekerére és egészen a Kamaraerdőig vitette magát. Itt leugrott a szekérről, futásnak eredt és eltűnt az erdőben.

Dr. Éliássy Sándor budapesti főkapitány intézkedésére pénteken délután karhatalom vonult ki a Kamaraerdőbe, hogy ott átrazzi az egész területet. Bosnyákovits Károly rendőrfelügyelő parancsnokságával 150 rendőr és 50 detektív ment gépkocsikon a budapesti repülőtérig. A szuronyos puskákkal felfegyverzett rendőrök és detektívek itt szálltak le a gépkocsikról és a kamaraerdei rendőrszobából indultak el az erdő átkutatására. Csatláncot alakítva körül fogták a nagykiterjedésű erdőt és délután négy óra tájban megkezdtek az erdő átfésülését.

Este nyolc órára járt már az idő, amikor a detektívek és rendőrök mind beljebb nyomulva teljesen átkutatták a Kamaraerdőt, de ott nem találták meg a foktői gyilkost. A rendőri karhatalom és a detektívek csapata visszatért a gépkocsikon Budapestre, de a kamaraerdei őrszoba rendőrei tovább figyelik a környéket.

A Duna-mentén keresik a csendőrök a foktői ötszörös gyilkost

Budapestről érkezett rendőrök a menekülő tömeggyilkos nyomában

Foktő, jun. 10. (A Pesti Hírlap tudósítójának telefonjelentése.) Majdnem egy hete keresi már a csendőrség Való Istvánt, az ötszörös gyilkost. A menekülésszerű hírek az egész környék lakosságát izgalomban tartják. Pénteken Foktőre érkezett vitéz Fajta László altábornagy, a csendőrség felügyelője. Egész nap tanácskozással folytatott a nyomozást irányító csendőrtisztekkel és a Való-család portáját is megtekintette.

A nyomozás színpontja Dunaföldvár és Dunavescse környékére helyeződött át. A nyomok arra mutatnak, hogy a gyilkos Dunavescse felé menekült nényféhez, Való Rózához igyekszik eljutni, aki ott van férjével, Dunaföldvár és Dunavescse között húsz kilométer távolság. Ezen az útvonalon látták több bejelentés szerint pénteken délelőtt, amint a Duna mellett töltesen, egyik kezében fegyverrel, másik kezében a kaskátólól megfeszített csendőrkaput futott, néha pedig járadtan meg-megállt. A csendőrség fellelése szerint Való éjszaka megkísérelt, hogy átkeljen a Dunán a pestmegyei oldalra és nényféhez eljusson.

A Pestmegye déli részén nyomozó csendőrcsapatok pénteken délután egyesültek az északon nyomozó csapatokkal. Félhárom órakor a foktői kikötőbe érkezett az a hajó, amely a csendőroket a Dunán felszállította északra. A kikötőben teherautók várták a legényeket és a csendőroket pihenés nélkül folytatták útjukat Dunavescsére és a környező községekbe. Délután 5 óra között az egész csendőrgyűrű felfejlődött a dunavescsei határában és a Dunapartot is mindenütt elzárta a karhatalom osztagok. Nemcsak Dunavescse, de Apostag, Dunaegyháza, Solt, Tass, Dunapalja, Harta és Kisapostag is meg van rakva csendőrséggel.

Estefelé Kisapostagról jelentette egy halász, hogy a Dunán kikötött csónakját, amelyben ruhái és halászszereszei voltak, délután ellopták. A halászszereszeket kidobálva megtalálták a parton. Lehetségesnek tartják, hogy Való István kötötte el a csónakot, magára vette a halász ruháit és úgy folytatja menekülését. A Duna azon a részen sok bűvhelyet tud nyújtani. Biztosra veszik, hogy ha Valónak sikerült is átkelnie a Dunán, csak éjszaka kísérli meg, hogy Dunavescsére eljusson. Az a budapesti főkapitánysági riadóautó, amely rendőrkutyákat szállított Dunaszentbenedekre, hatalmas fényoszloppal van felszerelve. Éjszaka ezzel a fényoszloppal kutadják a Dunát. Azokat a híreket, amelyek szerint Való Istvánt csütörtökön Decs környékén látták, a felizgott képzelet következményeinek tartják, mert ő már négy nappal ezelőtt elmenekült a gemencei erdőből. Az után a két éjszaka után, amelyet a gemencei erdőben töltött, már hatvan kilométernyi utat meg. Ebből a hatvan kilométerből, mint már jelentették, tizenöt kilométeren át kocsin vitette magát Paks és Dunaföldvár között. Pénteken délután Bajor Kálmán őrnagy Foktőből több csendőrtiszttel együtt gépkocsin követte az előre küldött csendőrcsapatot.

Dunavescsén és más községekben a csendőrség kidoboltatta, hogy senki ne próbálja fejlegelni, vagy segíteni a menekülő gyilkost. Pénteken este a dunaföldvári csendőrség jelentette, hogy a Budapestről érkezett kutyák a Tóth Ferenc fuvaros által csütörtökön adott nyomon elindultak. A kutyák megtalálták a menekülő tömeggyilkos nyomát, vadul rohannak, az egyes bejelentések alapján hozzávetőleg megállapított menekülési irányt követik a Duna melletti töltesen. Egy-egy dunai kiöntésnél, nádasnál megtorpannak, ide-oda futkároznak. Ugy látszik, a menekülő inga sem tudja, hogy hol keljen át a vízekken. Amikor ezen a pontokon a kutyákat átsegítették a vízen, néhány perc múlva újra megtalálták a nyomot és folytatják útjukat. Este Dunavescsére érkezett több polgárőrök csendőrnnyomozó.

Foktőn az a hír terjedt el, hogy a Meszes-erdőben, amelyet három nappal ezelőtt átkutattak, egy menekülő férfi bujkál. Mire a csendőroket kiértek, már körül fogták ezt az embert, de egy munkanélküli iparos sejtését ismertek fel benne.

Dunavescsén ma éjszaka nem alszanak az emberek. Eppen olyan nagy a rettegés itt is, mint Foktőn. A mezzei munkából hazaérkezők vadászfegyverrel, kapával őrzik portájukat.

U. Gy.

A budapesti rendőrség a Kamara-erdőben keresi a gyilkost

Pénteken a budapesti rendőrség is bekapcsolódott a foktői ötszörös gyilkos kézrekerítésére indított nyomozásba. Való István — újabb nyomok és bejelentések szerint — a Duna környékéről Budapest felé költözött és állítólag látták is a Kamara-erdőben. A csendőrség is kapott olyan jelentést, hogy a gyilkos a főváros felé vette útját. Az egyik pestkörnyéki csendőrség értesülése szerint Való István felkészült egy parasztagazda szekerére és egészen a Kamara-erdőig vitte magát. Itt leugrott a szekerről, futásnak eredt és eltűnt az erdőben.

Dr. Előssz Sándor budapesti főkapitány intézkedésére pénteken délután karhatalom vonult ki a Kamara-erdőbe, hogy ott átvizsgálja az egész területet. Bosnyákóvits Károly rendőrfelügyelő parancsnokságával 150 rendőrs és 50 detektív ment gépkocsikkal a budapesti repülőtérre. A szuronyos puskákkal felfegyverzett rendőroket és detektívek itt szálltak le a gépkocsikról és a kamaraerdei rendőrszobából indultak el az erdő átkutatására. Csatláncot alakítva körül fogták a nagyterjedésű erdőt és délután négy óra tájban megkezdtek az erdő átfésülését.

Este nyolc órára járt már az idő, amikor a detektívek és rendőroket mind beljebb nyomulva teljesen átkutatták a Kamara-erdőt, de ott nem találták meg a foktői gyilkost. A rendőri karhatalom és a detektívek csapata visszatért a gépkocsikkal Budapestre, de a kamaraerdei őrszoba rendőrei tovább figyelik a környéket.

A foktői tömeggyilkos holttestét kifogták a Dunából

Megállapították, hogy több nappal ezelőtt a folyam közepére evezett és ott fejbőlötte magát

Gerjen, jun. 11. (A Pesti Hírlap kiküldött tudósítójának telefonjelentése.) Egy héttel ezelőtt, a pünkösdi szombaton tyuklopás miatt indított nyomozást a foktői csendőrség. A mindennapos tyuklopási ügyből országos és szomorú szenzáció: tömeggyilkosság lett. Az elfogott tyuktolvaj, Való István megszökött a csendőroket kezéből, öt embert meggyilkolt, majd egyik áldozatának — egy derék csendőrmesternek — fegyverét, tiltánytáskáját és csákóját elrabolva elmenekült, bevette magát a dunamenti erdőbe.

Ötszáz csendőr éjt-nappá egybetéve, páratlan buzgalommal nyomozott. Mint mára kiderült, az alföldi betyárok kései utóda már több napja a Duna iszapos fenekén pihent, amikor a csendőroketre egymásután futottak be a riadi és remült jelentések: itt látták Való Istvánt, ott látták Való Istvánt, az erdőben szalonnát kért, megtámadott egy kocsist a dunaföldvári országúton. A csendőrség természetesen a legnagyobb lelkiismeretességgel ezeket a bejelentéseket is mind lenyomozta. Még szombaton délután is, amikor pedig a csendőri bizottság már ott állt az ötszörös gyilkos holttesténél, híre járt annak, hogy — ki akar rabolni egy falusi postahivatalt.

Foktő népe és egész Kalocsa környéke most felélgzik. Elmult fejük felől a veszedelem, ami átmatanná tette éjszakáikat és szinte hideglelőssé ezt a különben bátor és kemény népet.

Szombaton délelőtt a Gerjen-Szuprics-uradalom határában a batyai malmokkal szemben a Duna partján Tidó István gerjeni napszámosember egy hullát pillantott meg. Csónakon megközelítette a holttestet,

amely arccal lefelé, lassan uszott a Dunán. De hiába kísérletezett, nem tudta arccára fordítani. Végre a partról Farkas István foktői gazdálkodót hívta segítségül.

Ahogy ott próbálgatták arccára fordítani a holttestet, egyszerre csak észrevették, hogy a kabátja alatt bőrv és azon revolvertáska van. — Való Pistát! — nézett egymásra megdöbbenve a két legény. Azzal már rohantak is a csendőroket után.

Hamarosan megjött a gerjeni közjegyző, a községi orvos és egyesült erővel végre partra vontatták a holttestet. Ekkorra már összegyűlt egyhármány foktői napszámosember, akik éppen a gerjeni uradalomban dolgoztak és egybehangozva megállapították, hogy Való István holttestét fedezték fel. Félórán belül riadóautón megérkeztek Foktőből Bajor Kálmán és Sásdy László csendőroknagyok, Papp Géza foktői községi orvos és Nagy István gyógyszerész.

A csendőri bizottság megállapította a holttest személyazonosságát.

Való István egyik régi czerdtára, aki most Budapesti rendőroket, közölte Bajor Kálmán őrnaggyal, hogy Való mellett feküdt a helyőrségi kórházban és emlekszik arra, hogy Való mellett egy szurdas nyoma látszik. Papp Géza községi orvos ezt megerősítette, ő kezelte a gyilkost, amikor egy kocsmai verekezés alkalmával megkéselték. Mindketten egybehangozva megállapították a sebhely alapján, hogy a Dunából kifogott holttest a foktői gyilkos.

Egyenesen bámulatos az a lelkierő, amellyel Való István eldobta magától az életet. Egy kenyérszákot megtöltött kővel és ezt a meggyilkolt csendőr revolverszíjával a nyakára kötötte. Azután

egy hatalmas kődarabot erősített a derekára, majd valószínűleg csónakba ült, a Duna közepére evezett és fejbőlötte magát.

A golyó a jobb halántékán hatolt be és széles mély sebet ronsolva tört ki a koponyája baloldali részén. A csendőri bizottság véleménye szerint revolverrel lötte fejbe magát. A csendőr-karabély és az ellopt csendőrkaput valószínűleg a Dunába dobta. A zsebében hiánytalanul megtalálták azt a husz darab éles töltényt, amit a meggyilkolt vitéz Kazy csendőrmestertől vett el és azt az öt darab revolvergolyót is, amit magával vitt.

Hamarosan valóságos népvándorlás indult meg a gerjeni rév felé. Foktő apraja-nagya összegyűlt a gyilkos holtteste köré.

Demjén József.



Ismeretlen emberek lelőttek egy rendőrt

Éjszakai tűzharc a Nánási-uton

Izgalmas események játszódtak le hétfőn éjszaka egy óra tájban a Nánási-ut végén lévő Hungária-strandfürdő területe előtt.

Retenye Imre és vitéz Figura Gyula rendőrfőtörzs-örmsesterek kerékpáron éjszakai ellenőrző útjukat végezték. Amikor a Nánási-ut 95. számú ház elé értek, két gyanúsán viselkedő férfit vettek észre. Leszálltak a kerékpárról és igazolásra szólították a két ismeretlent. Ezek ahelyett, hogy megálltak és igazolták volna magukat, futásnak eredtek. Az egyik eldobta az irattáskát, amelyet hóna alatt szorongatott és társával együtt a Hungária-strandfürdő irányába iramodott.

A rendőrök felugrottak kerékpárjukra és üldözőbe tették őket. Mikor a strand területe elé értek,

az üldözött férfiak egyike a sötétből több revolverlővést adott le a rendőrök felé. Erre a rendőrök előrántották szolgálati fegyverüket és viszonozták a tüzelést.

Az éjszaka csendjében fegyverropogástól lett hangos a Nánási-ut környéke, üldözők és üldözöttek egymásra lőttek a sötétben, valóságos tűzharc fejlődött ki a rendőrök és a két gyanús menekülő férfi között.

A küzdelem azonban csak pillanatokig tartott, mert az egyik rendőr, Retenye Imre vérbeborultan esett össze kerékpárja mellett.

Társa a strandfürdő őretől telefonált a főkapitányság központi ügyeletére. A telefonhívásra csakhamar megérkeztek a mentők és eszméletlen állapotban találták ott a lelőtt rendőrt. Megállapították, hogy

két golyó érte Retenye Imre rendőrfőtörzs-örmsestert. Az egyik golyó a torkába furódott, a másik a mellébe.

A mentők az életveszélyesen sérült eszméletlen rendőrfőtörzsörmsestert a Margit-kórházba vitték, ahol azonnal megoperálták.

Retenye Imre — mielőtt összeesett — belefújt a cipjába és a rendőrszobáról rendőrök siettek a lövöldözés színhelyére. Megtalálták az eldobott irattáskát. Ebben egy pár cipőt, rongyokat, feszítővasat és más olyan szerszámokat találtak, amelyet betöréshez lehet használni. Ebből és a lövöldöző férfiak meneküléséből arra következtetnek, hogy

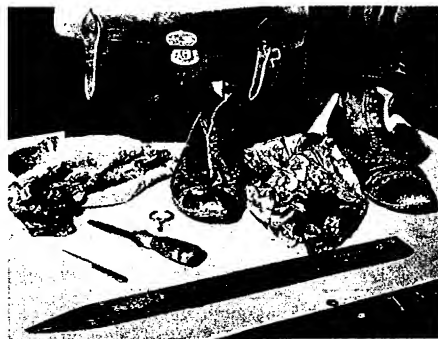
betörők szálltak szembe az üldöző rendőrökkel.

A főkapitányság központi ügyeletének intézkedésére több csapatszállító gépkocsin nagyszámú detektív és rendőr robogott ki a színhelyre, hogy a környéket átkutassa az elmenekült merénylők után.

Nyolcévi szigorított dologházra ítélték Rekenye Imre rendőr merénylőjét

A múlt év nyarán Csillaghegyen két cigánylegény rálőtt Rekenye Imre rendőrtörzsörmsesterre, aki súlyosan megsebesült. A rendőrség megindította a nyomozást, amelynek eredményeképp néhány héttel később elfogták Ajtai Farkas János és Nyári Lakatos István cigányokat, akik bevallották, hogy Csillaghegyen betörték és a lopott holmival Budapest felé igyekeztek, amikor két kerékpáros rendőr megállította és igazoltatni akarta őket. Ajtai Farkas János ekkor előrántotta revolverét és többször rálőtt Rekenyére, majd eldobálták a lopott holmikat és elmenekültek.

Szombaton tárgyalta az ügyet a büntetőtörvényszék. A cigányokat lopás büntetvével vádolták, de Ajtai Farkas ellen ezenkívül még szándékos emberölés büntetnének kísérlete miatt is vádat emelt az ügyészség. A tárgyaláson kiderült, hogy mindkét cigány már többször volt büntetve lopásokért és rablásokért. Mindketten beismerték tettüket. A törvényszék ezután Ajtai Farkast szigorított dologházba utalta, melynek legrövidebb tartamát nyolc esztendőben állapította meg, míg Nyári Lakatos István egyévi börtönt kapott.



Rekenye Imre rendőrfőtörzsörmsester ellen a Nánási-uton elkövetett revolveres merénylet tettese ezeket a tárgyakat hagyták a helyszínen. A rendőrség kéri, hogy ha valaki e tárgyak valamelyikét felismeri, jelentkezzen a főkapitányságon.

Drámai tárgyalás után szabadlábra helyezte a tábla az ügyvédgyilkos Darányinét

(Saját tudósítónktól.) Elegáns hölgyek és urak töltötték meg szerdán délelőtt az ítélőtábla Keresztessy-tanácsának tárgyalótermét. A tábla erre a napra tűzött ki tárgyalást Darányi Ernőné bűntudatában, aki ez év február 3-án öt revolverlövessel megölte szerelmét, dr. Kronstein Andor ügyvédet.

Talpig feketébe öltözve, megröggyanó léptekkel, fogházra és foglárnőre támaszkodva vándorolt be a tárgyalóterembe a gyilkos asszony. A hallgatóság sorában helyet foglalt elvált férje, leánya, anyja, nővére. A tárgyalás megnyitása után dr. Medves-Medico István táblabíró ismertette a törvényszék ítéletét, amely Darányinét szándékos emberölés büntette címén hatévi fegyházra ítélte.

Dr. Janovics Tibor referensbíró ismertette a bűnper iratait, az ismertetést Darányiné hol halkabban, hol hangosabban zokogva hallgatta végig. Dr. Hajdu Miklós védő indítványára felolvasták azt a rendőrorvosi látteleletet, amelyet a gyilkosság másnapján vettek fel Darányinéről s amely szerint az asszonyon hisztérius elmezavar tünetei mutatkoznak. Ezzel befejeződött a bizonyítási eljárás és Miskolczy Agost főügyész helyettes megkezdte vádbeszédét.

— A törvényes megtorlás szempontjából fontos, — mondotta — elfogadható-e a vádlott védekezése, amely szerint azért ölt, mert Kronstein őt, aki férjes asszony volt, házassági ígérettel elcsábította, ígéretét nem tartotta meg s ettől olyan önkivületi állapotba jutott, hogy nem tudta, mit csinál. Azt az asszonyt, aki szereti férjét, akit az anyja glóriája övez, azt nem lehet elcsábítani. De az ilyen asszony, mint a vádlott, aki felkínálkozik a férfinak...

— Nem, nem! — Kördült fel zokogva Darányiné.

— Azt a védekezését, hogy elcsábították, valószínűságnak kell bélyegezni. Miért folytatott akkor a házassági élet keretén belül éveken át viszonyt Kronsteinnel? Darányiné — fordult a főügyész a vádlott asszony felé — vállalkozott arra, hogy szerető legyen, sőt a megúnt szerető szerepét is vállalta, tehát nem tehet szemrehányást az elhúnytának, hogy nem járt el lojálisan vele. Védekezése teljesen immorális és nem áll erkölcsi alapon. Ha beismerné, hogy megtagadta férjét, gyermekét, akkor méltánylást érdemelné.

A főügyész kemény szavaira Darányiné ismét görcsös zokogásra fakadt.

— Semmi mentsége ennek az asszonynak, — emelte fel hangját a főügyész helyettes — még az az eset sem áll fenn, hogy ő mint nő, szeretette volna azt a férfit...

— Ne... tessék... ilyet mondani... — Jajdult fel zokogva Darányiné.

— Nem szeretett, csak a megúnt szerető dühét dolgozta benne. Szigorú büntetés kiszabását kérem, hogy a fegyházban magabaszálhasson és megtisztuljon.

Dr. Hajdu Miklós védő azzal érvelt, hogy Darányiné talajátvesztett, a társadalomból kiküszöbített embernek érezte magát, amikor látta, hogy Kronstein, aki házassági ígérettel eltávolította férjétől, nem akarja feleségül venni. Darányiné a válás után is jó anya és feleség maradt, aki mindvégig gondozta leányát s törődött egykori háztartása dolgaival. Megrendült a lelki egyensúlya, mint ahogy azt az orvosi vélemények is igazolják s önkivületi állapotban cselekedett. Nem megtorlás, hanem az engesztelődés leng Kronstein sirja felől a tárgyalóterembe. Irgalmas ítélet kiszabását kéri, mert akkor remélhető, hogy egy romokban heverő családi élet ismét felépülhet.

Darányiné zokogva hallgatta védője beszédét s hozzátartozói is mind könnyeztek.

Hosszas tanácskozás után hirdette ki a tábla határozatát, amelyben hivatalból bizonyításkiegészítést rendelt el, elrendelte tanuk kihallgatását s az igazságügyi orvosi tanács megkeresését Darányiné beszámíthatósága kérdésének eldöntésére.

A végzés kihirdetése után dr. Hajdu Miklós védő Darányiné szabadlábrahelyezését kérte azzal az indoklással, hogy szökés veszélye nem forog fenn és tekintettel a táblai határozatra, a büntetés nagysága nem teszi indokolttá a további fogvatartást. Miskolczy főügyész helyettes ellenezte a szabadlábrahelyezést, a tábla azonban helytadott a védői indítványnak és Darányinét nyomban szabadlábra helyezte. A határozat ellen a főügyész felfolyamodást jelentett be. Amikor a vádlott asszony meghallotta, hogy szabadlábra kerül, felemelkedett helyéről, majd félajultán tántorodott hátra.

Délután három órakor Darányiné elhagyta a Markó uccat fogházat. Védője, anyja, leánya várták a fogház kapujában.

Kronstein András ügyvéd gyilkosát letartóztatták

Darányi Ernőné a rendőrségen részletesen elmondta végzetes szerelmi regényét

Darányi Ernőné, aki csütörtökön este egy lipótvárosi panzióban agyonlőtte vőlegényét, dr. Kronstein Andrást, pénteken délután — amint megírtuk — már vallott és elmondotta, hogyan lőtte agyon a fiatal ügyvédet. Szombaton önként jelentkezett vallomásra. Előbb azonban ötperces beszélgetési engedélyt kapott, mert meglátogatta az édesanyja és felnőtt leánya. Édesanyja zokogva ölelte meg Darányi-nét, akit azután a drámai viszontlátás után elővezettek kihallgatásra.

Darányi Ernőné megismételte a rendőrtiszt előtt, hogy nyolc évvel ezelőtt ismerkedett meg Kronstein Andrással. Négy évvel ezelőtt a férje válópórt indított ellene, de azt később visszavonta. Ekkor ő adta be a válópórt keresetet és elhagyta férjét meg leányát a fiatal ügyvédért, abban a reményben, hogy az feleségül veszi. 1935 nyarán levelet kapott tőle, amelyben az ügyvéd megírta, hogy San Remo-ba és Párizsba utazik, mert szakítani akar vele.

— Én akkor hazautaztam Nyitra-ra és százötven cséh koronáért revolvert vásároltam, mert meg akartam magamat ölni. Néhány hét múlva táviratot kaptam a következő tartalommal: „Bandi ~~ma~~ érkezett”. Rögtön Budapestre utaztam és te-

lefonáltam Kronsteinnek, de az ügyvéd azt válaszolta, hogy próbáljunk szakítani, menjek hat hónapra külföldre.

Az asszony Temesvárra utazott, de amikor megtudta, hogy az ügyvéd Szegeden tárgyal, odautazott hozzá három napra. Visszatérve Temesvárra, — mint vallomásában mondotta, — arról értesült, hogy az ügyvéd szülei részéről pénzt akarnak felajánlani neki a szakítás ellenében. Ez felháborította és elkésesítette. Visszatért Pestre és itt — állítása szerint — gyakran látta az ügyvédet más nőkkel és emiatt sűrűn támadt köztük szóváltás. Ekkor az egyik budapesti szanatóriumban kezelte magát, mert az idegei közben megromlottak és egyik összeszólalkozásuk után — egy évvel ezelőtt — felvágta ereit szanatóriumi szobájában. Mielőtt elvérzett volna, tettét észrevették és megmentették az életnek.

Ezután elmondotta, hogy a végzetes napon a Pozsonyi-ut 4. számú ház előtt várta az ügyvédet és meglátta, hogy egy másik nővel jön. Darányi-né a nő után sietett és megütötte. A nő erre elrohant, az ügyvéd pedig őhöz csatlakozott. Darányi-né arra kérte Kronstein-t, hogy vigye orvoshoz, mert rosszul érzi magát. Autótaxiba ültek és a mentőkhöz mentek. Ott kapott valami gyógyszert, de nem vette be.

A gépkocsin hazamentek. Az ügyvéd az asszonyt panzióbeli lakásán felelősségre vonta, hogy „mit csinál állandóan jeleneteket”.

— Durva kifejezésekkel támadt rám, — folytatta — idegbeteg bolondnak nevezett, csúnyán veszekedtünk. Kronstein egyszerre így szólt: „Ehes vagyok.” Odamentem a szekrényhez és csokoládét akartam neki adni. A csokoládé mellett ott volt a revolverem. Én a csokoládé után akartam nyúlni, a kezem mégis a revolverre tévedt... Megfogtam a pisztolyt... és... nem tudom, mi történt. Magamat akartam lelőni, öngyilkos akartam lenni. Ugy éreztem, mintha a csokoládét akarnám odanyújtani, de a kezemben a revolver volt. Bandi rámnézett... mintha megmozdult volna és... én elsütöttem a pisztolyt... sokszor...

Itt megszakadt a drámai vallomás. Darányi-né arca ellorzuult, nem tudott tovább beszélni. A rendőrtiszt intézkedésére visszakísérték a cellájába, majd később közölték vele, hogy gyilkosság bűntettének gyanúja miatt letartóztatják.

Darányi Ernőné szombaton délután átkísérték a törvényszék fogházába. A vizsgálóbíró dönt majd orsáról.

A „helyett” szót egy t-vel írta, rajtakapták a hamisításon

— Az Est tudósítójától —

A Postatakarékpénztár vezérigazgatója az elmúlt hónapokban hatvan esetben tett feljelentést a főkapitányságon ismeretlen tettes ellen, aki takarékkönyvekkel jelentkezett különböző postahivatalokban, 100—200 pengőket vett fel a könyvekre és csak amikor már kifizették az összegeket, derült ki, hogy

a tettes 1—2 pengős takarékkönyveken meghamisította a bejegyzést.

Nem tudtak rájönni arra, ki a szélhámos, csak annyit állapítottak meg, hogy megbízásból jelentkezett a pénzért és a megbízó levélen a »helyett« szót egy t-vel írták. Lefényképezték az írást és elküldték minden postahivatalba és felhívták a tisztviselők figyelmét, hogy ha valaki olyan megbízólevéllel jelentkezik, amelyben a

»helyett« szót egy t-vel írták, azonnal hívjanak rendőrt.

Ma reggel a lajosuccai postahivatalban jelentkezett egy fiatalember. A helyett szó egy t-vel volt írva a megbízólevélben.

Azonnal rendőrt hívtak, aki a fiatalembert előállította a főkapitányságra.

Itt Salgó Miklós 29 éves ügynöknek mondotta magát. Motozásakor iratai között egy fényképet találtak, amelyen az állítólagos Salgó cseh katona ruhában van.

A bűnügyi nyilvántartóban újlenyomatot vettek a fiatalemberről és ennek segítségével kiderítették, hogy Surek Miklós rovtimultú ügynökkel azonos. Beismerte, hogy több ezer pengő értékben károsította meg a Postatakarékpénztárt és 1936 óta folytatja szélhámosságait. Letartóztatták.

Függetlenség

1938. július 13.

Kifosztotta menyasszonyát, majd meghívta saját temetésére egy szélhámos cipészsegéd

Baja, július 12.

Különböző házasságzédelgési ügyet tárgyalt kedden a bajai büntetőtörvényszék. A vádlottak padján Papp Ernő cipészsegéd állt, aki ellen család büntette címén emelt vádat az ügyészség.

Papp Ernő hónapokkal ezelőtt megismerkedett egy asztalosmester elvált feleségével. A cipészsegéd hoves udvarlásba kezdett, majd hamarosan megkérte az asszony kezét, aki boldogan mondott igent és nap-nap mellett találkozott „vőlegényével”.

Papp Ernő különböző ajándékokkal és virágokkal kedveskedett az asszonynak. Az egyik napon azonban a szerelmes lovag azzal állított be az asszonyhoz, hogy szorult anyagi helyzetbe került és kisebb kölcsönt kért. A szerelmes asszony készségesen folyósította a

kölcsönt, de ettől kezdve Papp Ernő különböző ürügyekkel újabb és újabb pénzeket csalt ki. Amikor a megtakarított kétezer pengő már elfogyott, értéktárgyait is eladta, hogy vőlegényén segítsen.

Papp Ernő látta, hogy az asszonyt már teljesen kifosztotta és hirtelen eltűnt.

Az asszony hiába kereste mindenfelé vőlegényét. Néhány nappal később legnagyobb megdöbbenésére egy gyászjelentést kapott, amelyben a következő állt:

— Papp Ernő cipészsegéd, dolgozó és munkás életének 28-ik évében a sors kifürkészhetetlen akaratából hirtelen elhunyt.

A szerencsétlen asszony megmaradt utolsó fillérjén gyászruhát vásárolt, hogy vőlegénye temetésén megjelenjen.

A temetés napján azonban egyik ismerőstől megtudta, hogy vőlegénye csak az ő megtevésztésére nyomatta ki a gyászjelentést és nem halt meg, hanem a városban bujkál.

Erre nyomban feljelentette a szélhámos cipészsegédet, akit hamarosan elfogtak és a törvényszék kedden tíz hónapi börtönrre ítélte.

Macska a pólyában

Szombati napokon zsúfolásig megtelik a szénatéri piac s a különböző üzletek előtt bizony hosszú sorokban áll a nép, hogy a szükség élelmiszerekhez idejében hozzájusson.

Főleg a kúsiarások előtt nagy a tölekedés, de a közönség dícséretére legyen mondván, a hadbavonultak itthonmaradottai, a katonák, a várandós- és szoptatós anyák előnyben részesülnek s a közbűnség megértő udvariassággal utat enged nekik.

Hogy csalni is lehessen, arra a legélelmesebb piaci rókák sem gondoltak eddig.

S mégis!

Ott állok korareggel a szénatéri Fleischer-főle előtt, ahol sertésbűs jut a várakozóknak. Előre engedjük azt, akiknek soronkívültségre joguk van. Előtttem egy asszonybűs babusgatja pólyás babáját, csitítja, simogatja. „Jaj, szívem, aludjál. Drágaságom meg ne jászál!” S takargatja, hogy a reggeli szellő ne érje. Közben beszélget a körülállókakkal, hogy már máshol kapott fél kiló marhahúst, de heten vannak otthon, no, meg ez a pólyásbűs, tehát egy kis sertésbűs is jó lesz még. Utat engedünk neki, hadd jusson hozzá. Amint a sorból kitolja magát s magasra emeli a pólyásbűsét, hát a pólya megbillen s órási nyivákolással egy szépen fejlett macska ugrik ki belőle.

Tabló! Az egész Széna-tér kacagott s csak néhány tilzesebb menyecske nem vette tréfára a dolgot, s alaposan helybenhagyták az élelmes fehérnépet, akit végül is a rendőr szabadított meg egy esetleges kincseléstől.

A ravasz ál-mama ellen rendőri eljárás indult, a cica pedig úgy eltűnt, mint a kámfor, nehogy még egyszer pólyába szorítsák.

Budapesten 1938-ban csökkent a bűnesetek száma

A rendőrség munkája a főkapitány jelentésében

Dr. Éliássy Sándor budapesti főkapitány most elkészült jelentésében beszámol az 1938. év rendőrségi eseteiről. A főkapitány hangsúlyozza, hogy Budapesten 1938-ban kevesebb bűncselekményt követtek el, mint 1937-ben. A bűnügyi osztály tavaly 237.640 iratot dolgozott fel, míg 1937-ben 240.781 bűnügy került a rendőrtisztek és detektívok kezébe. Az összes bűnügyi főljelentések száma 74.608 volt, 9137-tel kevesebb, mint az előző esztendőben. A rendőrség tavaly 60.305 személyt nyomozott ki, közülük 48.879 férfi, a többi nő. A főkapitányság 3965 egyéni tartóztatott le a múlt évben, 1937-ben 4107-et, tehát itt is csökkenés mutatkozik. A károsultak összesen 13.724.787 pengő kárt jelentettek be. A rendőrség 4.992.618 pengő visszaszerezett. Hét gyilkosság, illetve gyilkossági kísérlet, nyolc emberölés kísérlete történt a múlt évben; 32 esetben állapították meg párvádai vétségét. Rablás címén 130 esetben indult nyomozás és 110 esetben sikerült hozott a rendőrség kutatása. A vagyon elleni bűncselekmények miatt indított nyomozások száma közel 9000-re kevesebb volt mint 1937-ben és közel 13.000-re kevesebb mint 1936-ban. Az intellektuális bűncselekmények száma 149 esettel emelkedett. 23.042 nyomozás indult és 21.393 hozott eredményt. Szaporodott a házasságtöréssel elkövetett csalások száma is. A nem bűnügyi rendőri esetek tekintetében megemlíti a jelentés, hogy a gyári és üzemi balesetek száma jelentősen szaporodott. Közlekedési baleset 1938-ban 4749 történt, közülük 163 halállal végződött. A gépkocsik 73, a vonatok 26, a villamosok 38, az autóbusszok 8, a motorkegypár 9, kerékpárok 4, teherkocsik 5 embert gázoltak halálra. A rendőrség 2226 esetben indított eljárást életuntak ügyében. Halálosvégű öngyilkosság 514 volt. 6104 eltűnést jelentettek be, 481-et kevesebbet, mint az előző esztendőben.

Bestiális gyermekgyilkosságért tízévi fegyház

— Ez Est tudósítójától —

Konyicsák Sándor 26 éves alsódbasi földműves házához került két esztendősen Kelemen Imre, aki egyébként unokaöccse volt Konyicsákéknak. Önként vállalkoztak arra, hogy a kisfiút felnevelik és később örökbe fogadják. 1937 október 8-án Konyicsák felesége bálba ment. A kisfiút korán lefektette, mert az nyugtázódott, bélműtétben szenvedett. A lakásban így Konyicsák egyedül maradt a gyerekekkel. A nevelőbapa szörnyen megharagudott a kisfiúra, mert nyöszörgésével zavarta Konyicsák dítmát. Ezért könyörtelenül meggyötörte a betegeskedő kisfiút. Kizavarta az ágyból, azután szelíd, jóindulatú hangon rászólt a gyerekekre:

— Imke, danolj! Énekelj el azt a nótát: »Sárgarézből van a pipakupa-kom...« A kisfiú betegségére való hivatkozással nem akart énekelni, mire a nevelőapja megverte. A kisfiú sírva mégis elénekelt a kívánt nótát. A nevelőbapa jutalmul megittatta a gyereket borral, akinek az ital megártott úgyannyira, hogy dülöngéni kezdett. Konyicsák ezek után arra kényszerítette a gyereket, hogy ugorjon fel az ágyra, azután ugorjon le és minden ugrás között alaposan megverte újra és ismételtlen a beteg gyereket.

Ejszaka hazajött a bálból Konyicsák felesége. Ekkora a gyerek önkényű állapota betrengett az ágyban. Keze-lába görcsösen kalimpált a levegőben. Az aszony orvosért küldte a férjét, de amikor az orvos megérkezett, a kis Imre fiú már meghalt. A boncolás megállapította, hogy a kis holttesten több mint ötven sérülés keletkezett azon ütések nyomán, amelyeket Konyicsák mért a gyerekekre.

Megindult a büntügyi eljárás Konyicsák Sándor ellen, akit le is tartóztattak. Érdekes, hogy a váddal szemben azzal védekezett Konyicsák, hogy a gyereket nem ő, hanem a felesége bántalmazta. De kiderült, hogy a vádaskodásból egy szó sem igaz. Az ügyészség haláltokozó súlyos testi sértés büntetése címén vádolta meg a szadista hajlamú vádlottat, akit a pestvidéki kir. törvényszék bűnösnek mondott ki és tízévi fegyházbüntetésre ítélte.

Ezt az ítéletet a tábla helyben hagyta. A bejelentett semmisségi panaszok folytán a kúria Bolla-tanácsa tárgyalta ma ezt az ügyet és dr. Kéler Béla kir. koronabírószékhelyettes és dr. Tórcsay Gábor védő felszólalása után az alsóbíróságok által kiszabott tízéves fegyházbüntetést jogerőre emelte.

Csokolózás közben agyonlőtte szerelmesét

Egy szerelmes herkedőseged rémtette — 15 évről 8 évre
mérsékelle a büntetést a tábla

— A 8 Órai Újság tudósítása —

Nagy József fűszerkereskedőseged közel egy esztendőn keresztül benső ismeretséget folytatott Brezsán Margit szobalánnyal, akit feleségül akart venni. A leány azonban szakítani akart vele. Tavaly február 16-án este nyolc és kilenc óra között Nagy József fölkereste a szobalányt Ferenc József-rakpart 27. szám alatti házában, Brezsán Margit szolgálati helyén.

Ez alkalommal az előszoba ablakán keresztül beszélgettek, több, mint egy órán át. A házbeli szakácsnő behívta a szobalányt valami sürgős munka elvégzése végett, de a szerelmes kereskedőseged továbbra is az előszoba ajtajában maradt, mert a lány megígérte, hogy visszajön még hozzá. Be is váltotta az ígéretét. Nagy József újra könyörögni kezdett a lánynak, hogy engedje be, de ez most is megtagadta a kérést. Későre járt már az

idő, amikor elbúcsúztak egymástól. A leány kinyitotta kezét az előszoba ablakán, azt Nagy József többször megcsókolta, majd Brezsán Margit, hogy kibékítse a kereskedősegedet, a száját nyújtotta csókra. Nagy József és a leány többször megcsókolták egymást. A kereskedőseged közben

elővette a pisztolyát és egyszer a leányra lőtt, utána pedig kétszer önmagára.

Brezsán Margit másnap reggel a kórházban meghalt. Nagy József, aki két golyót röpített a saját hasába, felgyógyult.

A büntetőtörvényszék előtt megtartott főtárgyaláson bűnösnek mondotta ki a bíróság Nagy Józsefet szándékos emberölés büntetében és ezért

15 évi fegyházra ítélte el.

Fellebbezés folytán ma tárgyalta ezt az ügyet a budapesti kir. ítélőtábla dr. Kállay Miklós tanácselnök vezetésével és dr. Pálos Hugó kir. főügyész-helyettes, valamint dr. Lázár Ernő védő felszólalása után az elsőbíróság ítéletét megváltoztatta és a vádlott büntetését

8 évi fegyházra csökkentette.

A tábla ítélete ellen semmisségi panaszokat jelentettek be és onnőlfogva az ügy a Kúria elé kerül.

1939. január 20.

1938. november 05.

Elnapolták az örkényi gyilkosság ügyének tárgyalását

**Tizennégy éves fia rendkívül súlyos terhelő vallomást tett,
a felbujtással vádolt Muhariné ellen**

Csütörtökön folytatta a törvényszék az örkényi gyilkosság ügyének tárgyalását. Kedden a gyilkos Murarik István uradalmi alkalmazottat hallgatta ki a bíróság, szerdán a felbujtással vádolt özv. Muhari Jánosné tett vallomást, majd zárt tárgyaláson az ügy fiatalos vádlottját kérdezte ki Szilágyi elnök. A csütörtöki tárgyalás elején Murarik István jelentkezett ismét azzal, hogy vallomását ki akarja egészíteni. Azt mondotta, hogy Muhariné a férjének meggyilkolása utáni napon fölkereste őt és arra akarta rábírni, hogy a véres nyomok eltüntetésében is legyen segítségére.

— Hazudik! Egy árva szó sem igaz az egészből! — kiáltotta Muhari Jánosné.

A tanúkihallgatások kezdődtek meg ezután. Az egyik uradalmi erdőőr elmondta, hogy néhány héttel a gyilkosság előtt Murarik sztrichnint kért tőle, de a tanu megtagadta a kérés teljesítését. Muhariék fia, Bujdosó Péter, aki az ügy egyik koronatanúja, azt vallotta, hogy a házaspár békés családi életet élt és csak azóta volt közöttük napirenden veszekedés, amikor Murarik a házukhoz járt. Rendszerint olyankor jött, amikor a gazdálkodó nem volt odahaza és Muhari féltékeny is volt a feleségére Murarik gyakori látogatásai miatt. Husvét vasárnapján este kampósbottal és puskával fegyverezve jelent meg Muhariéknál a vádlott Murarik és erőszakosan belekötött a békésen vacsorázó Muhariba. Reggel arra ébredt a tanu, hogy Murarik káromkodik az udvaron, Muhariné pedig arra biztatja, hogy akárhogy faggatják is, tagadjon.

— A keresztanyám engem is megfenyegetett — vallotta Bujdosó Péter —, hogy semmit sem drujlak a csendőroknak és mondjam azt, hogy Murarik nem volt nálunk előző este.

Dr. Kluge Endre egyetemi magántanár, törvényszéki elmeorvos szakértő szerint Murarik ép idegzetű ember, aki a gyilkosság időpontjában nem volt ittas és Muhariné is teljes mértékben beszámítható.

Súlyosan terhelő vallomást tett Muhariné 14 éves fia, Muhari Imre. Muhariné a terhelő vallomás hallatára olyan durva hangon kezdte szidalmazni fiát, hogy az elnök kénytelen volt a kihallgatás idejére eltávolítani a teremből. A fiu elmondta, hogy amikor a vádlottak megölték a gazdálkodót, a fiúnak kellett kimenni az erdőszélre, hogy a revolvert a holttest mellé tegye. Hallotta, amint anyja és Murarik arról beszéltek, hogy mindent úgy kell elrendezni, mintha öngyilkosság történt volna.

— Az anyám nyugtalankodott, hátha még van élet apámban — vallotta a fiu —, esetleg magához tér és el fogja őket árulni. Azt mondta Murariknak, menjen ki az erdőszélre és lőjön bele mégegyszer. A néném utánakiáltott, hogy huzzon keztyűt, nehogy az ujjlenyomatok elárulják. Nemsokára Murarik visszatért és csak annyit mondott, hogy mindent elintézett. „Veled is végezni fogunk” — mondta ekkor édesanyám felém fordulva.

— Tudod-e, fiam, hogy a te vallomásod a leg-súlyosabb és a legdöntőbb — mondta az elnök.

— Tudom — felelte a fiu.

— Kitanított téged valaki arra, hogy így meg-vádoldjad az anyádat?

— Nem. Az utolsó betűig szent igaz, amit mondtam.

Az elnök utasítására Muharinét ismét visszaki-sérték a terembe és az elnök megkérdezte tőle, mit gondol, miért tett a fia ilyen súlyos vallomást ellene.

— Nem tudom, miért tette, de nem mond igazat, — válaszolta halk hangon az asszony.

— De igenis igazat vallottam, — tiltakozott a fiu anyja szavai ellen.

A törvényszék elrendelte a kis Muhari Imre meg-esketését. Mialatt a fiu az eskü szövegét mondotta, anyja zokogni kezdett.

Dr. Jelmann Gusztáv örkényi községi orvos tanu-vallomásában elmondotta, hogy mivel a csendőrség semmi gyanus körülményt nem észlelt és Muhari holt-teste mellett egy revolvert találtak, öngyilkosságot írt be a halotti bizonyítványba. A koponyán talált sérülésekről az volt a föltevése, hogy esés közben zúzhatta be a fejét. A királyi ügyész megjegyezte, hogy a községi orvos ellen jelentésével kapcsolatosan felülvizsgálati eljárás indult.

Ferenczi Károly csendőrőrmester tanúvallomásá-ban előadta, hogy ő az első perctől kezdve büntényre gyanakodott, de a községi orvos és a nyomozást vezető csendőraltiszt megnyugtatták, hogy öngyilkosság történt. A vallomás szerint Muhariné a helyszíni szemle alkalmával ezekkel a szavakkal támadt Murarikra: „Ha kiszabadulunk, elveszel feleségül, mert különben megkeserülök.”

— Ez igaz — jelenti ki a gyilkos Murarik István.

— Nem igaz! — tiltakozik a felbujtással vádolt Muhariné.

Hasonló vallomást tettek a többi csendőrök is. A késő délutáni órákban újabb tanúk kihallgatása végett a bíróság a tárgyalást elnapolta és egyben a fiatalos vádlottat szabadlábra helyezte.

1943. október 12.

Meghatódtak egy kihallgatott telefonbeszélgetéstől, ezért nem használták revolverüket az uzsokiutcai rablótámadók

Az uzsokiutcai álarcos rablótámadókat, akiket Hatvanban, illetve Egerben fogtak el, a főkapitányságra hozták. Tegnap egész nap tartott a kihallgatásuk. Elmondták, hogy lelkiismeretüket az uzsokiutcai eseten kívül még 13 betörés és két lopás is terheli. Kihallgatásuk után helyszíni szemlére vitték őket az Uzsoki-utca.

Elmesélték a gengsztertámadás tettesei, hogy három napon keresztül készültek a villa kifosztására. Napokig figyelték Urbányiék lakását. Két betörő a lakásban »dolgozott«, három társuk a kertben, illetve az utcáson őrt állt, hogy azt, aki esetleg megakarna akadályozni a rablást, azt ártnálanná tegyék.

A helyszíni szemlén az is kiderült, hogy a betörők kihallgatták Urbányiék egyik telefonbeszélgetését. A kiharolt MAV-főfelügyelő tanítónő nővére e telefonbeszélgetés alkalmával

rendes, erkölcsös életre figyelmeztette kis cselédlányát és arról beszélt, hogy mindig úgy fogják kezelni, mint egy családtagot. Ezt a beszélgetést hallotta az egyik gengszter és annyira meghatódott, hogy kiadta a parancsot társainak: *semmiesetre se löjjenek a házbanlevőkre, még akkor se, ha ellenállást tanúsítanak*, — bár az előzetes megbeszélésen abban egyeztek meg, hogy aki ellenkezik velük, azt *lelőik*.

Elmondották még, hogy a támadás után összevesztek azon, *hozu merre meneküljenek*, de meglepetésszerűen valamennyien találkoztak Hatvanban, mert ott volt az őrgazda s mindegyik betörő be akarta csapni társát, hogy *nagyobb rész' szerezzon magának*.

Valamennyiüket letartóztaták és miután töltött revolverrel hatoltak be az uzsokiutcai lakásba és azzal fenvegették meg annak lakóit, *sta'áriális bíróság elé kerülnek*.

1939. május 10.

Angol font a cipőtalpban

939 — A 8 Órai Újság tudósítása 7/10.

A detektívek ma reggel előállították a valutaügyészség Szent István-körúti helyiségébe Máté Sándor Tamás 34 éves magántisztviselőt, akit az egyik határállomáson tartóztattak fel, mert gyanusn viselkedett. Megmotozása alkalmával *cipőjében elrejtve angol font és pengős bankjegyeket találtak*.

Kihallgatása során kiderült, hogy az egyik textilgyár tisztviselője volt és mikor végkielégítését megkapta,

a pénzen zúgforgalomban vásárolt valutákat s ezeket akarta kicsempészni. Dr. Tóth Sándor detektív-főfelügyelő hallgatta ki a fiatalembert és a kihallgatás eredményéről jelentést tett Kotsis Miklós alelnöknek, a valutaügyészség vezetőjének, aki aztán kihirdette Máté előtt, hogy az ügyészség fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés büntette miatt előzetes letartóztatásba helyezi. Máté a végzés ellen felfolyamodást jelentett be. A nyomozás tart.

**Hajóra a tettes után — A helyszíni szemlétől a letartóztatásig
A moulage-eljárás, az ujjlenyomat és — a riport...**

A moulage-eljárás

Nehéz, fáradtságos és gyakran veszedelmes mesterség a nyomozás, de sok érdekességet nyújt munkáiközben és valóságos szenvedélyé válikhat. Az ember egyik alap tulajdonsága ugyanis a kíváncsiság, az érdeklődés a titok iránt és minden ember természetében benne szunnyad a nyomozó-szenvedély: kibogozni a rejtélyt. Ezért fejtenek annyian keresztretjvényt, olvasnak detektívtregényt és vesznek részt legalább gondolatban, de gyakran a rendőrséghez jutottott ötletekkel, adatokkal a nyomozásban. Sajnos, a legtöbb esetben csak földsleges munkát, fáradtságot okoznak a detektíveknek, azonban már nem egyszerű megőrtt, hogy a közönség segítsen rendőrközre juttatni a gyilkost. Eppen ezért a rendőrség nem nélkülözheti a saját nyilvánosságát sem. Az utóbbi évtizedben gyakran megőrtt, hogy a napilapok tudósításai segítettek előre a nyomozást, sőt megőrtt azt is, hogy az újságok tudósításai és fényképei alapján — a közönség fogta el a gyilkost.

Gyilkosok, rablók, betörők nyomában

A bűnügyi rendőrség munkája a nyomkereséstől a bűnöző elfogatásáig

A detektívfontok — mint megírtuk — nemrég dicsérő elismerésben részesített egy detektívfelügyelőt és annak főcsoportjában működő több detektívfelügyelőt megdetektívét, mert példásan sikeres nyomozással egy nap alatt kinyomozták egy vakmerő betörés elkövetőjét. Kedden ugyan csak egy nap alatt nyomozta ki a rendőrség a Mikulás-álarcos budafoki rablógyilkos személyét és csak azért nem került rendőrkézre, mert a detektívek betoppánásakor fejbeltte magát. A magyar rendőrség detektívjei éppen úgy megérdemlik az elismerést, mint a bűnügyek nyomozását vezető rendőrtisztek. Az ő közös érdemük, hogy Budapesten, ahol a bűnözésre az országban a legtöbb alkalom van, annyira javult a közbiztonság. A bankrablások, amelyek tíz évvel ezelőtt még elég gyakoriak voltak, ma már szinte eltűntek a rendőri krónikából. Trafikrablások, rablótámadások, de különösen betöréses lopások azonban természetesen mindig történnek és nagy munkát adnak a főkapitányság bűnügyi osztályának és detektívtestületének. Mindegyre sikeresebben üldözi a rendőrség a vagyon elleni, de gyakran emberi élet és testi épség ellen is irányuló bűncselekmények elkövetőit. A rendőrség nehéz munkáját csak akkor értékelhetjük igazán, ha beletekintünk a nyomozás boszorkányos mesterségének titkaiba.

Beszélő nyomok a helyszínen

A rablótámadások, betörések tetteseinek kinyomozása sokszor nehezebb, mint a gyilkosságok elkövetőinek felkutatása. Ha a helyszínen tartózkodók a rögtöni üldözést elmulasztják, a rendőrségnek nehéz feladattal kell megbirkóznia. Az első tennivaló természetesen a helyszíni szemle. Rendőrtisztek, detektívek, daktiloszkopusok és fényképezsek mennek a rablótámadás színhelyére, a helyiséget és környéket alaposan átkutatják, ujjnyomokat és más nyomokat keresnek. Aki a pénzt kiemeli a pénztárból, fiókból, kibontja a falat, megfurja a pénzszekekrényt, esetleg otthagyja a „névjegyt”, vagyis az ujjnyomát. A bandita, a betörő, mikor befejezte bűnös munkáját, eltűnik az éjszétjében a bűncselekmény színhelyéről, de ottmarad a titokzatos nyomokkal a kibontott fal, a megfúrt páncélszekekrény, a kirabolt helyiség.

A tett felfedezése után megkezdődik a

nyomkeresés. A kutatás munkája természetesen mindent felhasznál, semmit sem hagy figyelmen kívül és a korszerű műszaki eljárások egész sor módozatát alkalmazza. A lábnyomokról levonatot készít, hogy az a kutatás támpontjává, vagy gyanu esetén a bizonyítás céljára szolgáljon. Ahol bűncselekmény történt, ott valószínű, hogy a lábba tapodta a földet, lábnyomnak tehát maradnia kellene — de bizony mégsem mindig marad ott a gonosztevő lábnyoma. A menekülő vigyáz és gyakori az eset, amikor padlón, parketten, szőnyegen, fűvön egyáltalán nem marad lábnyom, különösen, ha a cipő nem sáros, nem mocskos. Nemrégiben történt, hogy egy betörő mindig gummitalpu cipőt hordott, hogy zajtalanul járhasson. Ez az óvatossága okozta a veszítést, mert a detektívek több betörés színhelyén is megfigyelték, hogy a tettes gummitalpu cipőben járt. Ezért gummitalpu cipővel járó betörőt kerestek az alvilágban és ezen a nyomon rá is akadtak.

A rendőrség a talált lábnyomokat gipszlenyomat segítségével rögzíti meg, hogy megőrizhesse egyrészt a nyomozási munka egész folyamára, másrészt a későbbi bizonyítási eljárás céljára. A talaj minőségétől függ, hogy lehet-e gipszlevonatot készíteni. Gyepen — ami különben is hamar visszaborzolódik — és száraz homokon, szikkadt talajon, nem lehet gipszöntéssel levonatot venni. Az ilyen lábnyomokat legfeljebb lemérni lehet — miként a cipész a talpról mértéket vesz — és csak a mérések eredménye adhat némi támpontot arról, hogy milyen volt a bűnöző lábbelije, vagy talpa. Nedves talajon, sűrűbb, keményebb sárban talált lábnyomot a következő módon rögzítik meg: Hajszálszítán keresztül gipszet szítálnak rá egészen vékony rétegben. Erre fixircsóval vizet hintenek, ami a gipszet nedvessé teszi. Ezután újabb gipszréteget szítálnak rá, amit ugyancsak megnedvesítenek. Két-három ilyen réteget raknak egymásra, amíg olyan erős lesz, hogy kibírja az öntést. Amikor ez az állapot bekövetkezik, akkor a hig gipszet ráöntik és papálcikákat tesznek bele. Megvárják, amíg megmerevedik a gipszöntvény, aztán leemelik a lábnyomról. Ez a másolat.

Érdekes, hogy hóban maradt lábnyomról is tudnak levonatot készíteni, azonban csak akkor, ha erős hideg van és a hó ropogós kemény. Ilyenkor ugyanis jól meg-

marad benne a cipő, csizma, bakancs talpának, sarkának lenyomata és alkalmas arra, hogy módosult eljárással megrögzítsék a bűnügyi vizsgálat számára. A hóban maradt lábnyom levonata gumiarábikum, illetve enyv segítségével történik. Ilyenkor csak egészen gyenge gipszréteggel lehet dolgozni, mégpedig oly módon, hogy a gipszet enyves vízzel vagy gumiarábikummal fixálják. A gipsz így kocsonyaszerűen vonja be a lábnyomot, amire azért van szükség, mert a gipsz kiöntésekor hőt fejleszt és így a hó enyv nélkül elolvadna.

A magyar rendőrség már mintegy negyedszázada alkalmazza a lábnyomok megrögzítését, a többi korszerű műszaki eljárással együtt. Jobbára azonban csak mint irányító támpontot és mint bizonyítékot lehetett használni. Csupán lábnyom alapján a legritkább esetben sikerült bűncselekmények titkát megoldani. Még a háború idején történt, hogy Újpesten meggyilkoltak egy katonát őrt egy községi épület előtt. A lábnyomról megállapították, hogy az bakancstól származik. Ebből arra következtettek, hogy katona ölte meg a szerencsétlent. A detektívek meg is találták a gyilkost egy elzúllott szökött katonára személyében. Egy régebbi bűncselekmény — az emlékezetes Gubacsi-uti postarablás — esetében is találtak a sáros udvaron lábnyomokat. Vettek is ezekről gipszmásolatot, mégis egészen más módon nyomozták ki az álarcos, revolveres banditákat.

Helyszín, környezet, rádőlőkörzés, — elfogatás

A rendőrtisztek kihallgatják a helyszínen a szemtanukat és személyleírást kérnek a banditáról. Sajnos, az ijedt embertől kapott személyleírás legtöbb esetben olyan hiányos vagy éppen eltérő, hogy annak alapján ritkán lehet a bűnöző nyomára jutni. Mégis nem egyszer megtörtént, hogy rádió útján a hatóságokkal közölt személyleírás rendőrvagy csendőrkezőre juttatta a megszókött bűnözőt. A sajtó is sokszor elősegíti a nyomozás sikerét. Különösen, ha a rádióban leadott személyleírást vagy az elrabolt, elloptott tárgyak leírását közli.

A rendőrség a helyszíni szemléből rendszerint meg tudja állapítani, hogy olyan ember követte-e el a bűncselekményt, aki a helyszínnel ismerős, bár a rablótámadók jobbára többszörös „terepszemle” után követik el tetteiket és ez megtevesztő helyzetet teremthet. Ha a helyszínnel ismerős egyénben sejlik a tettest, akkor azt kutatják, hogy kik voltak ott korábban alkalmazásban, kit csaptak el közülök vagy kik jártak hozzájuk gyakrabban. A környezetnek ez a tilzetes tanulmányozása általában gyakran nyomra vezet. A helyszínen maradt fegyver, szerszám, ruhadarab, álarc, zsebkendő, fegyverhasználatnál a golyó vagy lövés iránya, a feldöntött vagy helyükről kimozdított butorok, mind jó támpontul szolgálhatnak. A detektívek legtöbb esetben a bűnözők világában kutatnak az ismeretlen tettes után. Ismért és megszókött bűnözők esetében ugyancsak az alvilágban keresik a szökevény barátait, ismerőseit, buvóhelyeit, hogy általuk nyomhoz jussanak. A detektívek minden esetben — de különösen ha a gyanuba fogott egyén nem megrögzött bűnöző — a lakását figyelik. Detektívek mennek minden olyan házba is, ahol hozzátartozója, barátja, bizalmas, ismerőse lakik, mert a tettes jobbára saját lakása helyett rokonához vagy ismerőseéhez megy az első órák izgalmaiban. A budafoki rablógyilkost is így találták meg kedden éjjel egyik nőismerősenek lakásán, miután egész éjjel figyelték a Sziv utcái lakást, és csak öngyilkossága gátolta meg elfogatását. A Teleki-tér detektívjei pedig azokat figyelik, akik olcsón kínálnak értékes holmit eladásra, mert a betörők, tolvajok jobbára igyekeznek gyorsan tudni a lopott holmin.

A detektívek munkája nemcsak szakértelmet, ötletességet, de nagy türelmet, fáradhatatlanságot is kíván, mert sokszor például a buvóhelyek, hozzátartozók vagy barátok lakásának figyelése órákig, sőt napokig tartó ácsorgást igényel. A magyar rendőrség ezt a nehéz és fáradságos munkát olyan sikerrel végzi, hogy nem egyszer egész Európában hajszolt és hiába üldözött nemzetközi bűnözőket leplez le és juttat az igazságszolgáltatás kezére.

1942. július 24.

Vidám nyaralás közben, penzióban fogták el Tuskólábut, a betörővezért

Revolver a faláiban, elásott ékszer a Dunaparton

Tegnap este a főkapitányság Kóka-detektívcsoportjának néhány tagja jelent meg egy pesthidegkúti penzióban, amelynek egyik szobájában azután *izgalmas körülmények között fogták el egy hetek óta keresett hírhedt bűnözőt*, az alvilágban *Tuskólábú* néven ismert Kurucz Dezső többszörösen büntetett betörőt. Kuruczot gyanúsították, hogy szerepe volt Hajdúszoboszló polgármesterének; dr. Erdős Kálmánnak ottani villájában elkövetett 30.000 pengős ékszerbetörésben.

A betörés július 9-én történt. A hajdúszoboszlói rendőrség megállapította, hogy *gyakorlott budapesti betörők* vitték el a volt polgármester családi ékszereit. A detektívek a betörés óta azt figyelték, hol értékesítik majd dr. Erdős értékes arany- és gyűrűket és órákat és hogy újabban melyik szabadlábon lévő bűnözők utaznak vidékre. Ekkor tűnt fel Kurucz, akit azért hívnak *Tuskólábúnak* bűnöző társai, mert évekkal ezelőtt, amikor detektívek üldözték, menekülése közben autó alá került s elvesztette egyik lábát.

A hírhedt *Tuskólábú* talán megnevezte a figyelmet, mert napok óta már hiába keresték. Megállapították róla, hogy felesége az a *Bitter Anna*, aki első házasságában *Valent István*nak, egy budapesti betörőcsalád fegyházviselt fejének volt a felesége. Első házasságából született gyermekei is betörők lettek. *Valent István* az egyik, a leánya pedig *Valent Erzsike*, akinek szintén már sok baja volt a hatóságokkal.

Keresték a *Valent*-testvéreket is, de nem kerültek meg. Ekkor egy más tolvajlásból kifolyólag kézrekerült *Steiner Lajos* rovottmúltú volt magán-tisztviselő, aki egy *templomi kelyhet* akart értékesíteni orgazdjánál. *Hajgató János* budapesti kőművesmesternél.

Közben elfogták a kehely tolvaját, *Kálló Józsefet*, majd a rendőrségre került *Steiner* is. Rövid vallatás után beismerte, hogy ő volt a *»passzere«*, vagyis a továbbítója a hajdúszoboszlói nagy ékszerrablás zsákmányának. Megtudták most már a detektívek, hogy *Kurucz Dezső* és mostoha gyermekei *»Valent Pista«* és *Valent Erzsike* szerepeltek Hajdúszoboszlón.

Valent István már nem találták, *huga azonban megkerült*. Elmondta, hogy ő Nagyváradon nyaralt a bátyjával s egy napon kirándultak Hajdúszoboszlóra. A fürdőhelyen sétálgatva kaptak kedvet az *Erdős-villára*. Azonnal sürgönyöztek mostohaapjukért: *»jőjön Dezső bácsi, mert munka van kilátásban!*

És *»Dezső bácsi«*, aki tuskólába ellenére igen fürgén mozog, a következő vonattal Szoboszlóra indult. Ez július 8-án volt, 9-ére fordulóra már hűlt helye volt az *Erdős-villa* ékszereinek.

Valent István országosan körözik. Tuskólábúra pedig úgy találtak rá, hogy emlékeztek rá: *»valy nyáron is Pesthidegkúton nyaralt egy penzióban. Most a legvidámabb nyaralás közben találtak rá. Revolvert akart rántani a detektívekre, de a pisztolyt a lefűrészelt térdre és a falba kötött egy kis résben tartotta és már nem tudta előrántani. Három töltényre volt töltve, amikor kihúzták különös rejtőhelyéről.*

A rendőrségről ma délben az egész társaságot vidékre kísérték, *Kuruczot, Steinert és Valent Erzsikét* Hajdúszoboszlóra, a kehelytolvaj *Kálló Józsefet* és orgazdját, *Hajgatót* pedig Beregszászra. *Erdős Kálmán* ékszereinek nagyrészt *Tolnára* ásta el a Duna mellett a vidékre utazgató *Kurucz*. A csendőrség már értesítette is a főkapitányságot, hogy *ma délelőtt az ékszereket a megjelölt helyen megtalálják.*

Az orvosszakértői vélemény elhangzása után megtört és beismerő vallomást tett Lakos Erzsébet gyilkosa

Tízévi legyházra ítéltek

Takács (Oszvát) János budapesti gyárimunkást az ügyészség szándékos emberölés bűntettével vádolta, mert ez év szeptember 27-én menyasszonyát, **Lakos Erzsébetet** megfojtotta. Az ügyet a büntetőtörvényszék **Waldinger**-tanácsa tárgyalta.

Takács kijelentette a tárgyalás megnyitása után, hogy hűsnek érzi magát, bár tettét menyasszonyával való közös megállapodás alapján követte el. Elmondta, hogy 1938-ban ismerkedett meg özvegy **Lakos Sándorné Erzsébet** nevű leányával, sokat járt hozzájuk, egy időben náluk is étkezett. Elhatározta, hogy a leányt feleségül veszi, és 1940 március 5-én el is jegyezte. Később feltékenységi jeleneik támadtak. Ekkor összeveszett **Lakos Erzsébet**tal, de aztán ismét kibékültek, sőt közben **Lakosné** lakásába is költözött. Mivel leendő anyósa **Balatonszárszóra** utazott és úgy látta, hogy nem lehetnek egymásé, mindketten rendkívül elkésereedtek és megbeszéltek, hogy együtt mennek a halálba.

— Menyasszonyom sokat panaszkodott, — vallotta **Takács** — hogy anyját nem tudná elhagyni, engem viszont szeret, de tőlem sem tud elválni, ezért ajánlotta, hogy haljunk meg mindketten. Megállapodtunk abban, hogy elvágom **Erzsi** nyakát és felakasztom magam az ajtókilincse. Azon az estén én a konyhaszekrény fiókjából konyhakést vettem magamhoz. **Erzsi** pedig lefeküdt a díványra és kezére támasztotta fejét. Én elkaptam a homlokát, hátra rántottam, **Erzsi** csak ennyit mondott: »Jaj Istenem, mire a késsel egyetlen rántással átvágtam a torkát.

— Ekkor azonban megijedtem, borzalom fogott el, eldobtam a kést, **Erzsi** nek a pamlagról lelógó lábát fellettem, egy női ruhát terítettem rá és el akartam menni hazulról, de láttam, hogy csupa vér vagyok, ezért átöltöztem. Egy cédulát írtam, melyben bejelentettem, hogy a **Dunába** ugrom. Elmentem hazulról és a **Horthy Miklós**-hidról akartam vízbe ugrani, de két rendőr jött szembe, ezért ettől a teremtől elálltam. Elutaztam **Balatonszárszóra**, hogy ott leszek öngyilkos. A mezőn dolgozó emberek fogták el.

A vádlott vallomásának elhangzása után **Orsós Ferenc** egyetemi tanár,

törvényszéki orvosszakértő ismertette a szakértői véleményét, amelyből kiderül, hogy a boncolás adatai megcáfolják a vádlottnak azt az állítását, hogy késsel közös elhatározás alapján ölte volna meg menyasszonyát. A szakvéleményből ugyanis megállapítható, hogy a leány halálát nem nyakának átvágása, hanem fojtogatás útján bekövetkezett fulladás idézte elő. A boncolásnál a holttesten 29 külsérelmi nyomot találtak. Ugyanakkor valamennyi kézzel való fojtogatástól származik. A sérülések jellegéből megállapította **Orsós** professzor, hogy az áldozat dulakodással igyekezett védekezni a fojtogató kezek szorítása ellen. A nyak átvágása már csak a halál beállta után történt. Ezek az adatok megcáfolják **Takács**nak azt az állítását, hogy a leányt annak kívánságára ölte meg.

Az orvosszakértői vélemény ismertetése után **Weidinger** elnök megjegyezte:

— Hallotta a szakvéleményt, mit szól hozzá? Maga nem állapodott meg menyasszonyával, hiszen a szerencsétlen leány dulakodott magával, irtózott a haláltól.

— Bevallom. — válaszolta most már teljesen megtörtén a vádlott — nem úgy volt, ahogyan a vizsgálóbíró úr előtt elmondtam. Veszekedtem, feltékenykedtem, ezért öltem meg...

A bíróság ezután több tanút hallgatott ki, majd a perbeszéd elhangzása után a vádlottat jogerősen tízévi legyházra ítélte.

Rendőrrel kezdett ki, rendőrségre került

Szoldán Károly 26 éves kocsist tegnap este a rendőr igazoltatta a Szondy utcában, mert az elsötétítés után nem világította ki kétfogatú kocsiját. Igazoltatás közben **Szoldán** összeshóllakozott a rendőrrel, akit meg is támadott. Lerángatta a rendőr válláról szuronyos puskáját, amelyet azután ki is akart csavarni dulakodás közben a rendőr kezéből. Közben a szurony hegye befúródott **Szoldán** kezébe. Erre már elcsendesült a garázda kocsis, akit a főkapitányságon ma hatósági közeg ellen elkövetett erőszak miatt letartóztatnak.

1943. február 06.

Hajza a kőbányai gyilkosság kucsma-bekecses gyanusítottja után

A rendőrség — amint megírtuk — aprólékosan tisztázza, hogy Fábán Ilona, a Kőbányán meggyilkolt egykori táncosnő január 14-én hol töltötte az időt délután négy órától este féltizenegyig, a gyilkosság valószínű időpontjáig. Most a nyomozás során két tanura akadtak, akik ennek az időnek egy részletéről adtak felvilágosítást. Szerintük a végzetes napon este hét és félnyolc óra közt az Ellenök-utcában látták a kucsma-bekecses férfit Fábán Ilonával. Nyilván ekkor mentek a Teleki-térről Kispest felé...

Részletes személyleírás

A detektívek mindazokat alaposan kikérdezték, akik ezt az ismeretlen férfit Fábán Ilona társaságában látták és az így kapott adatokból a rendőrség most részletes személyleírást állított össze.

Eszerint a volt táncosnő meggyilkolásával gyanúsítható férfi 50 éves lehet, magyarul jól beszél, iparos vagy munkáskülsejű. Körülbelül 170 cm. magas. Kissé nyulánk, a rendesnél valamivel nagyobb orra egyenes alapú és élű. Arca kissé hosszukás, telt, arcbőre pirosbarna. Haja és nyirott bajusza gesztenyebarna, de lehet, hogy azóta leborotváltatta bajuszát. Kucsmaja barna, középszürke, vagy barnaszínű, háromnegyednél rövidebb bőrből vagy szövethől készült, bekecsén szőrme vagy saját gallér van. Szürke, vagy khaki nadrágot viselt, amelyre szürke pamutharisnyát és hosszuszárú vadászcipőt, lábszárvédőt, esetleg csizmát húzott.

A rendőrség rádiókörözést adott ki az ismeretlen férfi felkutatására és a rádiókörözésben, valamint a sajtó útján közli ezt a személyleírást.

Megtalálták az „Őszeres Mancit“

Megemlékeztünk arról, hogy Fábán Ilona temetése után Pestszentlőrincen egy nő azt állította ismerőse előtt, hogy érdekes dolgokat tudna mondani a titokzatos bűnüggyel kapcsolatban. A detektívek csakhamar kinyomozták, hogy Székely Máriát, aki ezeket mondotta, a Teleki-téren „Őszeres Mancit“ néven ismerik. Mivel a rendőrség felhívására nem jelentkezett, a detektívek tovább nyomoztak és meg is találták.

Csütörtökön reggel Székely Máriát már ki is hallgatták a rendőrségen, de kiderült, hogy Fábán Ilonát még táncosnő korában ismerte. A gyilkossággal kapcsolatban a nyomozás céljára semmi használható adatot nem tudott adni. Kihallgatása után eltávozott a rendőrségről.

1943. március 05.

Halálra ítélték László Lászlót és betörőtársát

Betörés miatt rögtönítélő bíróság elé került a hírhedt spiritiszta csaló, aki annakidejé: a lélekbúvárokat akarta leleplezni

László László, a háboru utáni évek hírhedt szellemidéző médiuma kalandos és bűnöző élet után végzetes kirándulásra indult február végén egy betörő-társával. Éjszaka az elsötétítés ideje alatt akartak betörni, de elfogták őket. Így kerültek most rögtönítélőbíróság elé.

László László neve jól ismeretes a közönség előtt. Annakidején számtalan hiszékeny spiritisztát csapott be és vezetett félre hókusz-pókuszaival, mikor pedig csalásait leleplezték, szabad előadásokat tartott és most már ő hirdette fennhangon, hogy amit csinált, az szemfényvesztés volt. Az ő nevéhez fűződik a világhírűvé lett

„libazsiros vatta” története.

László László, aki eleinte mint médium szerepelt, naiv spiritiszta hívőknek úgy idézett szellemeket sötét szobában, hogy vattadarabokat libazsirral és vegyi anyaggal bekenve a székek alá dugott, majd a sötétben kivette azokat és nagy hangon kijelentette:

— Ime, így működik a szellem keze.

Eleinte hittek neki, de mikor az első komoly vizsgálásra került a sor, László László trükkje csődöt mondott. Erre mérgében telekürtölte a várost, hogy éveken keresztül ő vezette orránál fogva a tudósokat, akik nem vették észre csalásait.

A büntetőtörvényszék rögtönítélőtanácsa dr. Krayzell Miklós elnöklésével csütörtökön délelőtt vonta felelősségre László Lászlót és betörőtársát. László László, aki most 44 éves, már büntetve volt, mert egy fiatal varrónőt öngyilkosságra beszélt rá. A hírhedt öngyilkosságot kettős öngyilkosságnak így kezelték: beállítani, a nőt maga elé állította és a nő a háta mögül lőtt önmagára.

A golyó átfúrta a nőt, a szembeállító László Lászlónak csúpan a honáját érte.

Ezért ítélték el annakidején egy-egy fogházra. Később László, a bűn útjára tévedt, és számos betöréses lopást követett el.

Ez év február 27-ről 28-ra virradó éjszaka az elsötétítés ideje alatt előzetes megbeszélés alapján Kreiter István magántiszt-

viselővel együtt ment a Ferenc József-rakpart 18. számú házhoz, ahol egy festékkereskedésbe akartak betörni. A vasredőny le volt húzva, erre úgy segítettek magukon, hogy László László ráállt Kreiter vállára és így elérte a redőny fölött lévő üvegablakot. A szellőztető nyíláson át akartak bemászni az üzletbe, közben azonban a szolgálatot teljesítő rendőrszem rajtukötött. A betörők hirtelen

akrobatamutatványnak beillő gyorsasággal szétugrottak és futásnak eredtek.

László Lászlót a Sörház utcában sikerült a rendőrnek elfognia és másnap társa, Kreiter István is kézrekerült. Kihallgatásuk során kiderült, hogy az utóbbi időben több nagyszabású betörést követtek el, kétszer is betörték a Molnár és Móser illatszerüzletbe, feltörték egy Miatyánk utcai irodahelyiséget, majd a Herendi Porcellángyár vaciutcai irodájában próbálkoztak kasszafejtéssel.

Dr. Krayzell Miklós elnök először László László személyi adatait kérdezte meg. Kiderült, hogy lopásért, rablásért, majd lopásért és szöktetésért, öngyilkosságra való rablásért, újból szöktetésért volt elítelve, 1934-ben pedig lopásért ötévi szigorított dologházat kapott. Kreiter István szintén sokszor volt már büntetve.

A rögtönítélőbíróság előtt László László így védekezett:

— Csak annyiban érzem bűnösnek magam, hogy odamentem, de nem akartam lopni, csupán akkor akartunk betörni, mikor már nem volt elsötétítés.

— Miért volt akkor magánál betörőszerszám? — kérdezte az elnök.

— Csak körül akartunk nézni,

mert előző napon láttam, hogy egy ablak nyitva van. Senki nem zavart bennünket, a rendőr akkor szólított meg, mikor már messze jártunk. Később akartunk csak visszamenni!

Elébetárják a rendőrségen tett vallomását, amelyben mindent beismert, de László állhatatosan tagadja, hogy az elsötétítés ideje alatt akart volna betörni. Ezután részletesen ismertették a két vád-

lott betörőlistáját. A rendőrség előtt László beismerte, hogy mikor legutóbb megfordultak a Molnár és Móser-cég helyiségében előbb

leítették magukat, aztán lefeküdtek.

Vasárnap nyugodtan dolgoztak és hajnalban kapunyitás után surrantak ki zsákmányukkal.

Kreiter István beismerte bűnöségét. Elmondotta, hogy a kérdéses napon az V. kerületi tűzörség előtt találkoztak és megbeszélést tartottak. Azt állította, hogy mindenek László László az oka.

— En nagystilű ember vagyok, — mondotta — ő sodródott hozzám, mert ő még hozzám képest csak kezdő. Most pedig nem akarja vállalni a dolgot.

Ezután Bártfay János rendőrt hallgatták ki; aki elfogta a két betörőt, majd több tanu tett vallomást, végül az orvosszakértők nyilatkoztak.

A rögtönítélő bíróság hosszas tanácskozás után László Lászlót

és Kreiter Istvánt elsötétítés ideje alatt elkövetett lopás kísérlete miatt

halálra ítélte.

Mindkét halálra ítélt védője útján kegyelmet kért.

A libazsíros spiritiszta szélhámost mint kasszaírói is leleplezték

László László, a konjunktúra éveinek híres spiritiszta szélhámosa, aki libazsíros váltával különféle »szellemkezeket« jelentetett meg a hiszékeny spiritiszták köreiből, újból rendőrkézre került. Tegnap a Ferenc József-rakparton szolgálatot teljesítő rendőrkét férfit fogott el, akik a 18-as számú ház felemelén Kun Sándor festékkereskedésének ablakát igyekeztek felfeszíteni. Az egyik betörőt, László Lászlót a rendőr elfogta, mert a derékra csatolt bőröndön 51 darab libazsíró szerszám csüngött és emiatt nehezen tudott mozogni. Még az éjszaka kézzekerült társa, Kreiter István is. Mindkettőjüket őrizetbe vették. 943. III. 3.

1943. március 31.

Kegyelmet kapott a betörésért halálraítélt „libazsíros” László László

A büntetőtörvényszék rögtönítélő bírósága Kráczel Miklós elnöklésével március 4-én halálra ítélte László Lászlót, aki annakidején »libazsíros-váltás« spiritiszta csalásaival tette hírhedtté nevét, valamint Kreiter István magántisztviselőt, mert a légoltaimi elsötétítés idején a Ferenc József-rakparton betörést kíséreltek meg.

Védőjük, Pfeiffer Zoltán kegyelmi kérvényt nyújtott be érdekükben. A büntetőtörvényszék elnökségéhez most érkezett meg a kegyelmi kérvényre a válasz: a Kormányzó Úr legmagasabb elhatározásával megengedte, hogy a két halálraítélt büntetését életfogytiglani fegyházra változtassák. Kráczel tanácselnök ma hirdette ki a döntést az elítéltek előtt.

1943. április

Kétlaki életet él a pesti alvilág

Hercegek és lordok álarcában szédítenek a szélhámosok – Betörőraktár a temető kriptájában –
Leleplezték a bűnözők vámszedőjét

Találmányok a bűn szolgálatában

Kemény Gábor dr. rendőrőrfőtanácsos, a főkapitányság bűnügyi osztályának h. vezetője rendkívül érdekes előadást tartott a budapesti Egyetemen a mai korszak gonosztevőiről és a bűnözők titkairól. A gonosztevők, mondotta, minden találmányt hasznosítanak a maguk céljára. A pénzszerzőny zárát kezdetben puskaporral robbantották fel, azután dinamittal próbálkoztak, majd a ternit-gázt használták, amely kétezer hőfokot fejleszt.

Ma már villamos amerikai fűrókkal dolgoznak.

aminek beszerzése egész vagyont emészt fel. A mai gonosztevők jelentős része kétlaki életet él. Napról és este eleázsan kiöltözve társaságba járnak, hercegnek, vagy lordnak adják ki magukat. Eszaka pedig fosztogató körútra indulnak. Évekig szerepelt Budapesten egy szélhámos lord Hampton néven, nagy tisztelettel bántak vele mindenütt, míg végül kiderült, hogy közönséges szélhámos. A Kerepesi-temetőben majdnem mindennap megjelent egy jól öltözött férfi egy kriptá előtt és hosszú imába szokott elmerülni. Senkinek sem tűnhetett fel, hogy minden ilyen temetőlátogatás egy-egy nagyszabású betöréssel, vagy kassza-nyitással esik össze. Végül is a rendőrség kiderítette, hogy a temetőlátogató a kriptában tartja kassza-nyitási szerzőségeit és innen szokott betörésre menni. Az illetőt Háger Józsefnek hívják, akinek nagyszabású betörése miatt a betörőkirály nevet adták. Jól menő kávémerése is volt és

napközben senki sem hitte volna róla, hogy betörő-bűnszövetkezetnek a főnöke.

A bűnözők között is érdekes jelenség egy 50 éves, nemrég szabadult gonosztevő, akinek az a különlegessége, hogy a bűnözők alvilágának tagjait szokta kifosz-

tani. Valóságos szaktudása a pesti bűnözők alvilágának és bűnügyi révén elsőnek szokta megtudni, hogy kik követtek el valami nagyszabású bűncselekményt, amiből hatalmas zsákmányra tettek szert, ezeket a hatalmas erejű gonosztevő megtámadta és fenyegetéssel, erőszakkal, gyakran kassza-nyitással szokta arra kényszeríteni, hogy a zsákmány egy részét adják át neki.

Valóságos vámszedője a bűnözőknek.

Számtalan véres verekezésben vett már részt és testén több mint húsz kétszúrás és vágás nyomát viseli. Emellett híres hamiskártyás és az a szenvedélye, hogy ha nagyobb összegre tesz szert, napokon át egyhuzamban mulat és dorbézol. Ez is kétlaki életet él, négyszobás lakását most rendezte be, feleségét rendszeresen ellátja pénzzel, háztartásáról gondoskodik, fiát pedig középiskolába járattja és szigorú szellemen neveli. Amikor leleplezték, nagyszabású takarékkönyvet találtak nála és kiderült az is, hogy Zuglóban ingatlan van. Természetesen, amikor kiderült bűnös életmódja, alaposan megbűnhődött és összeomlott bűnös úton szerzett vagyona. Egy Vörös Béla álnéven szereplő bűnös főkapitánysági detektívek maszkjában szokott megjelenni és

és mint áldetektív zsarolta az embereket.

Rendezett családi életet élt, tiszta, szép nagy lakása volt és felesége, valamint jólnevelt leánya nem is sejtették, hogy a családifő milyen eszközökkel szerzi a pénzt. Egy

huszonötéves bűntett zsebtolvaj és vásári csaló.

kocsit és hátsólovat vett, feleségének, díszes márványsirkövet állíttatott a bűnös úton szerzett pénzből.

Nemrég került a rendőrség kezére egy, hírhedt zsebtolvaj, akit a bűnözők alvilágában Uli néven ismertek. Ez beosztotta működési területekre a fővárost és alkalmazottakat tartott, akiket az OTI-ban is bejelentett. Az alkalmazottaknak az általa megállapított területen kellett zsebtolvajlásokat elkövetniük. Uli tekintélyes ember volt, jól öltözködött és

a lövésznyen száz pengős tétekben játszott.

míg végre leleplezték és kiderült bűnös életmódja. A kétlaki életet élő bűnösök között sok a nő is. Van közöttük rendkívüli szépség is, akiknek kezéért előkelő gazdag emberek versenyeztek. A pesti bűnözők alvilága jelszavakkal dolgozik és mostanában állapították meg a jelszavak egyik másikának az értelmét. Az egyik gonosztevő ezt a szót suttogta társai fülébe, ha figyelmeztetni akarja, hogy meneküljön; mert veszély fenyegeti: „Édes!” Ha arra akarja figyelmeztetni társát, hogy detektív van a közelében, ezt suttogja neki:

„Szép ember!”

A zsebmetsző, így figyelmezteti társát, hogy hagyja abba a zsebtolvajlást: „Alma!” – ilyen és hasonló titkos jelszavakkal élnek a bűnösök, de természetesen a rendőrség is ébren őrködik és bármilyen új trükköt találhatnak ki, hamarosan lelepleződnek, hurokra kerülnek és elveszik jól megérdemelt büntetésüket.

1943. május 21.

Az alvilágban kutatják Simkó Mária gyilkosát

Tisztázódott a gyilkosság minden részlete

A titokzatos háttérű hűvösvölgyi gyilkosság ügyében nagy erővel folyik a nyomozás. A rendőrség kiderítette, hogy Simkó Mária, a gyilkosság áldozata a múlt hét keddjétől vagyis tizenegyedikétől kezdve minden éjszakáját a Tisza Kálmán-téri Győr-szállóban töltötte, ahol egy férfivel is találkozott. Május 15-én, szombaton reggel 8 óra tájban ment el a szállóból és a következő napon, vasárnap déltájban találták meg a holttestet a hűvösvölgyi erdőnek a Nagykovácsi út felé eső részén. Ezen a tájon a Hidegkúti úton van a főváros vármhatára és itt a vámpünet előtt tartózkodó javadalmi-örök

szombaton délután 4 és 5 óra között két lövés dörögését hallották.

Valószínűnek látszik, hogy a javadalmi örök a gyilkos fegyveré-

nek a dörögését hallották és ebből a rendőrség arra következtet, hogy Simkó Máriát szombaton délután négy és öt óra között ölte meg gyilkosa. A nyomozás során egyre inkább előtérbe kerül az a feltevés, hogy a 26 éves leányt bosszúból ölte meg valaki, aki szerelmes volt a leányba s akit Simkó Mária viszszaütasított. Utána néztek a kiadott fegyverviselési engedélyek nyilvántartójában, hogy megállapítsák, ki kapott engedélyt különleges gyármányú fegyver viselésére. A meggyilkolt nő szétrombolott agyvelőjében ugyanis különleges gyármányú, rézeskosolyót találtak, amelyet Magyarországon nem gyártanak és így kétségtelennek látszott, hogy

külföldi gyármányú fegyverrel és kosolyával ölte meg Simkó Máriát.

Egyetlenegy ehhez hasonló fegyvert találtak a rendőrség vizsgálói. Megvizsgálták a fegyvert, ennek a kosolyója azonban nyolc milliméteres volt, míg a leány koponyájában talált kosolyának a kalibere kilenc milliméter volt. Ez az egy milliméternyi különbség kétségtelenül igazolta, hogy az iparos nem követhette el a borzalmas bűntényt és így kihallgatása után el is bocsátották a rendőrségről. A nyomozás most azt tűzte ki feladatul, hogy

átfésülje a hűvösvölgyi nemi lakóinak rejtékhelyeit,

mert lehetséges, hogy a gyilkos az alvilág tagjai közül került ki. A főváros és a környék ismertebb buvóhelyein razziákat is tartottak, több előállítás is történt.

1944. március 1.

Felmentették a Simkó Mária meggyilkolásával vádolt tűzkőárust

Továbbra is titok marad, ki ölte meg a gyárimunkásnőt

A büntetőúrvényszék Gágy tanácsa keiden tárgyalta az emlékeztető hűvösvölgyi gyilkosság ügyét. Tavaly május 15-én ugyanis a Nagykovácsi út melletti erdőben holtan találták Simkó Mária gyári munkásnőt és a boncolás megállapította, hogy revolvergyőrt oltotta ki életét.

A golyó a tarkóján át hatolt a koponyába.

A gyilkossággal kapcsolatban rengeteg alvilági gyanúsított került a rendőrségre, de nagyjából alibit igazoltak. A gyanú végül is Szabó György rovatmunkás utcai tűzkőárusra, az alvilág Gőndör Gyurkájára terelődött, aki számos tanu állítása szerint hosszú ideig jó barátságban volt, sőt együtt is lakott Simkó Máriával. Több nő azt is vallotta a rendőrségen, hogy Szabó elszedte a leány koresétét, majd meguntta, elkergette, mikor pedig a nő botrányt rendezett, megfenyegette:

— Ha tovább jár a szád, rövidesen alulról szagolod az ibolyát.

Osztás miatt is vádat emeltek Szabó György ellen, mert 1480

pengő értékű ötpengőst volt át egy ismerőstől azzal az ígérettel, hogy

az ötpengőstket darabonként hét pengőért eladja,

a pénzzel azonban nem számolt el. A bíróság előtt Szabó állhatatosan tagadta, hogy ő ölte volna meg Simkó Máriát. Kijelentette:

— Csak látásból ismertem, soha nem beszéltem vele. Valószínűleg összevetévesztették egy Jónás Mária nevű nővel, akit az alvilágban

Olígyan Marikának ismernek.

Marikával valóban hosszú ideig együtt élt.

Egymásután vonultak fel az alvilági tanuk, bozontos hajú, sötét tekintetű férfiak, félvilági nők, akik viszont váltig állították, hogy Szabó nemcsak hogy ismerte Simkó Máriát, de együtt is lakott vele és gyakran fenyegette.

— Azért vallanak ellenem — utasította vissza a vádlott a tanuk vallomását, mert

elleneséim csak a nők

— mutatott a hallgatóság sorában ülő tanukra — a technológia előtt ácsorogtak és hangoskodtak.

sukkal zavarták az én „üzleti” tevékenységemet, hangos viselkedésükkel magukra vonták a detektívek figyelmét. En elzavartam őket és azóta haragudtak rám.

A bíróság végül is a gyilkosság vádjá alól megnyugtató bizonyítékok hiányában felmentette Szabó Györgyöt, viszont osztás és közveszélyű munkakerülés miatt elítélte kétévi börtönre. Az indoklás szerint a bíróság megállapította, hogy a tűzkőárus valóban ismerte Simkó Máriát, együtt is élt vele, köcsönösen meg is fenyegették egymást, de a fenyegetőzések mindennapiak voltak, úgy-hogy

erre megnyugtató ítéletet alapítani a gyilkosságot illetően nem lehet.

Megállapították azt is, hogy Szabó bujkálása nem a rendőrség miatt történt, mert a rendőrség tudott a tűzkőárusításról és állandó megfigyelés alatt volt Szabó György. Az ítélet nem jogerős. Így továbbra is titok marad, ki ölte meg Simkó Máriát.

1943. május 28.

Váratlan fordulat történt a hűvösvölgyi gyilkosság nyomozásában

Szabó Göndör Gyurkát, az éjszakai lebujjlovagot gyanúsítják Simkó Mária meggyilkolásával

Érdekes fordulat következett ma délelőtt a hűvösvölgyi gyilkosság nyomozásánál. A főkapitányság bűnügyi osztálya a közel két hétig tartó kutatás után megállapította, hogy a gyilkosságnak alaposan gyanúsítható tettese Szabó György aradi születésű, 24 éves fiatal embernek kell lennie. Szabó ismert alakja az éjszakai szerelmi világnak. A környéken és környékén részben Göndör Gyurka néven ismerik.

A gyanúsított fiatalember személyéhez váratlanul jutott el a rendőrség. A Sándor és dr. Knapik detektívcsoportok két hét óta az alvilág minden lebujját végigszisztiálták. Felkutatott mindazokat a fiatalembereket, akik lehetőséget szereztek valahol is ismerkedni Simkó Máriával. Igen sok adatot adtak azok a nők, akik a kiskocsmákban táncolnak és jól ismerik a hűvösvölgyi gyilkosság áldozatát. Már ekkor szóba került Göndör Gyurka neve. A detektívek azt is kiderítették, hogy ez a név, mint minden alvilágban szereplő nő

vagy férfi neve, hamis. A Göndör Gyurka egyszerűen hajárdi kaptá nevet. Az igazi nevét senki sem tudta.

Az ő személye állandóan a figyelem középpontjában állott, maga Göndör Gyurka azonban véletlenül került rendőrkézre. Egy kiskocsmában betörés után készült. Detektívek vették körül a józsefvárosi kiskocsmát és ekkor csúszott a gyűrűbe Szabó Göndör Gyurka is. Néhány nő rögtön ráismert a miközben elvezették a detektívek, hangosan kiabálták:

— Itt megy az a csibész, aki fenyegette Simkó Máriát!

A főkapitányságon a betörésben ártatlan Szabó György állhatatosan tagadta, hogy valaha is ismert volna Simkó Máriát. Rögtön igazolta is magát, állítva, hogy ő nem Szabó György, hanem Horváth Gyula. A detektívek utánjárása tisztázta, hogy Horváth

Gyula valóban létezik, Szabó György barátja és lakótársa volt és a fiatalember az ő iratát lopta el, ezekkel igazolta magát.

Amikor személyazonossága kiderült, még mindig nem vallott be semmit. Azt állítja, hogy őt éne nem is lárt a Hűvösvölgyben. Vallomásaival szemben áll a már korábban kihallgatott tanúk állítása, hogy Szabó 13-áról 14-ére virradóra együtt volt Simkó Máriával, a meg is fenyegette többek hallatára a lányt, hogy elteszi láb alól, ha nem ad neki pénzt. Már Kassán is ismerte, mint mondták, Simkó Mária volt ismerősei és barátjai. Bardiságuk tehát régi kedvű.

Szabó Göndör Gyurkát őrizetben tartották a rendőrségen és a gyilkosságban való szerepének kutatása most már biztosabb nyomokon tovább folyik.

1943. június 12.

Levelez az alvilág

Lázás izgalomban tartja a bűnözők világát a gyilkosság miatt letartóztatott Göndör Gyuri

A hűvösvölgyi erdőben elkövetett gyilkosság nyomozása ügyében a rendőrség lezárta az iratokat azaz, hogy Göndör-Szabó Gyurit előre megfontolt szándékkal elkövetett gyilkosság címén letartóztatta és átkísértette az ügyészség fogházába. Göndör Gyuri további sorsáról most már ott fognak dönteni és

a vizsgálóbíró előtt kell majd számot adni a bűncselekményről.

Érdekes, hogy Göndör Gyurit, akit a pesti bűnözők alvilága valóságosan kizárt a kebeléből, most újra keblükre akarják ölelni. Az alvilágnak, különösen a nőtagjai, lázas érdeklődést tanúsítanak Göndör Gyuri sorsa iránt és szinte elárasztják levelekkel, nemcsak a rendőrséget, hanem a *Frisz Újság* szerkesztőségét is és hosszadalmas okadatolással mérleget, hogy vajon igazán bűnös-e Göndör Gyuri és, hogy konok tagadása mögött nincs-e valami rejtező, ami-

nek a kibogozása szerintük még hátra van. A levélírók egyike már régi ismerőse a rendőrségnek és minden nagyobb bűneset alkalmával életjelt ad mazáról az utóbbi időben. Ez a levélíró arra szokott hivatkozni, hogy

a Ferde Lámpához címzett vendéglőben

írta meg a levelét és annak a környékén tette postára. A Ferde Lámpás levélírója ezúttal azt írta, hogy Simkó Máriát is ő gyilkolta meg és Göndör Gyuri azért tagadott, mert *tényleg nem ő a gyilkos*. A rendőrség a levelet megvizsgálta és megállapította, hogy csakugyan ugyanaz a személy az írója, aki annakidején mint a volt táncosnő, Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa jelentkezett levelében, s akkor azt írta, hogy a volt táncosnő

ő gyilkolta meg.

A rendőrség véleménye szerint alighanem szerencsétlen elmebeteg lehet az illető, akinek az a mániá-

ja, hogy minden véres bűntényt magára vállal, nyilván azzal a hiú szándékkal, hogy zavart keltsen a bűnügyek nyomozásánál. Ezúttal egy újabb levélíró is jelentkezett, aki összefüggéstelen sorokban azt írja, hogy rabtársa volt Göndör Gyurinak és

ismeri a letartóztatott barátjának minden titkát.

Ha ezekről a titkokról többet akar tudni a rendőrség, akkor Hidegkút és Máriaremete környékén nézzék körül. De hogy a két községben hol tekintsenek körül a detektívek, azt persze nem mondja meg a titokzatos levélíró. Egyébként a levelet Zuglóból írta és nyugodtan néz az elkövetkezendők elé, mert úgysem fogják őt elfogni. A legújabb levélíró kusza sorai odakerülnek a rendőrségen, ahova a többi hasonló levelek, nyilván a papírkosárba, mert más sorsot nem érdemelnek. Jellemző azonban, hogy a pesti alvilág ontja a leveleket ami utóvégre nem a legnagyobb baj, mert jobb, hogyha leveleznek, sem hogy bűncselekményeket követnek el és veszélyeztetik a közbiztonságot.

Két nap alatt „két asszonygyilkos” jelentkezett a főkapitányságon

Csakugyan megölték Horváth Juliannát? — Schwartz-Fábián Ilonát
vasárnap temetik Pestszentlőrincen

Két nap alatt másodszor történik, hogy magát gyilkossággal vádolva jelentkezik a főkapitányságon valaki. — annyira elragadta a nagyközönség képzelőerejét, felzaklatta idegzetét a másfél hete porondon lévő Schwartz-Fábián Ilona-féle bűnügy egy-egy mozzanata. Tegnap este 10 óra tájban például egy 21 éves szabósegéd, Dörömbözi István állított be a főkapitányság központi ügyelőjére és ezzel kezdte:

— Gyilkos vagyok, uraim, tartóztassanak le! Három revolverlövessel megöltem a menyasszonyomat Kőbányán a Szent László-téren és eltemettem a hóban.

A fiatalember feldúlt volt, viselkedése nagyon hasonlított annak a gyárimunkásnak modor- és megjelénésbeli viselkedéséhez, aki két nappal előbb azzal vádolta magát, hogy ő gyilkolta meg Kőbányán »Schrammel Máriát«. Utóbb derült róla ki, hogy kényszerkényszerűen vannak, s nem is Schrammel Mária, hanem egyenesen a vengerkává lett békebeli táncosnő, Schwartz-Fábián Ilona gyilkosának véli magát.

A szabósegéd fantasztikus előadása

A szabósegéd még fantasztikusabb történetet adott elő, mint elődje. Azt mondotta, hogy Horváth Juliannát, a Szent László-tér 4. számú házban egy főtisztviselő-családnál szolgáló szobaleányt, aki három év óta a menyasszonya és aki miatt egyszer már a Dunába ugrott, három revolverlövessel megölte. Délután még találkájuk volt, de erre a randevúra menyasszonya egy másik férfival ment el. Ezen annyira felháborodott, hogy elrohant, a Teleki-téren sürgősen vásárolt egy Frommer-pisztolyt és este 9 órakor felkereste a Szent László-téri házban menyasszonyát.

— Julcska már otthon tartózkodott — beszélt izgatottan Dörömbözi —, kicsaltam az utcára, felelő ségre vontam a délután történetek miatt s aztán...

Még a mozdulattal is üldözle, hogyan fogja rá a pisztolyt áldozatul s hogyan kapart rá sok havat, amikor már meghalt.

Áldozat — sehol!

A főkapitányságról detektívek mentek ki a Szent László-térre, mert annyira hihetőnek látszott ez a grand-

guignol-szerű történet. Nagy meglepetésre azonban Horváth Juliannát nemcsak a Szent László-téren a hőkupacok alatt, de még szolgálati helyén sem találták. Egyetlen házban sem szolgál Horváth Julianna, sőt ma reggel a Teleki-téren is hiába jártak a detektívek, hogy felkutatassák azt az alkalmi fegyverkereskedőt, aki pisztolyt adott el tegnap délután egy izgatott fiatalembernek. Már napok óta senki sem vásárolt fegyvert a Teleki-téri zsidópiacra. Áldozat tehát nincsen. Ezzel szemben Dörömbözi István szabályosan és nyugodtan aláírta azt a jegyzőkönyvet, amelyet a rendőrségen készíttetek vallomásáról. Ugyanakkor Dörömböziről derült ki, hogy két évvel ezelőtt hosszabb időn át elme-gyógyintézetben ápolták.

Mi indította tehát a fiatal szabósegédet, hogy gyilkosként állítson be a rendőrségre? Nincs lakása, arra gondoltak, talán, így akar alkalmi menedékhez jutni a tél hidege ellen. Próbálták meggyőzni, hogy nem a leckellemesebb téli melegedőhely a főkapitányság 206-as cellája, vagy a Markó-utcai ügyészégi fogház, Dörömbözi erre ezt felelte:

— Mindent megfontoltam, gyilkos vagyok! Megöltem Horváth Juliannát!

Egyelőre tehát őrizetben tartották: most keresik, hogy ki az az állítólagos Horváth Julianna, aki esetleg meghalt egy revolvergolyótól. Természetesen nem kerülte el a rendőrség figyelmét, hogy talán Dörömbözi is túlsokat olvasott Schwartz-Fábián Ilonáról, a titokzatos és romantikus életű táncosnőről, akinek érdekes élete annyi szóbeszédre adott alkalmat a közönség egy bizonyos rétegében. Talán ő is a kényszerképzetekkel küzdő gyárimunkás sorsára jutott s beképzelte magának, hogy ő gyilkos. A szabósegéd tiltakozott ez ellen s így most ké' gyilkossága ügyében nyomoz a rendőrség. Keresi a táncosnő gyilkosát s keresi Dörömbözi állítólagos áldozatát.

Temetés

Schwartz-Fábián Ilonát egyébként vasárnap délután 4-kor temetik Pestszentlőrincen. A család a táncosnő régi támogatóitól kapott temetkezési költséget, így végre nyugvóhelyére kerülhet a hányatott életű, különös kárriert befutott a szomorú véget ért szerencsétlen nő.

Megrendelésre fosztogatott Bikaerejű Pista, a szorgalmas betörő

Hurokra került az orgazdák fejedelme, a betörő-nagyvállalkozó
Lánckereskedelem és feketeüzérkedés Budapest és Nagyvárád
között a lopott holmival

Egy vagón betörőzsákmány került a főkapitányságra

Bikaerejű Pista viselt dolgairól esodálatos dolgokat derít ki a még mindig teljes erővel folyó nyomozás. Az utóbbi tíz esztendő legvakmerőbb betörője, akinek igazi neve Sterbinszki István, meglepő üzleti érzékről tett tanúságot. Összeköttetésben állott egy Varga István nevű 47 éves ügynökkéle emberrel, aki az üzleti érzék tekintetében méltó társa volt Bikaerejű Pistának. Varga István alig



Bikaerejű Pista

végzett iskolákat. Nagyvárádon lakott, de a szomszédos Biharpuspökin is volt lakása, azonban egyik helyen sem jelentette be magát. Valaha Bukarestben fodrászsegéd volt, majd felcsapott kereskedőnek, azután csempelerakó vállalatot szervezett, majd áttért az ügynökködésre és mindennel foglalkozott, amiből pénzt lehetett csinálni. Ezermesternek hívták őt az ismerősei és azt mondták róla, hogy olyan ember, aki még a kősziklából is vizet tud fakasztani és sohasem jön zavarba, ha pénzt akar előteremteni. Ez az ember volt bűntársa és alighanem szellemi irányítója is Bikaerejű Pistá-

nak, aki Varga István utasításai szerint követte el a sorozatos betöréseket, fosztogatásokat és lopásokat Budapesten és környékén. Bikaerejű Pista, akit egyébként a a rövidség okáért az alvilágban egyszerűen csak Bika Pistának hívtak, szorgalmasan dolgozott Budapesten és Varga István jövedelme annyira megszaporodott, hogy az orgazdaságon szerzett pénzen a Nagyvárád közelében lévő Ősi-telepen nagy,

kuriához hasonló kertés házát, hatalmas telket szerzett magának, kétlovas hintón járt, a lovakon sallangos szerszám volt és még parádéskocsist is tartott.

Varga egy Urbán Gyula nevű notórius bűnöző révén ismerkedett meg Budapesten Bika Pistával. Varga István úgy szervezte meg a dolgot, hogy Bika Pista megrendelésre „dolgozott” neki, vagyis Varga utasította Pistát, hogy első sorban olyan betöréseket kövessen el, ahol a mai időkben könnyen és drágán értékesíthető holmikat talál. Varga István sorra járta a Nagyvárád környéki fürdőket és községeket és maga gyűjtötte a megrendeléseket, azután

levélben vagy távirat után értesítette Bikaerejű Pistát, hogy milyen árukra kapott megrendelést és mit lopjon.

Leginkább ruhaneműeket, szöveget, kész férfi- és nőruhákat, bundákat, bekecseket, tangóharmonikát, rádiót, cernát, cipőt, csizmát, bőrtalpát, kerékpárgumit és más hasonló fontos közszükségleti cikkeket rendeltek a megbízók Varga István után a Pesten működő betörőnél, Bikaerejű Pistánál. Pista szorgalmasan eleget is tett a megrendelők kívánságának és mindig olyan üzletekbe tört be, ahol az árut megtalálta. Amikor Bika Pista már „beszerezte” a megrendelt árut, rövid távirati értesítést

küldött Vargának: „A készlet együtt van és szállítható”. A távirat kézhezvétele után Varga István Budapestre jött, átvette a betörésből származó holmikat és visszautazott vele Nagyváradra, illetve az Ósipusztán lévő fényűzően berendezett otthonába.

Rendszerint öt-tízezer pengőt érő árut vett át ilyenkor Varga a betörőtől.

Sokszor adósa maradt és nehéz hetekig kellett a pénzre várakoznia Bika Pistának, aki ilyenkor távirat útján sürgette a pénzt. Néha ilyen táviratot küldött főnökének: „Készkiadásaim fedezésére sürgősen kell a pénz, ne kívánd, hogy hozzád utazzam, mert b. a f.” (az utolsó három betű azt jelentette, hogy beverem a fejed.)

Varga az áruért nem fogadott el pénzt a megrendelőitől, hanem csak csereüzleteket bonvolított le. Pénz helyett lisztet, zsírt, vaját, tojást, szalonnát, húst és más élelmiszereket kért. Az élelmiszereket összepakkolta és felhozta Budapestre, ahol feketén üzérkedett velük. Így duplán keresett mint orgazda és mint feketeüzér. Varga István bűnselekményeit Knapik József dr. detektívfelelőssel irányítása mellett a Tessényi csoport két detektívje, Solymossy János és Kollárik Vilmos nyomozta ki és ők kerítették kézre a vakmerően garázdálkodó orgazdát, akihez hasonló nagystílusú bűnözővel ebben a nembem még nem akadt dolga a rendőrségnek. A két detektív egy héten át járta Vargával a Nagyvárad környéki községeket és fűrdőhelyeket és pontosan össze is

ket az orgazda adott el nekik cserealapon.

A betörésből származó holmit összegyűjtötték és külön tehergázkocsban hozták Budapestre.

A vagonszállítmány lopott áru értékét 100–150 ezer pengőre becsülik. A hatalmas készletet a főkapitányságon raktározták be és most folyik a leltározás. Közben mulatságos dolgok derültek ki. Varga István szerezte be például az egyik fürdőzenekar összes hangszereit. A hangszereket Bikaerejű Pista lopta el egy hangszerüzletből, ahol betörést követett el. Egy kántortanító zsaketet rendelt Vargánál és pedig mérték szerint. Bikaerejű Pista betört egy ruhásboltba és addig keresgélt a zsaketek között, míg végre megtalálta a kántortanító testméreteinek megfelelő darabot, amit azután gondosan becsomagolva, postán eljuttatott a megrendelőnek. Egy falusi kisbírónak eszímát szállítottak ilyen módon mérték szerint. Varga, akit a detektívek Budapestre hoztak és a főkapitányságon kihallgatták:

a legnagyobb elismerés hangján nyilatkozott Bika Pistáról

és kijelentette, hogy nála szorgalmasabb embert nem ismert és Pista olyan buzgalommal tett eleget a megrendeléseknek, hogy ez méltán „becsületére válik”. Varga Istvánt letartóztatták, a nyomozás azonban folvik tovább, mert a szorgalmas Bika Pista saját bevallása szerint még négy orgazdával állott összeköttetésben.

1943. július 19.

A betörők és tolvajok szüret-ideje — a nyár

Detektívek a strandfürdőkben — Hogyan védekezhetünk a lakásbetörések ellen

Nemcsak a régi rendőri tapasztalat, hanem a bűnügyi statisztika is bizonyítja, hogy nyáron megszorodnak a betörések. A nyári hónapokban különösen júliusban és augusztusban — valósággal szüretelnek a betörők, tolvajok és ennek nyilván az az oka, hogy ilyenkor több alkalom nyílik a lakásbetörések, besurranó tolvajlások elkövetésére. A nyár a zsebtolvajok és a strand-tolvajok számára is sok alkalmat nyújt és emiatt a főkapitányság betörési és lopási detektív-csoportjai nyáron fokozottabb munkát kénytelenek végezni, hogy a betörőket és tolvajokat rendőrkézzre juttassák.

Gondatlanság segíti elő a lakásbetöréseket

Az alvilágnak megrögzött gyakorlott bűnősei a lakásbetörések elkövetői, akik a legkülönbözőbb módokat használják fel a budapesti lakások főbérletének megkárosítására. Különösen a vidékeken nyaralók lakását látogatják meg előszeretettel. Jobbára ketten-hárman szövetkeznek és bűnözésre hajlamos házfartási alkalmazottak, meg más ismerőseik segítségével megfigyelik, kikutatják, hogy mely lakások gazdái utaztak el. Előbb kikémlelik a viszonyokat és kivált olyan lakásokba törnek be, amelyek nincsenek szem előtt. A behatolásra többféle módot használnak. Némely betörő nem riad vissza a lakatlevesztéstől, és a zár felfeszítésétől sem, de az óvatosabb fajta inkább az alkalmat használja és olyan lakásokat szemel ki, amelyeket tulajdonosaik csak kulccsal zártak be. Az ugynevezett „rögh-huzók” is gyakran garázdálkodnak. Ezek kitűnően értenek ahhoz, hogy az alsó reteszt kiemeljék helyéből és az így bezárt ajtó szétnyíló szárnyait könnyen be tudják nyomni.

Leggyakoribbak azonban nyáron a besurranó tolvajlások, amit nagyrészt a villatulajdonosok, lakásbérletiek vagy alkalmazottaik, gondatlansága segít elő. A besurranó tolvajok ugyanis türelmesen kilélik azt a pillanatot, amikor nyitva felejtik az ajtót, villákban, földszintes házakban, udvari lakásokban szürkületkor vagy éjszaka nyitva hagyják az ablakot és a vakmerő tolvaj az ajtón, ablakon át besurranva, őrizetlen pillanatban gyorsan összeszedi a kezéigébe eső értéktárgyakat. Egy tolvaj vallomásaiban a következőket mondta: a törvényszék előtt:

— Észem ágában sem volt aznap, hogy lopást kövessék el. Hazafelé belágyva, a néptelen utcán azonban észrevettem, hogy társam nyitva áll az ab-

lak. A nyitott ablak kísértésbe hozott, benéztem és láttam, hogy senki sincs a nagy szobában. Nem tudtam ellenállni és beugrottam az ablakon.

Ennek a besurranó tolvajnak a vallomása is igazolja a rendőri tapasztalatot és a régi közmondást, hogy — „az alkalom szüli a tolvajt”. Gyakori eset, hogy éjszaka a háztetőről leereszkednek a világító udvarba és a mellékhelyiségek nyitott ablakán keresztül hatolnak be a lakásba. Legutóbb megtörtént, hogy egy betörő éppen olyan szobába ugrott be a nyári melegben nyitva hagyott ablakon, amelyben a lakó aludt. A fiatalember felriadt a neszre, a betörő azonban nem ijedt meg tőle, bírokra kelt vele és leteperste. A tolvaj a következő pillanatban már kiugrott az ablakon és eltűnt. Csak távozása után vette észre a lakó, hogy éjjeli szekrényéről eltűnt nagyjértékű aranyórája

Detektívek — életveszélyben

A betörők és tolvajok jobbára viszszaeső, megrögzött bűnösök, akik azonban óvakodnak attól, hogy — bár a vagyon elleni bűncselekményeket is súlyosan büntetik — valami „nagyot” kövessenek el. A betörők és a tolvajok a „nagy dolgot” a gyilkosságot értik. Régen megállapították a rendőrségi szakemberek, hogy a rablótámadásokat, rablógyilkosságokat jobbra olyanok követik el, akik először tévednek a bűn útjára. Tolvaj és betörő rendszerint nem is visz magával revolvert vagy más gyilkoló szerszámot, de ha mégis felszereli magát ilyesmivel, a fegyvert csak üldözés közben, kétségbeesett helyzetben használja.

Ha a károsultakat legtöbb esetben nem is fenyegeti életveszély, még a tolvaj tettenérése esetén sem, annál inkább kerülnek életveszélyes helyzetbe a betörőket üldöző detektívek és rendőrök. Gyakran előfordul, hogy éjszakai ellenőrző utjukat végző rendőrök üzleti betöréseket fedeznek fel. Legutóbb is megtörtént egy pestkörnyéki városkában, hogy a tettenért betörők a rendőr felszólítására, hogy adják meg magukat — revolverlövésekkel válaszoltak. A rendőrfőparancsnokság épületének falán a kötelesség teljesítésük közben megölt rendőrök nevének egész sorát vették márványtáblára. A főkapitányság márványemléktábláján három detektív nevét olvassuk, akiknek életét üldözés közben betörők, gonosztevők ottották ki. Barkóczy Mihály detektív-felügyelő az Angyalföldön betörő-

üldözés közben lelte a halálát. Amikor ugyanis az üldözött betörő észrevette, hogy a felügyelő társaitól elszakadt, revolvert rántott és lelőtte. Vargha István detektív-felügyelő egyedül végzett házkutatást egy betöréssel gyanúsított egyén lakásán. Amikor a detektív a szoba egyik sarkában lehajolt, hogy egy bőröndöt átvizsgáljon, a betörő hátulról keresztüllokte. Kalmár István detektív nyomozás közben egy kávéházban keresett egy betörőt. Az ott tartózkodó alvilági alakok gyorsan körülvették és amint a detektív revolvert rántott, kicsavarták a kezéből és saját fegyverével lökték agyon. Ezek az esetek bírták arra a detektívtisztet tagjait, hogy egyedül ne menjenek betörőüldözésre, vagy házkutatásra.

Tolvajlások a partfürdőkben

A nyári idény nemcsak a lakásbetörések számát szaporítja, hanem sok más alkalmat is nyújt a tolvajok számára. Az elmúlt esztendőben különösen elszaporodtak a lopások a partfürdőkben, még pedig a fürdőzők könnyelműsége folytán. A strandhomokon, a fák tövében, a part szélén vagy a kövirádliszeken hagyott tarsolyokból ékszert, pénztárcát könnyen elcsen a fürdőruhába öltözött, gyakorlott zsebtolvaj. Ha a fürdőzők értéktárgyaikat elhelyeznék a pénztárban és csak a legszükségesebb aprópénzt vinnék magukkal, nagyon megcsökkenne a strand-tolvajlások száma.

Nyáron többet utaznak az emberek és amíg a vonat el nem indul, nem szívesen tartózkodnak a nap hevéből átmelegedett fülkékben. Ez a körülmény a vasuti tolvajok garázdálkodását segíti elő, ezért szaporodnak meg nyáron a pályaudvari bőröndlopások.

A nyári lakásbetörések ellen természetesen tökéletes védekezés nincs, de gondosság, óvatosság sok betörést megakadályozhat. Ha a főbérlet Budapestben van, célravezető védekezést mód, ha mindig tartózkodik valaki a lakásban, ajtót soha, ablakot pedig csak akkor hagy nyitva, ha azon nem lehet egykönnyen beugrani. Nyaralás idején a legjobb módszer a védekezésre a házfelügyelő lakásába vezetett villanyjelző készülék, amely villanycsengő segítségével sok betörést, tolvajlást akadályozott már meg. A partfürdőkben elszaporodott lopások miatt dr. Szrubián Dező detektív-főnök az idel nyár elején elrendelte, hogy mindig tartózkodjanak detektívek a strandok területén. A pályaudvarokon külön detektívki-rendeltségek működnek, de természetesen mindenütt nem lehetnek ott, szükséges tehát, hogy mindenki maga is ügyeljen a holmijára.

ÖNGYILKOSSÁG?

Sok gyanúok szől amellett, hogy Schrank likörgyáros önkézevel vetett véget életének — Megtalálták a gyilkos kést

Beszámoltunk arról, hogy a Ferenc József-rakpart 25. számú házban szerdán délután átszúrt szívvel, holtan találták Schrank Béla likörgyárost. A rendőrség széleskörű nyomozást indított a rejtélyes haláleset ügyében. Több helyszíni szemlét tartottak a főkapitányság detektívjei és a nyomozást dr. Zilahy János rendőrkapitány, a gyilkossági ügyek referense vette át, akit szabadságról hívtak haza a titokzatos ügy kivizsgálására.

A nyomozás során több feltételezés adódott. Az első az volt, hogy rablógyilkosság történt. Hiányzott ugyanis a likörgyáros kabátja, a zsebében lévő készpénzzel, valamint egy értékes perlatnagóra. A likörgyáros egyik barátja bejelentette, hogy biztos tudomása szerint Schranknak 20.000 pengő társasági könyve van az egyik belvárosi pénzintézetnél. Ezt a bejelentést sem találták meg, és ez is alátámasztotta azt a gyanút, hogy rablógyilkosság történt az elhunyt szombatán a Ferenc József-rakparti lakásban.

A másik feltételezés szerint szerelmi gyilkosság áldozata lett Schrank Béla. Hosszabb idő óta udvarolt ugyanis egy 45 éves elvált asszonynak, akit feleségül is szándékozott venni, az asszony 20 éves fia azonban ellenezte a házasságot. A családtagok arról vallottak, hogy többször volt hangos jelenet a likörgyáros és a fiú között. A fiú felszólította az öreg likörgyárost, hogy hagyja abba az anyjával való ismeretséget, mert ő sohasem egyezne bele a házasságba. Ezen a nyomon erőteljes nyomozás indult, de az elvált asszony és fia alibit igazolt.

Felbukkant aztán az a nyom, hogy a házbeliek szerint minden szombat délután egy szőke nő látogatta meg a külső öregurat. Ezt a látogatót minden szombatán liften engedte fel a házmester, de a rejtélyes haláleset napján nem látta a titokzatos szőke nőt. Eddig öt szőke nőt állítottak elő, akik azonban mind alibit igazoltak, csupán egy, a likörgyáros közeli ismeretségi körébe tartozó szőke nő szerepe tisztázatlan.

Ma délelőtt újabb fordulatot adott a nyomozásnak az, hogy megtalálták a lakásban azt a kést, amely Schrank Béla halálát okozta. Ez azután azt a feltevést állítja előtérbe, hogy nem rablógyilkosság történt, hanem likörgyáros önkézevel vetett véget életének. Emellett szől több más körülmény is.

Egyrészt az orvosi vélemény, amely szerint a törsvérzések egymáshoz egészen közel hatoltak Schrank Béla mellébe, másrészt az a körülmény, hogy a piszmát nem szűrte át a kés, hanem közvetlenül hatolt a testbe. Egyébként a kést az íróasztal egyik nyitott fiókjában találták meg, a vérvonatok már nem voltak rajta. Ennek a feltevéseknek ellene szólnak az eltűnt értékes holmik, de az is lehetséges, hogy valaki, akinek kulcsa volt a lakáshoz, miután látta a holttestet, a gyilkos számlájára vitte el az eltűnt holmikat, majd megtörölte a véres kést és elhelyezte az íróasztal fiókjába.

Egyebek közt az öngyilkosság mellett szől az a körülmény is, hogy a Modern-kávéház főpincérének Schrank gyakran paaszkodott arról, hogy nincs értelme az életének és öngyilkosságot fog elkövetni, valamint az, hogy a főkapitányságon jelentkezett Schrank Béla egyik barátja, akinek az utolsó napon búcsúverset írt az öreg likörgyáros és ebben a búcsúversben is olyan kitételek vannak, amelyek az öngyilkosság mellett szólnak. »Elfogytak ajkamon a dalok« és hasonló kifejezésekkel búcsúzik jóbarátjától.

A búcsúvers utolsó versszaka a következőképpen hangzik: »De egy új, idegen országba megyek, hol meghalok és nem lesz már dalom, hol némaságra kárhozott leszek, hol nem nyílik búza- virág a síromon.«

A ma délutáni boncolás fogja véglegesen megállapítani, hogy gyilkosság történt-e vagy öngyilkosság és az orvosszakértő jegyzőkönyvi véleménye esetleg pontot tesz a titokzatos ügy végére.

Egy 26 év körüli szőke nőtől várják a fordulatot a meggyilkolt likörgyáros holtpontra jutott bűnügyében

Csordásné és Politzer szerepe tisztázódott

Amikor Kolozsvárott elfogták Csordás Gyulánét és Politzer István Györgyöt, a főkapitányságon azt hitték, hogy megoldódik a Ferenc József rakparti titokzatos rab öngyilkosság rejtélye. A kihallgatás során azonban kiderült, hogy ez a világi szép Renének és a rovtimutó Dili Pistának semmi köze a titokzatos bűnügyhez. Mindkét tolvárnak sikerült alibit bizonyítaniuk.

Az a feltevés, hogy ők követték el a gyilkosságot, azért alakult ki, mert az alvilágban állandóan beszélt Csordásné és Politzer egy bizonyos likörgyárosról, akitől mindig nagyobb összegeket szereztek. Kinyomozták, hogy valóban létezik egy ilyen likörgyáros, de nem azonos Schrank Bélával. Kihallgatták ezt a másik likörgyárost is, akiről kiderült, hogy régebben kapcsolatot tartott fenn Csordásnéval és kisebb-nagyobb összegekkel valóban támogetta.

Csordásné és Politzer szerepe a gyilkosság ügyében teljesen tisztázódott. Az ügyességről azonban megkeresés érkezett, amelyben Politzert régebbi ügyei miatt átkérték az ügyességre. Csordásné erkölcsrendészeti okokból toloncházba utalták.

A rendőrség nem adta fel a re-

ményt, hogy végül mégis nyomára jut a nyilkosnak. Még mindig azt a szőke nőt gyanúsítják a gyilkossággal, aki minden szombaton látogatója volt az idős embernek. Évekre visszamenőleg összeállították a főkapitányságon azoknak a nőknek a listáját, akik a likörgyáros az utóbbi években megfordult. Kiderült a nyomozás során, hogy a likörgyárosnak úgynevezett törzshelyei voltak, néhány belvárosi szórakozóhelyet nap-nap után felkeresett és így nem volt nehéz összeállítani azoknak a nőknek névsorát, akikkel Schrank állandóan mutatkozott.

Már tudják, hogy ki volt az a nő, aki minden szombaton megjelent a likörgyáros lakásán, csak a gyilkosság napján nem jelentkezett, hogy liften felvigye a házmaster. Az illető 26 év körüli szőkehajjú, igen csinos nő, aki azonban a gyilkosságot követően elűnt lakásáról és nyomra veszett. A rendőrség most ezen a nyomon folytatja a nyomozást. Több mint száz detektív járja a várost, hogy megtalálja a titokzatos nő tartózkodási helyét. Most már a likörgyáros titokzatos szombati látogatójától várják a gyilkosság rejtélyének megoldását.

Nyolc késszúrásat ölték meg Schrank Bélát

Új nyomon keresi a gyilkost a rendőrség

A főkapitányság detektívjei nagy erővel folytatják a nyomozást Schrank Béla likörgyáros rejtélyes halálesete körülményeinek kiderítésére. A hozzátartozóktól és a barátoktól megtudták azoknak az embereknek nevét, akik a likörgyárosnál az utóbbi években megfordultak. Most ezeket hallgatja ki a rendőrség, keresvén közöttük, akikkel Schrank az utolsó hetekben érintkezett.

A főkapitányságnak az a feltevése, hogy az a szőke nő követhette el a gyilkosságot, akit a szerencsétlen likörgyáros feleségül akart venni, megdől, mert az asszony bebizonyította, hogy a gyilkosság idején Nagy-

váradn tartózkodott.

Sokat várt a rendőri nyomozás a boncolás eredményétől is, mert a tegnapi nap folyamán az a feltevés alakult ki, hogy Schrank sajátkezével vetett véget életének. Dr. Orsós Ferenc professzor éjfél tájban fejezte be a holttest felboncolását és minden kétséget kizáróan megállapította, hogy nem öngyilkosság, hanem gyilkosság történt és nem négy, hanem nyolc késszúrás okozta a halált.

Ma délután a főkapitányság detektívjei olyan nyom birtokába jutottak, amelyet a nyomozás érdekében egyelőre nem közölnek részletesen, de ettől várják a rejtély megoldódását.

1943. augusztus 25.

2500 pengőt kap, aki leleplezi a likörgyáros gyilkosát

Új nyomokon keresik a gyilkost

Közel egy hónapja fedezték fel a Ferenc József rakpart 26. sz. házban azt a nagy kegyetlenséggel végrehajtott gyilkosságot, amelynek áldozata *Schrank Béla* 70 éves likörgyáros. A rendőrség azóta hatalmas munkát fejtett ki a nyomozás terén, amelyet azonban mindmáig nem koronázott siker. Ritkán állt a nyomozás ilyen szövevényes rejtéllyel szemben és nehéz a feladatuk azoknak, akik a páratlan érdekességű, véres bűnügy titkát közelebb akarják hozni a megoldáshoz. Eleinte, miként a *Friss Újság* sorozatos cikkeiben megírta,

az áldozat nőismerősei között keresték a tettest

és a gyanu egy olyan szőke nőre terelődött, aki a gyilkosság elkövetésekor, július 31-én délután látogatta meg lakásán a likörgyárost. Sok szőke nőt állítottak elő és hallgattak ki, de mindegyikről kiderült, hogy nincs köze a beshiális bűnügyhöz. Ezután a rendőrség azt kutatta,

kik voltak *Schrank Béla* ismerősei,

de ezek között sem akadt olyan, aki komolyan gyanúsítható lett volna. *Szép Róné* és *Dilis Pista*, akik után lázas hajsza indult meg, szintén igazolták, hogy semmi közüik a gyilkossághoz. Ezután a nyomozás más irányokba terelődött, de azért tovább kutatták azt, hogy kik voltak *Schrank Béla* rejtélyesnek tűnő látogatói.

Későbbben beszámolt a *Friss Újság* *Schrank Béla* vagyonokatóró briliáns nyakékének titkáról. A

nyomozás erre is kiterjedt, de azt állapította meg, hogy

a likörgyáros a hatalmas értékű nyakéket már régebben eladta, vagy pedig egyes darabjait elajándékozta.

A nyakék sem eredményezett döntő fordulatot s most a rendőrség új irányokba terelte a nyomozást. Közben ugyanis kiderült az, hogy a likörgyáros

pénzkölcsönzéssel is foglalkozott

és így nem tartják kizártnak, hogy esetleg valamely adósa áll a véres bűnügy hátterében. Lan-kadatlan erővel folyik tovább a hajsza a gyilkos után és az újabb nyomozásnak lendületet ad az a körülmény is, hogy az áldozat hozzátartozói

jutalmat tűztek ki annak, aki a gyilkost kiszolgáltatja, vagy a rendőrséget a tettes nyomára vezeti.

A jutalomdíj 2500 pengő s így remény van arra, hogy bejelentések érkeznek majd a rendőrséghez, amelyek döntő fordulathoz juttathatják a nyomozást.

1943. november

A bűnöző lelke – örök rejtély

Dr. Szrubián Dezső detektívfnök harminc év tapasztalatairól

Dr. Szrubián Dezső detektívfnök — aki oly mélyen nézhetett az élet, a bűn, az emberi lélek rejtelmeibe, mint kevesen — három évtizedes rendőrségi szolgálatának tapasztalatait dolgozta föl a most megjelent „Rendőrtudományi tanulmányok” című művében. A kötetben foglalt tanulmányok oly szerencsés kézzel kapcsolják színtétikus egységbe a büntetőjog dogmatikáját s a kriminalisztikát, amint eddigelé a magyar büntetőjogi irodalomban példa még nem volt — írja dr. Angyal Pál egyetemi tanár, a kiváló jogtudós. Szrubián könyvének előszavában. A harmincegy tanulmány mindenike elárulja szerzőjük mélyeséges elméleti tudását, de egyben tüneményes gyakorlati jártasságát. Ehhez csak annyit tehetünk hozzá, hogy e témák annyira kapcsolatosak a mindennapi élettel, hogy mindenkit érdekelhetnek és külön érdeklődésre tarthatnak számot a példaként felsorolt bűntények esetek, amelyek viszont — nem mindennapi történetek. A könyvébe sürített tapasztalataiból ismertetünk itt néhány érdekes esetet és megállapítást, amivel a detektívfnök bevilágít a bűnöző lelkének rejtélyes világába.

Vannak-e törvényszerűségek a bűncselekmények elkövetésében?

Sok esztendő tapasztalata és megfigyelése bizonyítja — állapítja meg a detektívfnök — hogy a legtöbb rablással párosult gyilkosság a téli hónapokban, leginkább novemberben és decemberben történik. Különös azonban, hogy a ködös, sötét és hideg téli napokon — nem a nyomorgók követik el a rablógyilkosságokat. Nem is a téli nyomor a bűntettek indító oka, hanem inkább a téli sötétsége, mozdulatlansága és ködös misztikuma hat oly módon az emberi lélekre, hogy elősegíti, fokozza a bűnös gondolatokat és a bűntettre való hajlandóságot.

Hozzájárul ehhez a remény, hogy a korai sötétség megnehezíti az üldözést és elősegíti az elrejtőzést, a menekülés sikerét.

Gyakran történik gyilkosság és lopás karácsony, szilveszter és húsvét előtt, de családi ünnepre, táncmulatságokra való készülődések idején is. Bűnre is kész ugyanis ilyenkor nem egy ember, csak hogy szórakozhasson, könnyebben élhesen, ajándékokat vegyen. Sajátja, körülmény, hogy a hozzátartozóknak nem tűnik fel, mielőtt vette az értékes ajándékokat családjuknak. Jóhiszeműen vallják, hogy nem gondoltak rosszra, hiszen hozzátartozójukat tisztességes embernek ismerték. E vallomások őszinték — mert a legutóbbabb bűncselekményeket legtöbbször bűntelen előéletű emberek követik el. Az igaz bűnöző rendszerint tartózkodik az erőszakos cselekedetek elkövetésétől és csak szorultságában vagy menekülés közben használ fegyvert.

Érdekes tünet az is, hogy valamely súlyos bűncselekmény pl. gyilkosság elkövetését rövid időn belül újabb hasonló bűncselekmény szokta követni, különösen akkor, hogy ha a megelőző eset nyomozása — sikeres volt! Miért? Az elfogott tettesek, ha megkérdezik őket, elképesztő választ adnak. Megvallják, mivel az előző bűncselekmény nyomozása eredményes volt, éppen azért remélték, hogy az övéket nem derítik ki! Ilyen különösen alakul a tervéhez csökönyösen ragaszkodó, botor bűnöző gondolkodása... A bűn elkövetésére hajlamos emberre sok külső körülmény hat és ha létezik is rendszer a bűncselekmények elkövetésében, bizonyos csak az, hogy — a bűnöző lelke rejtély marad.

Amikor nem segít a „remek alibi”

Az alibi latin szó. Jelentése: másról, másutt. E szónak tartalmi lényegén

igen sok mulik a bűncselekmények nyomozásával kapcsolatban. A más hollét megállapítása ugyanis a nyomozás egyik legfontosabb és egyszerű mind egyik legnehezebb feladata, a kétségtelen bizonyosság a tekintetben jobbra súlyos akadályokba ütközik, mert a más hollét igazolásánál legtöbbször a gyanúba vett személy rokonai, barátai vagy ismeretségi körére van a rendőrség utalva. Tőlük azonban pontos és lelkiismeretes adatszolgáltatást ritkán kaphat. A tapasztalat azt mutatja, hogy a tettesek valamely bűncselekmény elkövetése után előszeretettel mennek nyilvános helyekre, rendszerint kocsmákba, hogy ottlétüket több tanúval bizonyíthassák. Abban bíznak, hogy hosszabb ottarózkodásuk folytán érkezzük és távozásuk időpontjára senki sem emlékszik majd pontosan. Bizonyoság erre a következő érdekes eset:

Egy kereskedősegéd meggyilkolt egy trafikost, akit régebben ismert. A két már a kora esti órákban magához véve, elment egy kocsmába, amely közel esett a trafikost lakásához. Éjfél előtt észrevétlenül kisurrant az ivóból, átalietett a házba és meggyilkolta a trafikost. Mivel tudta, hogy áldozata hol tartja a pénzét, a zsákmányt gyorsan zsebébe rejtette, aztán visszasurrant a kocsmába és kártyázni kezdett. Amikor a nyomok feléje vezettek, kétségbeesetten tiltakozott a gyanu ellen és hangoztatta, hogy egész este, zárórág a kocsmában volt, ismerőseivel beszélgetett és kártyázott. Több tanu, akivel együtt ült, jóhiszeműen igazolta is állítását, márt — senki sem vette észre rövid távollétét. Motozások azonban nagyobb összegű pénzt találtak nála, a házkutatás alkalmával pedig egyik ruhadarabján vérnyomokat lettek. Hiába eszelte ki a „remek alibi”, végül mégis arra kényszerült, hogy beismerje a gyilkosságot. Vallomása szerint azt remélte, hogy a kocsmában időgáló személyek éjféli felé már mómorosak lesznek és nem emlékeznek rövid ideig tartó eltűnésére.

1943. november 11.

Tóparti nádkunyhóban bujkált két budapesti betörő

Vadkacsavadászat közben fogták el őket

Potchen Kálmán üzemvezető Szépvölgyi ut 100/n. számú házában lévő lakását nemrégiben betörők látogatták meg. Több ezer pengő értékű ruhát, fehérneműt és ékszert zsákmányoltak. A betörők közül az egyik otthagyott zsebkendőjét, amelyben B. I. kezdetű volt. Az üzemvezető feljelentésére megindult a nyomozás a lakástolvajok kézrekerítésére. A detektívek a zsebkendő kezdetéről következtettek az egyik tettes nevére és kutattak a bűnügyi nyilvántartóban. Bakáts István nevére bukkantak, aki annál is inkább gyanússá vált, mert

negyven rendbeli betörésért és lopásért bebörtönözték,

ahonnan nemrégiben szabadult. A detektívek megtudták azt is, hogy Bakátsal egy időben szabadult egy másik betörő is, Sipos Ferenc 19 éves napszámos. Őket kezdték tehát keresni és a nyomozás szálai Mezőzombor községhez vezettek. A rendőrség megkeresésére az ottani csendőrség kutatót a körözötték után. Egy csendőrfőnök portyája során

revolverdörrenést hallott a nádkunyhóban.

A lövés irányába mentek és egy nádkunyhóban bukkantak, amelynek közelében két fiatalember éppen vadkacsákra vadászott. Pisztollyal vették célba a vadkacsákat, hogy vacsorára leterit-

senek egyet. A csendőrök igazoltatták a két fiatalembert, majd a kunyhóba mentek velük. Itt ennivalót, ruhaneműt és ágyneműt találtak. Kiderült, hogy Bakáts István és Sipos Ferenc kerültek kézre, akik vidéken kerestek menedéket. A tóparti nádkunyhóban rendezkedtek be és itt akartak még néhány napot eltölteni. Godoskodtak ennivalóról,

ők maguk főztek a kunyhóban bográcsban.

Elfogatásukkor éppen rotyogott a lábasban a víz, hogy vadkacsát főzzenek vacsorára. A csendőrök értesítették a főkapitányságot a két betörő elfogatásáról. Budapestre hozták őket és kihallgatásukkor öt betörést ismertek be. Valamennyit a börtönből való szabadulásuk után követték el. Bakátsot és Sipost letartóztatták.

1944. február 11.

Boncolási meglepetés: nem vasdorong, hanem fulladás ölte meg Ferenczi Erzsébetet

Detektívek légiója hajszoja a brutális gyilkost

A főkapitányságon továbbra is nagy érdeklődéssel folyik a nyomozás a nagyvárosutcai gyilkos, Csobán Lajos után.

Ma délből a törvényszéki orvostani intézetben *feboncolták az áldozat holttestét*. A boncolás meglepő eredménnyel járt. A szerencsétlen elvált asszony halálát nem agyvelőroncsolás okozta, — amint azt az első pillanatban gondolták — hanem *fulladás*. A boncolás megállapította, hogy a gyilkos szorításával teljesen összetörte a gégefőt és ez volt közvetlen okozója Ferenczi Erzsébet halálának.

A meglepő boncolási adat után újra kihallgatták a gyilkos tetteitársát, a fiatalkorú suhancot. Elmondotta, hogy amikor Csobán Lajos már fejbeütötte Ferenczi Erzsébetet és az hátrarogyva segítségért kezdett kiáltani, *ebben a pillanatban kopogás is hallatszott*.

Mint később kiderült, az áldozat sógornője volt a kopogtató, aki látogatónak jött Ferenczi Erzsébethez. A gyilkos ekkor ragadta *torkon* a szerencsétlen asszonyt, szájára tapasztotta

tenyerét, másik kezével orrát fogta be. Ferenczi Erzsébet nem tudott lélegzeni és megfulladt.

A fiatalkorú tetteitárs ezután a gyilkosságot követő napról *újabb részletet* mondott el: Ő szolgálatba ment, bátyja azonban kiment egy úpesteri zugszárlodába lakni, Pestről magával vitt egy fiatal nőt, akivel régebben viszonya volt és azzal élt az úpesteri szárlodában két napig.

A főkapitányságra egymásután érkeznek bejelentések ismert és ismeretlen emberektől, akik egy-egy újabb adattal akarnak hozzájárulni az eredményes nyomozáshoz. *A gyilkos eddig még nem került elő*, de a főkapitányság detektívjei nem adták fel a reményt.

A detektívek egész légiója hajszoja Budapesten és környékén a brutális gyilkost. Remélhető, hogy a nyomozás rövidesen eredményes lesz és kérekerül Csobán Lajos, a 160 cm magas, lányosarcú, becsett szemű, feltűnően vékony hangon beszélő gyilkos.

1944. február 22.

Éjszakai revolverharc a betörő és a cukoráros között

A hóban talált vérfoltok vezették nyomra a detektíveket

Nagy Dezső cukorkakereskedő, akinek az Angyalúföldön, a Béke utca 47. számú házában van az üzlete és a lakása, este 9 óra után gyanús zajt hallott az utca felől. Felkelt az ágyból, az ablakhoz ment és észrevette, hogy valaki a szomszéd szoba ablaka felé közelodik. Látta, hogy egy fiatalember a gyanús látogató, aki benyomta az ablaküveget, majd

a párkányon át be akar mászni a szobába.

Nagy Dezső ekkor magához vette revolverét és a betörő felé előzva, riasztólövést tett. A betörő, aki már majdnem bent volt a szobában, gyorsan visszahajolt és legrögt az ablakból. Megbújt a falnál, majd felemelkedett és

revolverlövessel válaszolt.

Nagy Dezső újból rálőtt a betörőre. Ekkor a rejtélyes látogató felkiáltott, majd menekülve elhagyta a ház környékét. A cukorkáros kiment az utcára, hogy

elfogja a sebesült betörőt. Mindenfelé kereste, de már nem akadt a nyomára. Az izgalmas kalandot követte a közeli rendőrszemmel, aki jelentést tett a főkapitányságon. Detektívek mentek ki a helyszínre és nyomozni kezdtek a betörő után.

A detektívek a hóban vérfoltokat találtak,

amelyek elárulták, hogy a cukorkakereskedő golyója valóban eltalálta a betörőt. A véresebbek azonban csak egy darabig mutatják az utat, azon túl már nem lehetett tudni, merre haladt a sebesült fiatalember. A detektíveknek az volt a fellelőjük, hogy a sebtől vérző betörő nem juthatott túl messze és valószínűleg valamelyik kórházban segélynyújtásra jelentkezett. Ezért végigtelefonálták a kórházakat, hogy nem jelentkezett-e valaki lötéssel bekötözött végtaggal. A telefonálás eredményes volt, mert a Róbert Károly körüli helyi kórházban azt a va-

laszt adták, hogy a kórdékes időpontban

odavánszorgott egy fiatalember, akinek a jobb combján lőtt seb volt.

Azt mondta, hogy az utcán haladt, amikor a sötétből egy ismeretlen férfi rálőtt. A helyi kórházban bekötötték a fiatalember sebeit, majd értesítették a mentőket, akik a pörüljárt betörőt a Magdolna-kórházba szállították. A detektívek a kórházban kihallgatták a cukorkakereskedő betörőjét, aki azt állította, hogy nem tett egyetlen lövést sem, nem is volt nála revolver. Nem valószínű, hogy vallomása megfelel a valóságnak, mert lehetséges, hogy

menekülés közben a fegyvert eldobta magától.

Felgyógyulása után előállítják a főkapitányságra és átadják a fiatalkoriak bíróságának.

1944. február 25.

Hibás revolvere árulta el a gyilkost

A láthatatlan nyomok szerepe a bűntény kiderítésénél

Nemrégiben a Jászságban, egy tápiómenti faluban kegyetlen gyilkosság történt. A falu közelében egy dűlőnél, egy akácfa mellett holtan találtak egy 21 éves legényt, aki híres verekedő hírében állott. Gáspár volt a legény neve és a falubeli szép lányok sokat beszéltek róla. Gáspár kötekedéseivel, kocsmái mulatozásaival és a szépnemnél elért hódításaival felkeltette a többi legények bosszúját. Valaki meg is jósolta a nótás, erős öklű, hevesvérű legénynek, hogy úgy jár majd, mint ama bizonyos nótában Gacsaj Pesta... Gáspárt utol is érte végzete. Valaki

a téli estén megleste, amint egy tanyáról hazafelé jött és golyót röpített szívébe.

A csendőrök erélyesen nyomoztak a tettes után. Elővették a vetélytársakat, a haragosokat és mindazokat, akikről feltételezhető volt, hogy bosszúvágy fűtötte Gáspár iránt. A kihallgatások nem vezettek eredményre. A nyomozást igen megnehezítette az, hogy közvetlen

a gyilkosság után erősen halmazott és még nyomok sem látszóttak a helyszínen.

A csendőrök azonban egy revolvertöltény hüvelyét találtak a holttest közelében. Ez a kilőtt töltényhüvely volt az egyetlen, de bizonytalan támpont. Hosszú nyomozás után a gyanu egy Antal nevű gazdalegényre terelődött, aki azonban állhatatosan tagadott. A csendőrök biztosra vették, hogy ő a tettes, de bizonyíték hiányában tehetetlenek voltak. Elmentek a legény házához és

a trágyadombban elrejtve megtalálták a revolvert.

A töltényhüvely beleillett, azonban ez még kevés bizonyíték, mert rengeteg azonos nagyságú és gyártmányú revolver van. Rá kellett bizonyítani a gyanúsítottra azt, hogy valóban az ő revolveréből lötték ki a rézhüvelyt. Itt azonban már csak a tudomány segíthet. A rézhüvelyt és a revolvert egy ki nem lött tölténnyel elküldték a csendőrség bűnügyi laboratóriumába. Itt percek alatt kiderítették azt, amit a szabadszem nem vehet észre. A többszázszorosan nagyító mikroszkóp alá tették a kilőtt és a ki nem lött hüvelyt és

szabadszemmel láthatatlan nyomokat fedeztek fel rajtuk.

A két töltényen azonos horpadás és karcolás volt. Ez arra vallott, hogy a revolver tölténykivetője kissé meg van görbülve. Ugyancsak mikroszkóppal megvizsgálták a tölténykivetőt és a göreső kétséget kizáróan megállapította, hogy a két töltényhüvelyen észlelt hiba a tölténykivetőtől származik. A göreső nem csal és olyan titkokat tár fel, amihez az emberi szem puszta látása nem fér hozzá. A göresővizsgálat eredménye után újra vallatóra fogták Antalt, aki továbbra is állhatatosan tagadott. Ekkor azonban eléje tették a két azonos töltényhüvelyről és a revolver tölténykivetőjéről készült felvételeket.

— *Hába is tagadsz Antal, nincs meg egy ilyen revolver a világon, amelynek ez a hibája volna — nézett erősen a legény szemébe a csendőr.*

Antal megtört és bevallotta, hogy a dűlőmenti akácfaánál ő lötte agyon szerelmi féltékenységből Gáspárt.

A tárgyaláson

a néma fénykép volt a koronatanu

és a legény tíz évet kapott. Ilyen korszerű és biztos eszközökkel nyomoz a csendőrség, amelynek bűnügyi laboratóriuma tudományos műszereivel és rejtélyes eszközeivel áll az igazság szolgálatában.

O. I.

1944. február 27.

Gyilkos a filmen

A csendőrség filmre veszi és lejátszatja a tettessel a véres bűntényeket

A bűnügyi nyomozás sikerének elsőrendű feltétele a gyorsaság. Minél előbb biztosítja a nyomozás a bizonyítékokat és az adatokat, annál hamarabb hurokra kerül a tettes. Sok bűnözőnek az a szerencséje, hogy a bűncselekményt napok, esetleg hetek múlva fedezik fel, s akkorra már elhalványultak, vagy elkallódnak a nyomok, amelyek friss állapotban célhoz vezethetnek. A csendőr, aki a legtöbbször nagyobb távolságokon nyomoz és munkájába gyakran beleszól az időjárás, a természet, más eszközökkel végzi feladatát, mint a városban a detektív. A nyomozó csendőrnek nagy segítségére van az úgynevezett helyszínelő bőrönd. E nélkül ma már sok bűntény maradna felderítetlen.

A helyszínelő bőrönd amolyan titokzatos ördögös valami, mint az ezermester boszorkányos műhelye.

Ebben a bőröndben minden van, ami a helyszíni nyomozáshoz szükséges. Láteső, fényképezőgép, mintázó készülék, lépésmérő, körző, nyomlevető felszerelés, kézi-gőreső, vegyszerek, szerszámok, dobozok, flolák és még sokféle tárgy, készülék. Főleg

a szabadban történt gyilkosságnál van nagy szerepe a helyszínelő bőröndnek.

A csendőrök megjelennek a helyszínen, kinyitják a bőröndöt és azonnal hozzáfognak a nyomok berögzítéséhez. Ha lába fúródott a golyó, akkor viasz segítségével mintát vesznek a talpa tyúrodott golyóiról, hogy megállapítsák annak irányát, nagyságát, és azt, hogy milyen távolságról történt a lövés. A holttestet nemcsak le-

fényképezik, hanem az arcát is viaszba mintázzák.

Ezt percek alatt elintézi az ügyes csendőr. Az áldozaton lévő sebről is mintát készítenek. Gipszel és selyempapírral is történhetik a mintázás, amely hűen örökíti a lábnyomokat is lemérik és tüveg-lappal mintázzák a láb területét. A vércseppeket flolákba helyezik a későbbi vegyvizsgálat céljaira. A helyszínen felvett minták és nyomok visszakerülnek a helyszínelő bőröndbe, majd később eljuttatják azokat a csendőrség bűnügyi laboratóriumába, ahol tudományos eszközökkel folytatják tovább a nyomozást. A gőresőn kívül fontos kelléke a bűnügyi laboratóriumnak a kvarc-lámpa. Ez alá teszik azokat a tárgyakat, amelyeknek anyagösszetételét akarják megvizsgálni. A kvarclámpa főnye, főleg az ibolyántúli sugár, többet mond, mint a gyilkos vallomása. Főleg az összehasonlításoknál van nagy szerepe az ibolyántúli sugárnak. Ha a helyszínen talált tárgyat összehasonlítják egy másik hasonló tárggyal,

ez a kísértetiesen világító sugár azonnal eldönti, hogy azonos-e a két tárgy vagy sem.

Főleg írások, papírdarabok, gyöngyök, tüvegek összehasonlításánál van döntő szerepe a kvarclámpának. Az állhatatosan tagadó gyilkost, vagy betörőt sokszor

ez a titokzatos sugár fogja meg és rakat bilincset a kezére.

Ami a tettes elhallgat és titokként magában hord, azt a kvarclámpa és az ibolyántúli sugár megcáfolhatatlan tényként tárja fel.

A csendőrség egyes nagy bűnügyek befejezése után filmhőssé avatja a gyilkost.

A tettessel a helyszínen lejátszatják a bűncselekményt minden apró mozzanatával és ezt filmre felveszik.

Természetesen némafilm lesz belőle, de megőrökíti a halálos dráma minden részletét. Izgalmas, megrendítő ez a film, mert nem a képzelet termelte ki, hanem az élet maga írta és főszereplője nem színész, hanem maga a gyilkos: az elbukott ember. A filmet később bemutatják a csendőrlélegységnek hogy hasznos tapasztalatokat gyűjtsön a nyomozáshoz.

(O. I.)

1944. március 19.

Száz detektív hajszoja Lenkey őrnagy gyilkosát

Titokzatos színiövendék a gyilkosság hátterében — Több gyanúsítottat előállítottak a rendőrségre

Egész Pestszentlőrinc lakosságát izgalomban tartja az a példátlan gyilkosság, amely esütörtökön este történt a Bartók Lajos utca 5. számú ikerházában. Egy ismeretlen férfi, valószínűleg betörő, négy revolverlövessel megölte dr. Lenkey István őrnagyot, aki az édesanyjánál elfogyasztott születésnap vacsora közben zajt hallott és kardot rántva átment a másik lakásba. Ott szembetalálta magát a betörővel, akivel élet-halál-harcot vívott. A menekülő betörő futás közben leütötte az őrnagy 77 éves beteg édesanyját, Lenkey Jánosné is, aki súlyos fejsérüléssel került a MÁV-kórházba. Az idős asszonnyal

még mindig nem közölték hős fiának tragikus halálát,

nehogy az amugyis beteg asszonyt az események még jobban összerázzák.

Az elmenekült gyilkos személyére vonatkozólag egyelőre csupán egyetlen nyom van a rendőrség birtokában. Pál Emánuel szabómester a gyilkosság estéjén arra haladt és látott egy fekete télikabátos, hosszú, vékony embert átugorni a ház kerítésén.

A menekülő ember Veesés Irányába futott.

A rendőrség egész Pestkörnyéket végigrazziázta és ma már több mint száz detektív hajszoja az elvetemült gyilkost, akinek kézrekerítése csupán rövid idő kérdése. A gyilkos körülbelül 170 centiméter magas, soványarcú ember, valószínű, hogy az őrnagy kardvágásaitól megsebesült, tehát mindenki gyanús, akinek testén, vagy arcán friss vágás van.

A fegyverszakértők szerint a gyilkos egy 7,65 milliméteres pisztollyal követte el

Dr. Lenkey István, a pestszentlőrinci dráma áldozata Budapesten született és postatiszt volt. Később végleg a katonai pályára lépett. Előzőleg mint fiatal katona Horváth Miklós kormánypárti mentő seregével vonult be Budapestre. Az őrnagy 1933 óta a Márvány utca 24. számú ház harmadik emeletén lakott feleségével és anyósával, Lukács Lajosnéval. A házasságát harmonizálta 1940-ben felborította egy különös esemény: Lenkeyné az egyik kórházban mint önkéntes ápolónő megismerkedett egy nyúlának, fiatal színiövendékkel, aki a kórházban irodai munkát végzett. A fiúnak

állandó anyagi gondjaitól kései voltak,

személye miatt pedig állandó nézeteltérés volt a házaspár között, úgy hogy végül is válni akartak. Közben azonban az asszony 1941-ben súlyos beteg lett és meghalt.

Lenkey István naponta este hat óráig dolgozott, akkor hazatért, majd márványutcai lakásáról kiment Pestszentlőrinc édesanyjához, hogy a beteg asszonyt egyedülletében gyámolítsa. Legutóbb végleg ki akart költözni a kettős vilallakásba. Az elfelejtett színiövendék pár héttel ezelőtt újra megjelent és Lenkey István távollétében meglátogatta az anyósát, Lukács Lajosné. Mikor látta, hogy nem veszik szívesen látogatását, eltávozott, de a következő megjegyzést tette:

— Úgy látom, maguknak túl jó dolguk van.

Más embernek viszont semmije sincs, mint nekem.

A fenyegető kijelentés után felkereste Lenkey Istvánt is, akivel szemben követelőzőleg lépett fel. Valószínűleg zsarolni akarta az őrnagyot, mert Lenkey István végül is

erélyesen kiutasította.

1944. június 27.

Horváth József beismerte, hogy ő lőtte agyon Lenkey őrnagyot

Beszámoltunk arról, hogy a rendőrség kézrekerített egy tizenkéttagú cigánybandát, Gyilkosságokat, belbűnözőket és utonállásokat követtek el. A zsákmányból nagymennyiségű arany- ezüsttárgyakat találtak a bűnszövetkezet tagjaibanál. Főleg a főváros környékén követtek el a belbűnözőket. A kére szűk körben kezdenek dr. Tárnaki Pál rendőrtanácsosnál, a főkapitányságon.

A banda alvezére Kozák József, akit Balassagyarmaton fogtak el, elmondta, hogy Horváth József rovtomultú cigány, akit az alvilágban „Milo” néven ismertek, volt a bűnszövetkezet szervezője. Horváth ölte meg Lukács Ilés cigányt Nagyörsön, aki azzal fenyegette, hogy feljelenti. Horváth volt Szijártó István rendőrmester gyilkosa is. A cigányokat kedd reggel kivitték Pestszentlőrinc, ahol helyszíni szemlét tartottak Lenkey őrnagy villájában. Kozák szemébe mondta Horváthnak, hogy ő lőtte agyon dr. Lenkey István őrnagyot és revolverének agyával fejbeverte az őrnagy édesanyját. Horváth a helyszínen beismerő vallomást tett. A cigánybandát statáriális bíróság elé kerülnek.

Azóta nem látták.

A rendőrség keresi a titokzatos színiövendéket, akinek vallomása sok mindent tisztázhat. Ugyanakkor több más gyanús személyt is előállítottak és megkezdtek kihallgatásukat, eddig azonban megnyugtató bizonyítékokat egyikkel kapcsolatban sem találtak. Mindenestre, ha a színiövendék előkerülnek.

vallomása szenzációs részleteket hozhat

és közelebb viheti a megoldáshoz a pestszentlőrinci gyilkosság rejtélyét.

1944. június 2.

Titokzatos gyilkosság áldozata lett 14 havi frontszolgálat után és esküvője előtt egy kéktaxi-sofőr

Csütörtökön a délutáni órákban kegyetlen módon végrehajtott titokzatos gyilkosság történt a Gellérthegyben. Pehl István 26 éves sofőr, aki a Romanelli-utca 10. számú házban lakott, a J. K. 505. rendszámú kéktaxival bekanyarodott a Bérc-utóba. A zsákutca végén meg akart fordulni kocsijával, amikor utasa revolvért rántott és kétszer rálőtt. Az első golyó célt tévesztett, a második a balfül mellett behatolt a sofőr koponyájába. A merénylet elmenekült. A súlyosan sérült Pehl alig húszméternyire tudott távozni a kocsitól, ereje elfogyott, rálőtt egy kőkerítésre és ott összeesett.

A járőrök fedezték fel a merényletet és értesítették a mentőket. A nagy vérvesztésértől eszméletét veszített áldozatot a Magdolna-kórházban megoperálták. Rövid időre visszanyerte eszméletét, de nem lehetett kihallgatni, mert beszélőszerveit is összeroncsolta a golyó. Pénteken délelőtt belehalt sérülésébe, anélkül, hogy vallomással fényt deríthetett volna a gyilkosság hátterére.

A rendőri bizottság a helyszínen megállapította, hogy valószínűleg dulakodás előzte meg a merényletet. Az utasfülkét elválasztó üveglap betört és cserepei erősen megsértették a merénylet kezét, mert a hátsó ülés és a kocsijátja vérfoltokkal borított. Vérvonások jelzik a gyilkos menekülésének irányát. A merénylet az autóban történt. A hátsó ülésen egy 7.65-es kaliberű pisztolyból kilőtt hátránytalanul. A földön egy vértől átitatott zsebkendő feküdt, valószínűleg a gyilkos kötötte be vele a vérző kezét.

A szemtanúk szerint a gyilkos 20-22

év körüli, mintegy 175 cm magas, erősebb izmos fiatalember, aki világosszürke ruhát, fehér inget és fekete cipőt viselt. A taxamérő 20 pengő 15 fillért mutatott, a gyilkos tehát hosszú utat tett meg áldozatával. Pehl István zsebében megtalálták iratait és pénztárcáját, amelyben 105 pengő volt. Annak gyanúja, hogy rablógyilkosság történt, ezzel megdőlt.

A rendőri nyomozás elsősorban annak megállapítására törekszik, hogy az áldozat honnan vitte gyilkosát a Gellérthegyre. A főkapitányság felhívja az orvosokat és a kórházakat, jelezzék be, ha a személyleírásnak megfelelő külsejű fiatalember jelentkezett volna náluk elsősegélynyújtást kérve. Kihallgatták Gerstenbein István autófuvarozót, az áldozat bátyját, aki elmondta, hogy Pehl István alig egy hónapja jött haza a keleti frontról, ahol 14 hónapig szolgált. Jó katona volt és több kitüntetést szerzett. Pünkösdkor tartotta eljegyzését és már kitűzték esküvője napját is. A kocsit felváltva vezették. Csütörtökön Gerstenbein Istvánnak kellett volna a kormánykerék mellé ülnie, de nem érezte jól magát és öccse látta el helyette a szolgálatot.

Lehetségesnek tartják, hogy a gyilkosság személyes hosszú műve. Talán Pehl István egyik régi haragosa, vagy vetélytársa volt a tettes. A nyomozás miatt fontos adatot állapította meg, hogy a gyilkos gömbölyű talpvédő bőrrel ellátott cipőt viselt. Remélik, hogy a részletes személyleírás és a tanuvallomásokból szolgáltatott adatok alapján rövidesen kézrekerül az a jólöltözött fiatalember, aki megölte Pehl Istvánt.

Statáriális bíróság elé kerül a Vácon letartóztatott gellérthegyi rablógyilkos

Mintegy két héttel ezelőtt, a Bérc-utóban, egy ismeretlen férfi lelőtte Pehl István taxisofőrt. Az elmenekült gyilkos után lázasan nyomozott a rendőrség. Vasárnap délután a váci rendőrkapitányság értesítette a budapesti főkapitányságot, hogy sikerült elfogni a gyilkost. Csicsely Mihály beregbszörmenyi születésű 21 éves kovácslegény személyében.

A Budapestre hozott gyilkost Knapik József detektívőfőfelügyelő hallgatta ki. Csicsely elmondta, hogy céltalanul járkált a budapesti utcákon. Feltűnt neki, hogy a taxisofőröknek nagy bankjegyeik vannak. Ekkor fogamzott meg benne a gondolat, hogy taxival valamely elhagyatott helyre viteti magát egy sofőrrel és ott kirabolja.

A Ferenc-körút egyik taxiállomásán szállt be egy kocsiba. Össze-vissza vitette magát a Gellérthegyre, a Bérc-

utóba. Amikor a zsákutca végére értek, Csicsely kiugrott az autóból, a sofőr a pénzt követelte, mire a fiatalember revolvért rántott a sofőrre. Két golyót lőtt ki revolveréből, azután átkutatta Pehl István zsebeit. Pénztárcáját kereste, de nem találta, csak a kabátja külső zsebében lévő 9 pengő aprópénzt.

Néhány napig Budapesten tartózkodott majd Vácon ment. Ott miután elfogyott a pénze, eladta felöltőjét. Vasárnap kora délután egy kocsmában nagyemmyiségű pálinkát ivott. Tánorogva látta meg egy rendőr az utcán és igazolásra szólította a részeg embert. Kiderült, hogy ő gyilkos! Meg a taxisofőrt. A helyszínen lejáratták vele a gyilkosságot, a szemtanúk is ráismertek a gyilkosra. Hétfőn Csicselyt letartóztatták; kedden kísérték át az ügyészség fogházába. Statáriális bíróság elé kerül.

1944. szeptember 24.

Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa és a királyerdői leánycsonkító egy személy

Megállapították a tettazonosságot a két szörnyű bűnügyben
A kéjgyilkos egyforma módszerrel végzett két áldozatával

1943. január 21-én gyilkolták meg borzalmas körülmények között Schwartz-Fábián Ilona világot járt pesti származású táncosnőt. Holttestét borzalmasan megcsontosítva fedezték fel egy gyömrői utcai telek kerítése mellett. A nyomozás máig sem tudta kideríteni, ki a tettes, habár a detektívek százai állandóan kutattak a gyilkos után. Az ez év szeptember elején a csepeli Királyerdőben felfedezett szörnyű kéjgyilkosság azonban a rendőri nyomozás szerint arra mutat, hogy

Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa nem más, mint Rác Pál 31 éves csepeli esztergályossegéd, aki augusztus végén kéjgyilkosságot követett el és borzalmasan megcsontosította Gábor Ilonka 21 éves munkásleányt. A rendőrség ezért feltételezi, hogy Rác Pál volt Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa is, mert Gábor Ilonkát is

hasonló körülmények között tették el láb alól.

A tettazonosság a két esetben megállapítható. Mind a két áldozatnál gyilkos nyakmetszést alkalmazott azonkívül

a nyaktól egészen a medencecsontig felmetszette a mellkast és a hasat.

A különbség a két gyilkosságnál csak az, hogy a gyilkos Schwartz-Fábián Ilona hátából bőrdarabokat hasított ki és beretvéjával, míg Gábor Ilonkának a két mellét vagdosata le. Mindkét esetben a bestialitásnak, az elvetemültségnek és az elmebajnak a tünetei nyilatkoznak meg. Ezért a rendőrség

erősen hiszi, hogy Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa nem más, mint Rác Pál csepeli esztergályossegéd, aki, mint a *Friss Újság* megírta, a királyerdői rémteft után önmaga mondott ítéletet tette felett és Székesfehérvár-Bény között

a vonat elé ugrott, hogy a kerekkel lefejeztesse magát.

A kóros állapot tehát mindkét esetben beigazolható és annál is inkább valószínű a rendőri feltevés szerint, hogy a két szörnyű gyilkosság tettese ugyanaz, mert Rác Pál elmebajával nem emlékezett vissza korábban elkövetett tetteire. Rác Pálról különben kiderült, hogy 1943 telén, a táncosnő meggyilkolása idején hörkabetétet viselt és hogy abban az időpontban kórházi ápolás alatt állott, nem járt munkába.

gyakran megfordult a Teleki-tér környékén, ahol Schwartz-Fábián Ilona is akkoriban tartózkodott.

A rendőrség a két bűnügy szadista hajlamosságának azonossága és a meggyőző bizonyítékok párhuzama alapján annyira biztosra veszi, hogy Rác Pál a királyerdői elmebajos kéjgyilkos volt Schwartz-Fábián Ilona gyilkosa is, hogy

a híres táncosnő bűnügyét most már befejezettnek tekinti.

Rác Pált nem lehetett kihallgatni, mert holtan került elő. Lehet, hogy kihallgatása megerősítette volna a rendőri feltevést, azonban így is a nyomozásnak elegendő próbaeszköze van arra, hogy valóban Schwartz-Fábián Ilona gyilkosáról lehet szó.

Feloszlatták a csendőrséget

Hétfőn nyújtotta be *öbáször* a minisztertanács elé *Erdei* belügyminiszter a csendőrség feloszlatairól szóló rendelettervezetet.

A rendelet lényegében részben kimondja, hogy a csendőrség a múlt népellenes kormányt feltétlen engedelmisséggel kiszolgált, kíméletlen eszközökkel törekedett a magyar demokratikus mozgalmak megsemmisítésére. A magyar munkásság és parasztság ellen megszámlálhatatlan erőszakosságot követett el. Ezért a magyar nép egységes ítéletének végrehajtásaképpen meg kell állapítani a csendőrség kollektív felelősségét és fel kell azt oszlatni. Mindazokat, akik eddig a csendőrség szolgálatában állottak, általános igazolási eljárás lefolytatása nélkül, szolgálatukból elbocsátják.

Senkinek, sem hozzátartozóinak nyug- és nyugdíjra igényük nincs.

A belügyminisztériumban „a volt csendőrségi személyek igazolására alakult különleges igazolóbizottság” állítanak fel. Csak ennek áll jogában azokat a csendőröket igazoltatni, akik ezt külön kérik. *Igazolni csak azt a volt csendőrt lehet, aki személyesen és hatékonyan részt vett a németellenes ellenállási mozgalomban, vagy tényleges segítséget nyújtott demokratikus szervezkedéseknek, vagy az ország felszabadulása előtt működött magyar*

kormányok törvényével, rendeleteivel, intézkedéseivel és utasításaival tervilegesen vagy azolgálati munkaszünetekkel szembefordult. Csak az a volt csendőr teljesíthet a jövőben bármilyen köz- vagy honvédségi szolgálatot, akit ez a bizottság igazol.

Az 1939 szeptember 1-e után elhalt csendőrök özvegyei és árvái nyugdíjra csak akkor igényjogosultak, ha a volt csendőr életbenföte esetén igazolható volna.

Ez a rendelettervezet februárban készült el. Azóta

négyszer alkalommal terjesztették a minisztertanács elé. Jelentéktelen változtatások eszközölése céljából mind a négyszer visszautasították. Közben a gyűlölt katonaságok tovább garázdálkodnak az országban.

A pénzügyminiszter úr gondoskodott illetmények kifizetéséről. A budai őrszolgálatnál honvéd-egyenruhába bujtatott Nemzeti Személyek csendőrök teljesítik szolgálatot. A honvédelmi minisztérium budapesti kirendeltségénél a hírhedt Kaposy tanácsos úr vezette alatt volt csendőrtisztek osztályokat vezettek.

A hétfői minisztertanács most végre *Erdei* belügyminiszter tervezetét elfogadta s ezzel a csendőrség feloszlatairól szóló rendelet életbélépt.

Erdei belügyminiszter a rendőrségről

A vasárnapi „Szabad Szó”-ban *Erdei* Ferenc belügyminiszter nyilatkozott a magyar rendőrségről. Megállapította, hogy a rendőrség elleni panaszok sokszor indokoltak és ezek a kormányzatnak is gondot okoznak. Az elhangzott panaszok épp úgy vonatkoznak a rendőrség erélytelenségére, mint túlkapásaira.

A működési hibák azonban nem veszélyeztetik a pártok együttműködését, mert meg vannak győződve arról, hogy közös erővel kell kiküszöbölni a bajokat. Erre legszebb bizonyítékot éppen a Kommunista Párt pünkösdi konferenciája mutatta. A cél egy szervezett, fegyelmezett és képzett, jobb rendőrség megteremtése.

A rendőrségi túlkapásokra vonatkozó panaszokra a belügyminiszter a reakció

fájdalmait hozta fel indokul. A magyar rendőrség mindjárt a felszabadulás után megalakult és ez az oka a vidéki szerveztlenségének. Most folyik a rendőrség egységessé tétele. A belügyminiszter hangsúlyozta, hogy az átszervezés hatalmas munkája mellett is igyekezett már eddig ellenőrzés alá vonni az önállóan működő rendőrséget.

Szabályozták az internálások rendszerét is és fellebbezési fórumnak tették meg a belügyminisztériumot. Naponta száz és száz fellebbezést intéznek el és ezzel tulajdonképpen a rendőrség ellenőrzését is megteremtették. Erélyesen folyik a tisztogatás akciója is. A belügyminiszter reméli, hogy rövidesen létrejöhet az egységes államrendőrség.